

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS UNIVERSITARIOS

Diferencias entre titulaciones

2023

Francisco Pérez (dir.)
Joaquín Aldás (dir.)



Este proyecto ha sido realizado por el siguiente equipo:

Francisco Pérez (dir.) (Universitat de València e Ivie)

Joaquín Aldás (dir.) (Universitat de València e Ivie)

Rodrigo Aragón (Ivie)

Irene Zaera (Ivie)

EDICIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Mari Cruz Ballesteros

Susana Sabater

Belén Miravalles

El equipo del proyecto agradece los comentarios y sugerencias del investigador Iván Vicente a una versión previa de este trabajo



Índice

Introducción.....	5
1. La inserción de los titulados y el mercado de trabajo	7
1.1. La inserción de los universitarios y el ciclo económico	7
1.2. La inserción de los titulados españoles en perspectiva europea.....	11
1.3. La inserción de los titulados en perspectiva regional.....	13
2. Las diferencias en la inserción laboral entre titulados.....	15
2.1. Perfiles de la inserción laboral considerados	15
2.2. Variables que inciden en la inserción	18
2.3. Modelización de los determinantes de la inserción de los graduados.....	20
2.4. Modelización de los determinantes de la inserción de los titulados de máster.....	24
3. La inserción de los graduados universitarios por campos de estudio.....	27
3.1. Diferencias en el empleo y la calidad de la inserción.....	28
3.2. Índice sintético y <i>ranking</i> de inserción laboral por campos de estudio.....	32
3.3. Índice sintético de inserción laboral por grupos de estudio	35
4. Ranking de universidades por los resultados en inserción laboral de sus graduados	39
4.1. Metodología para construir un ranking de inserción de las universidades.....	40
4.2. <i>Ranking</i> de inserción laboral de universidades por grupos de estudio.....	43
4.3. <i>Ranking</i> general de universidades según sus resultados de inserción laboral	55
5. Conclusiones y recomendaciones	59
5.1. Aspectos generales.....	59
5.2. Recomendaciones	61
Anexos.....	63
Bibliografía	77



Introducción

00

Una motivación fundamental de las y los jóvenes para cursar estudios universitarios es que alcanzar un título de educación superior lleva asociadas mejoras significativas de sus posteriores trayectorias laborales, además de mayores oportunidades de participación social y política, y en calidad de vida (Pérez *et al.* 2023), (CES 2020), (Pastor *et al.* 2019), (Pérez *et al.* 2018). Este informe se centra en el análisis de las mejoras en el ámbito laboral que disfrutaron los egresados recientes del Sistema Universitario Español (SUE).

Antes de abordar ese estudio conviene señalar algunos puntos a tener en cuenta y que justifican la estructura del documento:

- a) En primer lugar, es necesario recordar que el mercado de trabajo español padece desde hace décadas problemas de funcionamiento importantes, tanto por el lado de la oferta como de la demanda, que colocan en una posición desfavorable a los jóvenes. Los titulados los padecen con menor intensidad, pero gozan de menos ventajas que los universitarios de otros países y no se libran de los efectos que el ciclo económico tiene sobre el empleo. El análisis de estas cuestiones será abordado en el primer apartado, en base a las estadísticas laborales nacionales e internacionales elaboradas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) y Eurostat.
- b) En segundo lugar, las oportunidades de los egresados cuando acceden al mercado de trabajo no son las mismas para todos, y dependen de muchas variables (factores personales, especialización y tipo de formación, centro de enseñanza, entorno socioeconómico y territorial, métodos de búsqueda de empleo, etc.). En la actualidad, la Encuesta de Inserción Laboral de los Universitarios (EILU), elaborada por el INE, ofrece información que permite analizar la importancia de distintos factores que pueden influir en la inserción y contemplarla desde diferentes perspectivas: desde tener empleo a la calidad del mismo (salarios o ajuste a la formación recibida). El estudio de los determinantes de estos perfiles de la inserción laboral de los titulados se realiza en el segundo apartado.
- c) En tercer lugar, dado que la rica información disponible en la EILU confirma que las oportunidades de inserción laboral de los universitarios son distintas por campos de estudio, es relevante estudiar en detalle la importancia de esas diferencias y los matices de las mismas. En particular, interesa conocer qué titulaciones o campos de estudio presentan fortalezas o debilidades de cara a la inserción, por sus tasas de empleo, por sus niveles salariales, el tipo de ocupaciones a las que dan acceso y el ajuste o desajuste entre la formación y la actividad que desempeñan. El tercer apartado analiza el posicionamiento de un

centenar de campos de estudio en todas estas dimensiones de la inserción de los titulados.

- d) En cuarto lugar, sobre la base del análisis de la inserción por campos de estudio de la EILU, el estudio explora el posicionamiento de las distintas universidades ante la inserción laboral de sus egresados. Este depende fundamentalmente de su especialización formativa pero también puede estar influido por otros rasgos propios de cada institución. Para captar estos efectos que diferencian a las universidades por sus resultados en la inserción de sus

titulados se utiliza la información que ofrece el Ministerio de Universidades a partir de los datos de la Seguridad Social y genera *rankings* de inserción laboral de los graduados universitarios por grupo de estudio y universidad. Finalmente, el estudio combina esta fuente de información con la de la EILU para generar un *ranking* general de la inserción laboral por universidad que tiene en cuenta el desempeño de la universidad dentro cada grupo de estudio, el índice de inserción general del grupo y la composición de la oferta de cada universidad

La inserción de los titulados y el mercado de trabajo

01

El mercado de trabajo español padece problemas de funcionamiento importantes y duraderos desde hace décadas. Tienen su principal reflejo en una tasa de paro elevada, rara vez inferior al 10% —incluso en los momentos de alto nivel de actividad suele ser de dos dígitos— y que se dispara durante las crisis. Dos rasgos destacados de esos graves problemas de desempleo son que afectan más a lo menos formados y a los jóvenes. En este contexto, los universitarios padecen menos desempleo que aquellos con inferior nivel educativo pero los recién egresados lo sufren más, y tampoco se libran de los efectos del ciclo económico.

Este primer apartado revisa las estadísticas laborales nacionales e internacionales, elaboradas por el INE y Eurostat, con el fin de ofrecer un perfil general de las condiciones de la inserción laboral de los universitarios españoles en este siglo XXI. En los apartados siguientes se analizarán en detalle, desde distintas perspectivas, las importantes diferencias que existen en la inserción de distintos grupos de egresados que han llegado al mercado de trabajo en el último decenio.

1.1. La inserción de los universitarios y el ciclo económico

El contexto económico en el que se desenvuelve el egresado durante su proceso de inserción es muy relevante para las oportunidades de empleo

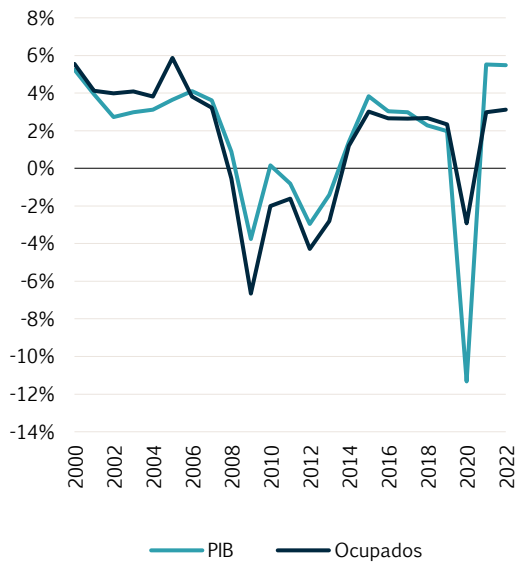
que encuentra. No será la facilidad de la inserción la misma si el periodo durante el cual se accede al mercado de trabajo coincide con un periodo de crisis económica que si corresponde a un periodo de recuperación o de crecimiento.

El **gráfico 1.1** muestra, en su panel *a*, la evolución de la tasa de crecimiento del producto interior bruto (PIB) y del empleo en España, y permite observar las sustanciales diferencias en los ritmos de creación y destrucción de empleo en distintos momentos del ciclo. En los periodos de intenso crecimiento económico se crea mucho empleo, pero en los años de crisis —e incluso de estancamiento del PIB— se destruye con fuerza.

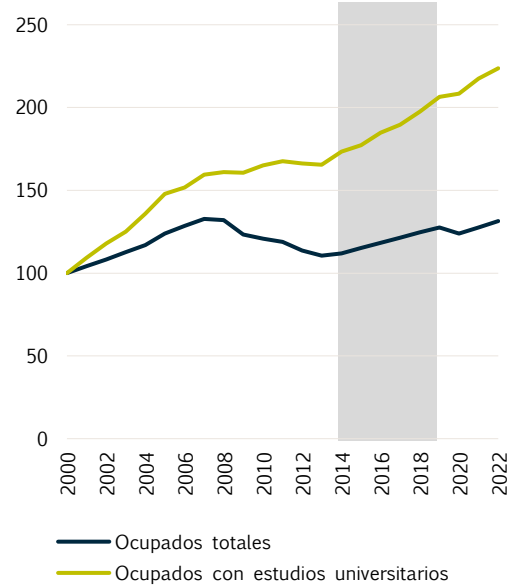
En el panel *b* se puede apreciar que la trayectoria del empleo total y de los universitarios acusa la influencia del ciclo económico de manera diferente. El empleo total presenta las variaciones positivas y negativas de nivel que resultan de los cambios de signo de las tasas de variación del panel *a*. Pero en el empleo de los universitarios las variaciones de la cifra de empleo son mucho menos frecuentes, en parte debido a que los universitarios son más resilientes a los cambios de ciclo, y las oscilaciones se producen alrededor de una tendencia que, en el siglo XXI, en España ha sido claramente creciente. En el caso de los universitarios, por tanto, las oportunidades para los nuevos entrantes en el mercado de trabajo siempre existen, pero la intensidad de estas varía con el ciclo.

Gráfico 1.1. PIB y el empleo. 2000-2022. España

a) Tasas de variación (porcentaje)



b) Evolución del empleo total y de los universitarios (2000=100)



Fuente: INE (CNA, EPA) y elaboración propia.

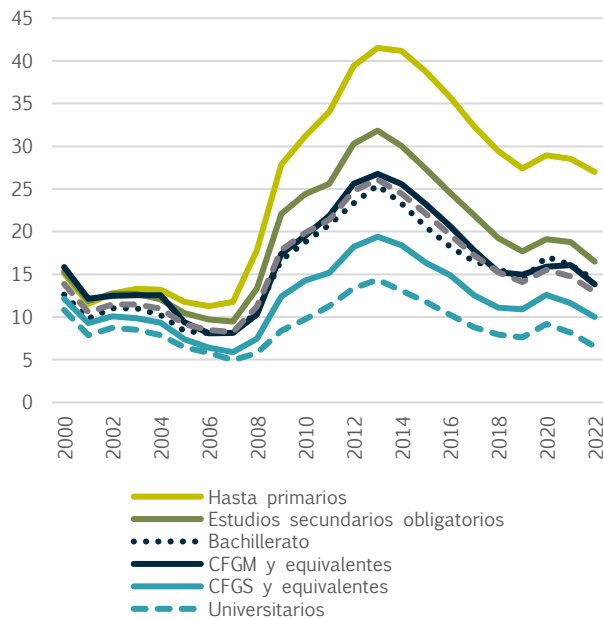
Conviene situar en este contexto general cuáles han sido las oportunidades de los egresados que van a ser analizados. Se trata de los graduados en los cursos 2013-2014 (caso de los analizados por la EILU) y 2015-2016 (analizados en los datos del Ministerio de Universidades). Los primeros son seguidos por la encuesta hasta el año 2019 y los segundos hasta marzo de 2020¹. Se trata de años que corresponden a la fase de recuperación económica que transcurre entre 2014 y 2019, tras la importante crisis financiera iniciada en 2008. En esos años de crecimiento el PIB aumentó a tasas medias anuales del 2,8%, el empleo total al 2,7% y el empleo de los universitarios al 3,5%. Por lo tanto, el contexto económico del conjunto del periodo 2014-2019 es favorable a la creación de empleo en general, y en particular de empleo para los universitarios.

Ya hemos apuntado que las tasas de empleo de los universitarios son más elevadas y que los ciclos afectan de manera diferenciada a la ocupación y al paro de los titulados y a la de los trabajadores con otros niveles de estudios. El **gráfico 1.2** muestra la tasa de paro para los distintos niveles educativos de la población. Dos son las evidencias que se aprecian: a) las tasas de desempleo de los universitarios siempre son inferiores a las del resto de población con menor nivel educativo y b) cuando la economía entra en una fase contractiva —como se aprecia en el gráfico al llegar la crisis económica de 2008— los que poseen estudios universitarios sufren menos los efectos del desempleo que la población con niveles educativos inferiores. A modo de ejemplo, mientras en 2007 —año previo al inicio de la crisis— la diferencia entre las tasas de desempleo de la población con estudios universitarios y la población con estudios primarios o menos apenas alcanzaba los siete puntos porcentuales, en el peor momento de la crisis, año 2013, la diferencia era de 27 puntos porcentuales.

¹ Viendo el gráfico puede pensarse que la situación en 2020 estuvo fuertemente condicionada por el efecto negativo la pandemia, con un endurecimiento de las condiciones del mercado de trabajo y una significativa caída de la actividad económica. Pero la toma de datos de la Seguridad Social que utiliza el Ministerio de Universidades se produce el 23 de marzo de 2020, es decir, la misma semana de la

declaración del estado de alarma. Por tanto, no hay tiempo real para que puedan reflejarse los efectos negativos sobre el empleo derivados del confinamiento en el comportamiento de la inserción ni en el análisis a partir de los datos del Ministerio ni a partir de la Encuesta de Inserción Laboral de los Universitarios (EILU) del INE que cubre el periodo 2014-2019.

Gráfico 1.2. Tasa de paro por nivel de estudios terminados. España (porcentaje)



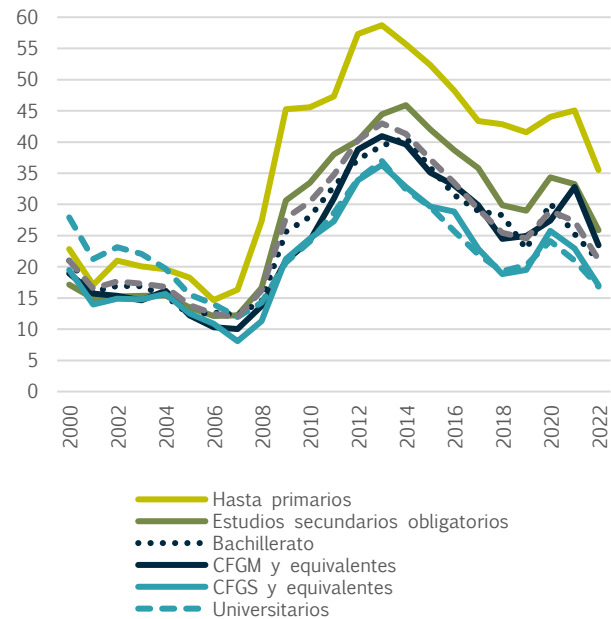
Fuente: INE (EPA) y elaboración propia.

La recuperación del crecimiento a partir de 2014 redujo algo la brecha de las tasas de paro entre niveles de estudio, pero las diferencias siguen siendo mucho más importantes que a principio de siglo. Por lo tanto, en España, los egresados universitarios se insertan con mayor facilidad en el mercado de trabajo y son menos sensibles a las crisis que el resto de los niveles educativos. Este rasgo diferencial favorable a los titulados superiores siempre ha existido, pero se acentúa significativamente al llegar la Gran Recesión.

Ahora bien, estas cifras corresponden al conjunto de la población de 16 o más años y para el análisis de la inserción de los graduados recientes interesa contemplar la situación de la población más joven. Esta acotación es más relevante en el caso de los universitarios, pues los cambios en los niveles y las condiciones de sus empleos (en particular las salariales, pero también en los ajustes entre formación y ocupación) son mayores que los de los ocupados con menores niveles de estudios.

² La mayoría de los grados en España tienen una duración de cuatro años y la edad estándar de ingreso en la universidad son los 18 años, de ahí que se tome la franja entre

Gráfico 1.3. Tasa de paro por nivel de estudios terminados. Población de 22 a 26 años. España (porcentaje)



Fuente: INE (EPA) y elaboración propia.

Teniendo en cuenta lo anterior, si nos centramos en la franja de edad que correspondería a los egresados en proceso de inserción, esto es, la población entre 22 y 26 años², el **gráfico 1.3** muestra varios rasgos de la situación relevantes.

En primer lugar, que los menores niveles de paro y la mayor resistencia a las crisis de los universitarios se mantienen, pero las diferencias con los jóvenes que poseen otros niveles de estudios son menores. Ello se debe, por una parte, a que los jóvenes sin estudios superiores han avanzado a esas edades mucho más que los universitarios en la consolidación de las trayectorias laborales; y, por otro, a que en los primeros años de la inserción los resultados que obtienen los egresados de ciclos formativos de grado superior y equivalentes son muy similares a los de los universitarios, aunque después las diferencias se acentúan a favor de estos últimos. Pero, en segundo lugar, se advierte que las tasas de desempleo de los universitarios jóvenes son significativamente más elevadas que las del conjunto de los titulados. En 2022, frente a una tasa media de los universitarios del

22 años como edad de salida y cuatro años después que es cuando los datos del Ministerio de Universidades analizan la situación de inserción.

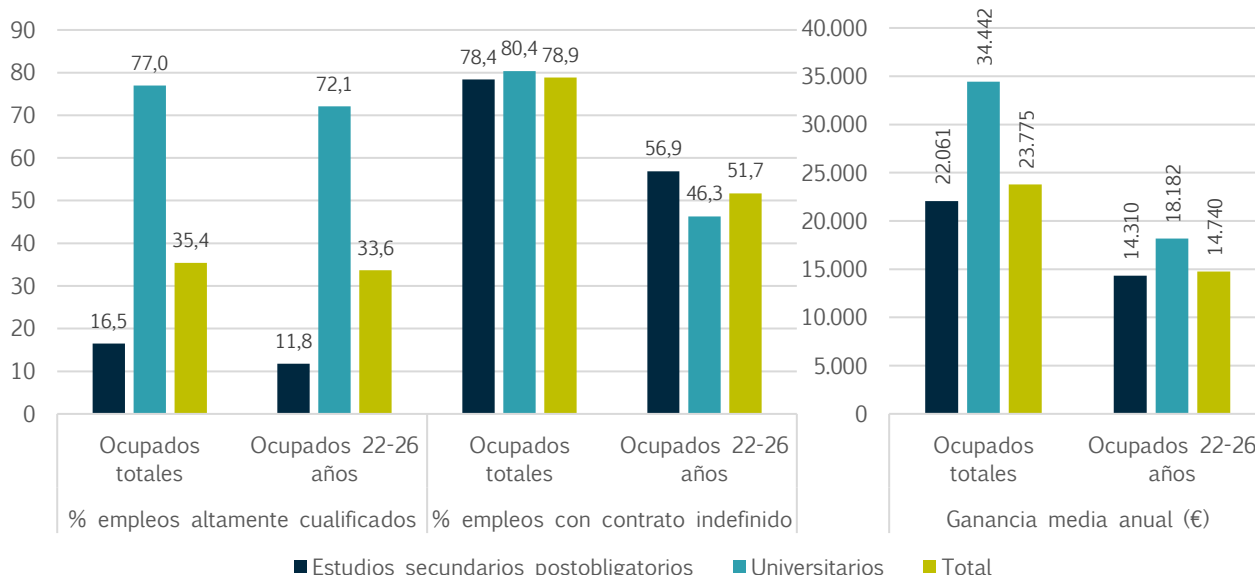
6,5%, la de los titulados de 22 a 26 años era del 16,8%, y en el periodo que luego se analizará en detalle (2014-2019) osciló entre el 31,4% y el 20,3%.

Además de la mayor probabilidad de empleo, la inserción laboral de los universitarios presenta ventajas frente al resto de trabajadores —y en particular de los jóvenes que acceden al mercado de trabajo con menores niveles de estudio—, en aspectos tan relevante como el salario, el tipo de contrato y la ocupación que desempeñan. El **gráfico 1.4** sintetiza las diferencias entre el conjunto de los jóvenes y los universitarios en estos aspectos mediante tres indicadores: empleos altamente cualificados, empleos con contrato indefinido y ganancia media anual. Salvo en el carácter indefinido del contrato —donde no se aprecian grandes diferencias entre los universitarios, la población en general y la población con estudios postobligatorios, y se constata que los jóvenes universitarios padecen desventajas al principio incluso superiores a la media—, el porcentaje de empleo cualificado sí que es netamente superior entre los universitarios (77% respecto a 16,5% en la población

general, 72,1% frente a 11,8% en la población más joven de 22-26 años). También son claras las ventajas en la ganancia media anual, pero mucho menores en la primera etapa de la inserción. Así la población con estudios universitarios tiene unos ingresos anuales superiores en unos 12.000 euros a la población con estudios postobligatorios y, aunque las diferencias son menores entre la población joven (22-26 años), los ingresos medios también son superiores en casi 4.000 euros.

En resumen, los universitarios están en una posición relativa más favorable frente a la inserción laboral que el conjunto de la población, pero no se libran de padecer algunos problemas del mercado de trabajo español. Las dificultades de empleo son claramente mayores para los jóvenes, incluidos los titulados, pues la entrada en el mercado de trabajo presenta obstáculos para ellos, incluso en los periodos de expansión. Además, las ventajas salariales, en estabilidad del empleo y cualificación de las ocupaciones son menores en el caso de los jóvenes universitarios que en la población total de titulados.

Gráfico 1.4. Ventajas relativas de los jóvenes universitarios españoles: ocupaciones cualificadas, contrato indefinido y salarios. Población total y jóvenes entre 22 y 26 años. España. 2022 (porcentajes y euros)



Nota: el grupo de ocupaciones altamente cualificadas corresponde a los grupos 1-3 de la Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO-11). Incluye a directores y gerentes (grupo 1); Técnicos y profesionales científicos e intelectuales (grupo 2); y Técnicos y profesionales de apoyo (grupo 3). Los datos de salarios se refieren al año 2018.

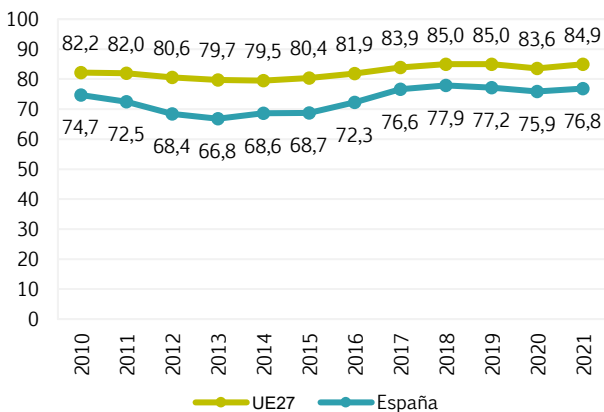
Fuente: INE (EPA, EES) y elaboración propia.

1.2. La inserción de los titulados españoles en perspectiva europea

La importancia de las dificultades del empleo universitario en España aparece reforzada cuando es contemplada en perspectiva europea. En el conjunto de la UE27 las ventajas de los universitarios jóvenes en la inserción laboral son mayores, y en algunos países del centro y norte de la Unión son muy superiores.

En materia de empleo, como se comprueba en el **gráfico 1.5**, España logra tasas de ocupación de los jóvenes recién graduados en educación superior —que incluye tanto estudios universitarios como ciclos formativos de grado superior— en los primeros años de incorporación al mercado de trabajo sensiblemente inferiores a la media de la UE27 (entre 7 y 8 puntos porcentuales menos). El problema fue todavía más grave durante la Gran Recesión, pero la reducción posterior del gap no ha eliminado una brecha de empleo de los titulados muy significativa en el caso español.

Gráfico 1.5. Tasa de empleo de los jóvenes recién graduados con educación superior entre 20-34 años. 2010-2021 (porcentaje)

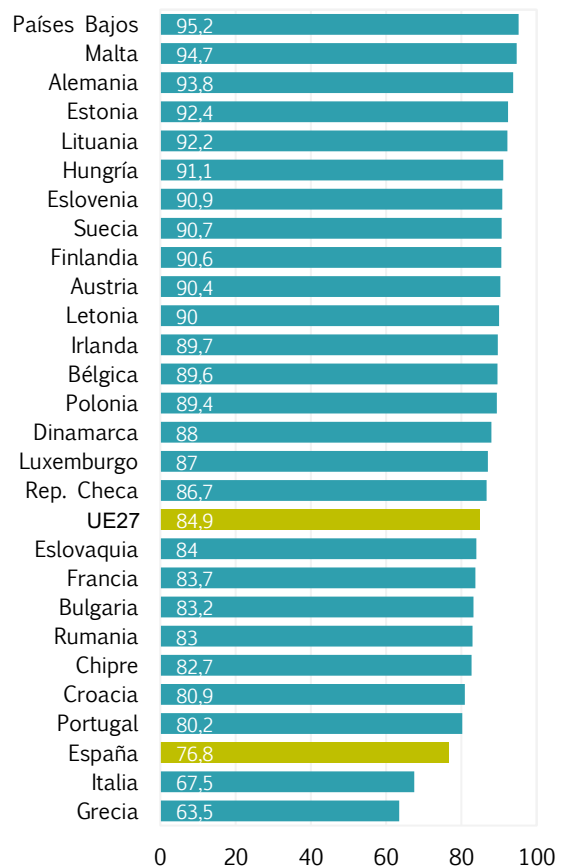


Nota: Entre 1 y 3 años tras la graduación
Fuente: Eurostat (LFS).

Las diferencias son más importantes todavía si nos comparamos con los países del centro y norte de Europa, superando los 15 puntos porcentuales la existente con Países Bajos o Alemania, entre otros (**gráfico 1.6**). En once países europeos las tasas de empleo de los jóvenes recién graduados de entre 20 y 34 años superan el 90%, mientras en España

el porcentaje no alcanza el 77% en 2021. Lo que indican estos datos es que en España hay más problemas para aprovechar el capital humano acumulado: menores tasas de actividad de los jóvenes con estudios superiores y mayores tasas de paro. Las implicaciones de la menor tasa de empleo son negativas tanto en el plano de las oportunidades individuales como a nivel colectivo, pues se traducen en un desaprovechamiento de parte del esfuerzo inversor en educación realizado con recursos públicos y también privados.

Gráfico 1.6. Tasa de empleo de los jóvenes recién graduados con educación superior entre 20-34 años. Comparación UE27 2021 (porcentaje)



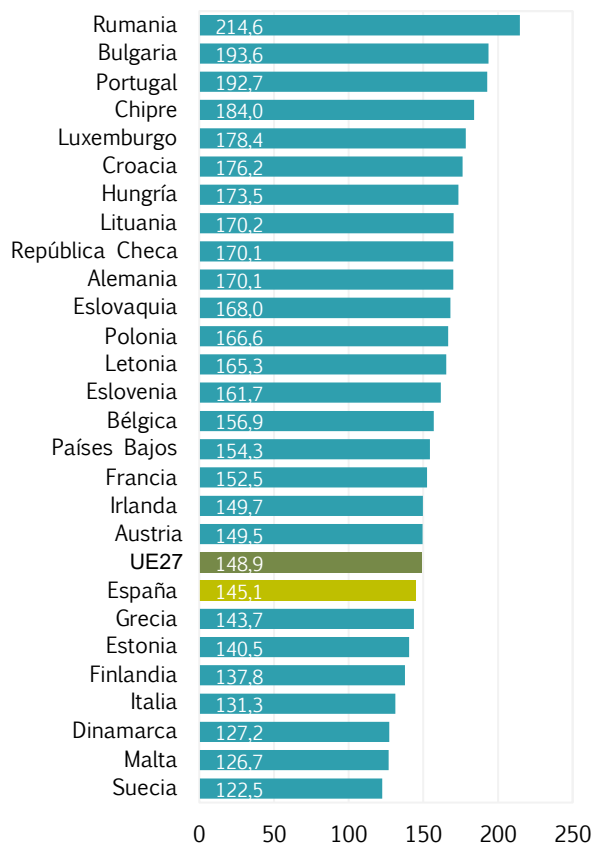
Nota: Entre 1 y 3 años tras la graduación
Fuente: Eurostat (LFS).

En las otras características positivas del empleo universitario —su mayor nivel salarial que el resto de la población ocupada y la mayor calidad de las ocupaciones— las ventajas de los titulados españoles son algo menores que en el conjunto de países de la UE27. Como se aprecia en el **gráfico 1.7**, un trabajador español con estudios superiores tiene una ganancia media anual, en promedio, 1,45 veces superior a la de un ocupado con estudios

secundarios obligatorios, siendo la ratio media de la UE27 algo superior, 1,49. Las diferencias son más importantes con un número elevado de países, superando en algunos casos los 20 puntos porcentuales (por ejemplo, con Alemania).

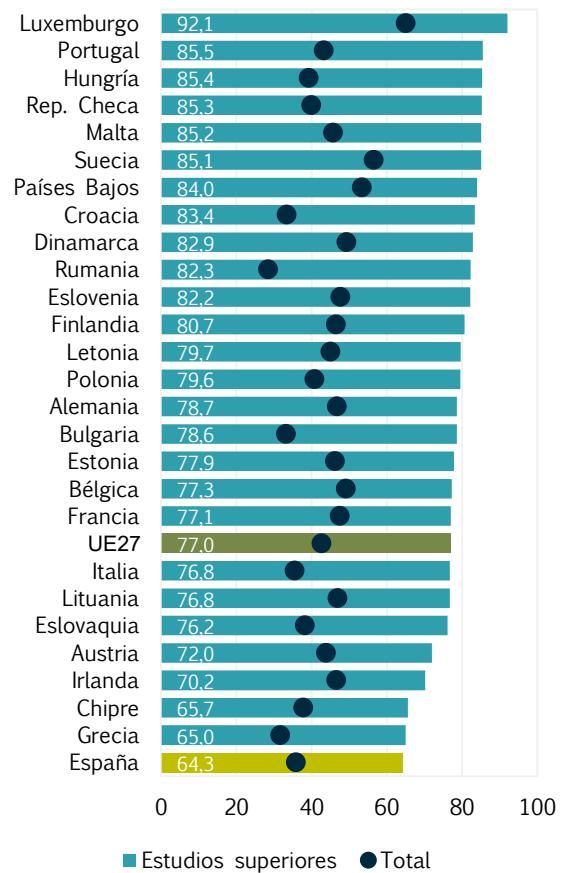
Una parte del diferencial salarial puede explicarse por el tipo de ocupación al que acceden los universitarios: si los salarios de los puestos altamente cualificados son mayores, a mayor porcentaje de estas ocupaciones es más probable que las diferencias salariales medias de los universitarios (que, como se ha visto, son los que ocupan en gran medida estos puestos) sean mayores. En ese sentido, el déficit que tiene España de personal empleado en ocupaciones altamente cualificadas es debido a la limitada especialización de su economía en actividades intensivas en conocimiento; y la consecuencia de esa situación es que se frena el diferencial de ingresos de los universitarios porque parte de ellos están trabajando en ocupaciones para las que, en teoría, están sobrecualificados.

Gráfico 1.7. Ganancia media anual relativa de los ocupados con estudios superiores respecto de los ocupados con estudios secundarios postobligatorios. Países UE27. 2018



Fuente: Eurostat (SES) y elaboración propia.

Gráfico 1.8. Ocupados en ocupaciones altamente cualificadas. Países UE27. 2022 (porcentaje)



Nota: datos referidos al segundo trimestre de 2022
Fuente: Eurostat (LFS).

La confirmación de la debilidad de la economía española en el empleo de capital humano se aprecia en el **gráfico 1.8**. España tiene un porcentaje de ocupados en puestos de trabajo altamente cualificado inferior al 40%, cifras que nos agrupan con países como Italia o Grecia. Este déficit se deriva de una especialización de la economía en la que sectores como la construcción, el comercio o la hostelería tienen un peso significativo en nuestro tejido productivo y en ellos las ocupaciones altamente cualificadas son muy limitadas. Como consecuencia de ello, una parte importante de los universitarios no están empleados en ocupaciones altamente cualificadas sino en otras de cualificación media, o incluso baja. La información del gráfico indica que sólo el 64,3% de los titulados con estudios superiores españoles ocupan puestos de alta cualificación, mientras que en la media de la UE el porcentaje alcanza el 77% y en doce países de la UE27 supera el 80%. Los dos mayores países de la UE, Alemania y Francia superan en 14 y 13

puntos porcentuales el porcentaje de España, y Países Bajos y algunos países nórdicos nos superan en 20 puntos porcentuales.

El dato de los países nórdicos merece un comentario porque destacan por los elevados porcentajes de ocupaciones altamente cualificadas entre los titulados con estudios superiores, pero se sitúan por debajo de España en diferencial de ingresos de estos titulados con los trabajadores con estudios medios. Los datos del gráfico 1.7 sugieren que el diferencial salarial medio puede ser mayor o menor no solo por la abundancia o escasez de puestos de trabajo cualificados, sino por la oferta de trabajadores cualificados (a mayor abundancia menor diferencial) y por el funcionamiento de las instituciones del mercado de trabajo, pues también influyen en las desigualdades salariales.

En resumen, la comparación con los países de la UE27 indica que los problemas de inserción laboral de los universitarios son mayores en España y se reflejan en menores tasas de ocupación y mayores tasas de paro. También en menores diferenciales salariales y menores porcentajes de universitarios ocupados en puestos de trabajo altamente cualificados. Los diferenciales españoles son negativos en todos estos indicadores de inserción si nos comparamos con la media de la UE27, pero resultan más importantes si se consideran las economías del centro y norte de Europa, en las que el capital humano de los universitarios se aprovecha mejor que en nuestro país.

1.3. La inserción de los titulados en perspectiva regional

En el apartado anterior se han mostrado las características diferenciadoras del mercado de trabajo español en general, y de los jóvenes egresados universitarios en particular, respecto a los países de la Unión Europea. España no es, sin embargo, homogénea en cuanto a las características de la inserción de estos egresados y presenta diferencias muy significativas por comunidad autónoma tanto en los niveles de empleo como en la calidad de este. Conviene destacarlas pues resultan relevantes a la hora de valorar las condiciones en las que realizan la incorporación al mercado laboral los titulados con domicilios en distintas regiones.

Como se aprecia en el **cuadro 1.1** existe un conjunto de comunidades autónomas con tasas de empleo superiores en hasta 19 puntos porcentuales al promedio nacional: Cataluña, Madrid, Navarra, País Vasco y Baleares. En cambio, la tasa de paro de este colectivo de personas es especialmente elevada en relación con el promedio nacional en Extremadura, Asturias, Andalucía, Castilla-La Mancha, Cantabria o Canarias.

Esta diferenciación en los niveles de empleo guarda bastante relación con la calidad de este. Así, también en Cataluña, Madrid, Navarra y País Vasco el porcentaje de ocupaciones cualificadas es superior al promedio nacional y lo mismo sucede con la ganancia media anual de este colectivo. A la vista de estos indicadores, estas cuatro comunidades, todas ellas con un nivel de renta claramente superior a la media, aparecen como el vértice virtuoso del empleo universitario. En una situación muy diferente en términos relativos aparecen regiones donde los titulados no solo tienen tasas de empleo menores, sino porcentajes de contratos indefinidos más bajos o ganancias medias inferiores.

Los mercados de trabajo regionales más dinámicos y demandantes de capital humano cualificado definirían territorios de oportunidades laborales y, en ese sentido, las instituciones universitarias localizadas en ellos pueden contar con ventajas de entorno para la empleabilidad de sus egresados. Esta hipótesis deberá ser confirmada o refutada en los análisis de los determinantes de la inserción de los universitarios que se realizarán posteriormente, pero los datos ahora aportados apuntan que la variable territorial puede ser un factor relevante en la inserción laboral de los egresados. El impacto de estas diferencias regionales también podría marcar, en un contexto de movilidad perfecta, las decisiones de los egresados sobre dónde cursan sus estudios o fijan su residencia una vez egresados y están dedicados a la búsqueda de empleo.

Cuadro 1.1 Características del empleo de los jóvenes de 22 a 26 años con estudios universitarios por comunidad autónoma. 2022

a) Valores medios (porcentajes y euros)

	Tasa de empleo	Tasa de paro	% contrato indefinido	% ocupaciones cualificadas	Ganancia media anual (2018)
Andalucía	46,1	27,2	34,1	71,8	15.891
Aragón	57,9	15,6	41,9	62,4	18.346
Asturias (Principado de)	52,6	28,3	29,5	76,0	16.064
Baleares (Islas)	69,5	17,0	40,1	62,9	21.151
Canarias	59,2	21,9	41,5	59,4	16.760
Cantabria	51,3	21,5	51,2	68,6	19.980
Castilla y León	58,7	13,2	37,7	76,7	17.690
Castilla-La Mancha	53,1	26,7	46,5	68,7	15.514
Cataluña	73,8	10,5	56,1	73,1	18.641
Comunitat Valenciana	56,3	20,5	39,0	64,4	18.143
Extremadura	49,9	29,0	31,0	77,1	13.116
Galicia	48,3	23,8	34,0	64,0	16.808
Madrid (Comunidad de)	73,5	10,5	60,1	75,7	19.517
Murcia (Región de)	56,7	15,8	41,3	67,2	11.731
Navarra (Comunidad Foral de)	72,7	9,6	32,0	77,9	22.339
País Vasco	69,3	12,5	36,5	82,8	19.140
Rioja (La)	59,4	13,0	24,0	82,8	19.874
España	61,7	16,8	46,3	72,1	18.182

b) España=100

	Tasa de empleo	Tasa de paro	% contrato indefinido	% ocupaciones cualificadas	Ganancia media anual (2018)
Andalucía	74,8	161,5	73,7	99,7	87,4
Aragón	93,9	92,6	90,6	86,6	100,9
Asturias (Principado de)	85,2	168,3	63,8	105,5	88,4
Baleares (Islas)	112,7	100,7	86,6	87,3	116,3
Canarias	96,0	130,1	89,6	82,4	92,2
Cantabria	83,2	127,7	110,6	95,2	109,9
Castilla y León	95,2	78,4	81,4	106,4	97,3
Castilla-La Mancha	86,1	158,6	100,4	95,3	85,3
Cataluña	119,7	62,5	121,1	101,4	102,5
Comunitat Valenciana	91,3	121,9	84,1	89,3	99,8
Extremadura	80,8	172,0	66,8	106,9	72,1
Galicia	78,3	141,3	73,4	88,8	92,4
Madrid (Comunidad de)	119,1	62,1	129,8	105,0	107,3
Murcia (Región de)	92,0	93,7	89,2	93,3	64,5
Navarra (Comunidad Foral de)	117,8	57,2	69,0	108,1	122,9
País Vasco	112,3	74,0	78,8	114,9	105,3
Rioja (La)	96,2	76,9	51,8	114,8	109,3
España	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: la tasa de empleo se define como la población ocupada de 22 a 26 años sobre la población total de 22 a 26 años.
Fuente: INE (EPA, EES) y elaboración propia.

Las diferencias en la inserción laboral entre titulados

02

El apartado anterior ha ofrecido un panorama general de la inserción laboral de los egresados universitarios españoles en el contexto económico expansivo de los años previos a la pandemia de la COVID-19. En ellos entró en el mercado laboral la cohorte de graduados a mediados de la década anterior, cuya inserción será analizada en detalle en este apartado y los siguientes.

La descripción realizada de la inserción en base a los valores medios ha permitido identificar problemas de inserción generales, pero el resto del documento pone el foco en el análisis de la heterogeneidad con la que esos problemas se presentan en diferentes individuos y grupos de titulados. Así, en este segundo apartado se presta atención a las diferencias individuales, en el tercero a las diferencias en función de los campos de estudio y en el cuarto a las diferencias entre universidades.

El análisis que se desarrolla en este apartado se estructura en tres epígrafes. El primero describe los perfiles de la inserción considerados y el segundo las variables explicativas que pueden incidir en la inserción. El tercer apartado presenta los resultados del análisis de los determinantes de la inserción de los graduados, realizado mediante la estimación de cuatro modelos *probit*. Por el último, el apartado 4 replica el ejercicio para los titulados de máster.

2.1. Perfiles de la inserción laboral considerados

Para evaluar qué factores explican por qué un estudiante universitario que se gradúa tiene mayores o menores facilidades de inserción laboral es necesario precisar qué dimensiones de la inserción se consideran relevantes y qué evidencia empírica está disponible sobre las mismas. En cuanto a la primera cuestión, consideramos relevantes los rasgos de la inserción a los que ya se apuntaba en el primer apartado: empleo, ingresos y calidad del empleo. En cuanto la cuestión de la disponibilidad de información, la mejor fuente de datos disponible para el análisis en la actualidad es la Encuesta de Inserción Laboral de los Universitarios (EILU), publicada en 2020, que analiza la trayectoria de los titulados de grado y máster en el curso 2013-2014, a lo largo de cinco años, hasta 2019. La otra fuente relevante es el banco de datos construido por el Ministerio de Universidades a partir de los datos de la Seguridad Social, pero la usaremos de manera complementaria a la EILU en el capítulo 4, por las razones que se señalan a continuación.

La EILU proporciona información del proceso de transición de la universidad al mercado laboral de los graduados universitarios (incluidos los titulados en primer y segundo ciclo) y de los egresados de máster universitario en el curso 2013-14 ofreciendo un seguimiento de los mismos hasta 2019. El análisis presentado en este informe se centra en la situación laboral en 2019 de los graduados universitarios. La base muestral de la EILU es de 31.000 encuestados de grado y ciclo (licenciaturas y diplomaturas), lo que permite proporcionar estimaciones a nivel nacional por campos de estudio, un total de 101 campos diferentes.

Además, a lo largo del documento se mostrarán similitudes y diferencias con los resultados de inserción laboral de los egresados de máster, apoyándonos para ello en la explotación de los datos de la EILU que cuenta con una base muestral de 11.480 encuestados.

La encuesta ofrece información de los egresados referida a un conjunto de aspectos más amplio que la base de datos del Ministerio de Universidades sobre formación, movilidad y proceso de inserción laboral: estudios cursados, estancias en otras universidades, becas disfrutadas, búsqueda de empleo, situación laboral y profesional, tipo de jornada laboral, ocupación, nivel de formación y área de estudio más apropiados para el trabajo, nivel de sueldo mensual neto, afiliación a la Seguridad Social, etc.

A pesar de ser datos muestrales y no poblacionales —como los que ofrece el Ministerio de Universidades— los datos de la EILU presentan las siguientes ventajas:

- Incluyen a los egresados trabajando en el extranjero³ y en mutuas.
- El indicador de salario tiene en cuenta a todos los egresados y no solo los afiliados trabajando por cuenta ajena a tiempo completo.
- Permite considerar otros indicadores, como el ajuste al área de estudios.

La conceptualización de la inserción laboral de un egresado universitario que contempla este trabajo incorpora variables que permiten un análisis amplio de la inserción⁴, valorando esta no solo por la probabilidad de tener un empleo sino atendiendo también a la calidad de este. Teniendo en cuenta la información que ofrece la EILU sobre estas cuestiones, el análisis contempla cuatro dimensiones de la inserción:

- Tasa de empleo: se estudia el porcentaje de egresados de un grado que estaban ocupados cinco años después de su graduación⁵.
- Ingresos: se analiza si el trabajo ofrece al egresado unos ingresos elevados. Se define la variable como el porcentaje de egresados con un sueldo mayor o igual 1.500 euros netos mensuales sobre el total de egresados ocupados⁶.
- Ajuste del empleo al nivel de formación: si se trabaja en una ocupación que exige formación universitaria. La variable se define como el porcentaje de egresados que desempeñan una ocupación en el puesto actual relacionada con los grupos 1 a 3 de la Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO) sobre el total de egresados ocupados⁷.

³ Según datos de la EILU el 6,84% de los egresados residen en el extranjero. Por campos de estudio el rango de variación de los expatriados es importante. Así, por ejemplo, el 30,6% de los estudiantes de Biomedicina residen fuera de España, el 96,8% trabajando

⁴ Como apunta el Consejo Económico Social en su informe sobre Jóvenes y mercado laboral (CES 2020) desde el enfoque de la economía de la educación, el ajuste entre la formación recibida y las exigencias del puesto de trabajo son variables clave junto a la tasa de empleo en el análisis del acceso al mercado laboral. Dicho ajuste se analiza desde una perspectiva horizontal —relación entre el área de estudio cursada y la desempeñada en el puesto de trabajo— y otra vertical —adecuación del nivel de estudios al estatus ocupacional—.

⁵ Incluye el trabajo no remunerado para una empresa o negocio familiar, prácticas o becas de formación remuneradas y residencias sanitarias MIR, FIR.

⁶ EILU ofrece datos sobre los ingresos netos mensuales distribuidos en 7 rangos: Menos de 700 €, de 700 a 999 €, de 1.000 a 1.499 €, de 1.500 a 1.999 €, de 2.000 a 2.499 €, de 2.500 a 2.999 €, y de 3.000 € en adelante). El 54,3% de los egresados cobran 1.500 euros o más a los 5 años de graduarse.

⁷ Para medir el ajuste al nivel de formación se utiliza este indicador basado en la clasificación de ocupaciones, sin embargo, a partir de la EILU es posible obtener el porcentaje de titulados que consideran su trabajo ajustado a su nivel de estudios. Se trata de un indicador subjetivo sobre el ajuste educativo. En promedio el 79,8% de los graduados

- Ajuste del empleo al área de estudio del grado cursado. La variable se define considerando si los egresados que declaran estar trabajando exclusivamente en su área de estudios o en alguna relacionada, calculando el porcentaje de los que se encuentran en esta situación sobre el total de egresados ocupados.

La información de la EILU caracteriza la inserción laboral de cada universitario encuestado desde estos cuatro puntos de vista, existiendo una gran diversidad de situaciones. Una primera dimensión de esa diversidad es la territorial; se puede observar en el **cuadro 2.1**, que confirma lo que ya apuntaba el cuadro 1.1.

Los datos del cuadro 2.1 indican que la problemática de la inserción laboral en España parece más grave cuando se consideran los aspectos que

tienen que ver con la calidad del empleo que con la cantidad, es decir, con tener o no trabajo. En cuanto a la tasa de empleo ya se advirtió la desventaja de España en el contexto de la UE27, pero los datos de EILU de 2019, con las debidas precauciones en las comparaciones por ser fuentes distintas, ofrecen una visión más optimista de la situación particular de los graduados en el curso 2013-14, con una tasa de empleo del 86%. Ahora bien, los porcentajes medios para España de los resultados alcanzados en los indicadores de inserción considerados son más bajos que los de empleo: solo el 54% de los titulados tiene ingresos superiores a los 1.500 euros mensuales (una cifra modesta, para ser estimada cinco años después de la graduación); más del 20% de los titulados desempeñan ocupaciones para las que no se requiere estudios universitarios, y casi el 25% trabajan en tareas desajustadas con su especialización formativa.

Cuadro 2.1. Indicadores medios de inserción laboral por comunidades autónomas de residencia habitual. Situación en 2019 de los graduados en el curso 2013-14

	Tasa de empleo	% ocupados con un sueldo mayor o igual a 1.500€	Ajuste vertical objetivo (% ocupaciones altamente cualificadas)	Ajuste horizontal (% trabajando en su área de estudio o relacionada)
Andalucía	76,4	40,7	74,7	72,9
Aragón	86,1	48,9	78,5	76,4
Asturias, Principado de	82,8	48,9	82,4	75,0
Baleares, Illes	89,1	57,5	73,4	75,6
Canarias	82,3	49,8	80,1	75,7
Cantabria	80,9	53,1	81,8	75,8
Castilla y León	84,7	49,8	78,4	74,8
Castilla-La Mancha	81,5	50,8	79,8	75,6
Cataluña	91,6	59,4	80,3	77,7
Comunitat Valenciana	84,2	44,3	77,8	75,8
Extremadura	80,0	38,5	74,8	69,5
Galicia	83,6	46,6	78,9	76,6
Madrid, Comunidad de	90,1	58,9	82,2	74,9
Murcia, Región de	83,4	44,8	78,5	76,4
Navarra, Comunidad Foral de	91,5	60,6	79,3	78,3
País Vasco	89,8	62,8	79,1	76,2
Rioja, La	88,6	44,3	75,9	72,9
En el extranjero	91,4	81,0	88,6	77,4
	86,1	54,3	79,6	75,6

Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

consideran que la formación universitaria (incluyendo máster y doctorado) es el nivel más adecuado para desempeñar su trabajo actual frente al 79,6% si se consideran los graduados en ocupaciones CNO 1 a 3. El coeficiente de correlación

de ambos indicadores es de 0,82. Este informe opta por utilizar el indicador basado en las ocupaciones por su paralelismo con los indicadores ofrecidos por el Ministerio de Universidades.

A partir del cuadro, es necesario señalar el amplio rango de variación de los indicadores entre CC. AA. En las tasas de empleo, entre Cataluña (91,6%) y Andalucía (76,4%) hay una diferencia de más de 15 pp. En los porcentajes de ocupados con ingresos de más de 1.500 euros, las diferencias van del 62,8% del País Vasco al 38,5% de Extremadura. En el ajuste de la ocupación al nivel de estudios el rango va del 82,4% de Asturias al 73,4% de Islas Baleares. Y en el ajuste del trabajo al área de estudios cursada, del 78,3% de Navarra al 69,5% de Extremadura.

Merece destacarse que aquellos egresados que han marchado al extranjero en su proceso de búsqueda de empleo marcan los niveles más altos en salarios y ajuste vertical, y casi igualan la tasa de empleo a la comunidad que lideraba esta dimensión (Cataluña). Son datos que concuerdan con la mayor abundancia de empleos de calidad en los países del entorno europeo recogidos en los gráficos 1.7 y 1.8, y que indican que la movilidad internacional es una fuente de buenas oportunidades profesionales que aprovechan sobre todo algunos titulados.

2.2. Variables que inciden en la inserción

La identificación de las variables que pueden influir en la inserción laboral de los titulados es muy importante para mejorarla y la información que proporciona la EILU indica que son múltiples, pero de muy distinta relevancia. Fundamentalmente, cabe esperar cuatro fuentes principales de influencia en la inserción:

- Las *características personales* del estudiante. Algunos de esos posibles determinantes profesionales serían: su capacidad de trabajo cuando se incorpora a la universidad, su formación previa, el origen socioeconómico de su familia, su propensión a la movilidad –e. g. estar o no dispuesto a salir de la comunidad autónoma para cursar un grado que no se ofrece en la suya, o para hacerlo en una universidad específica— o su sexo.
- Las *decisiones tomadas por el estudiante* relacionadas con su formación en la universidad: el grado elegido, la universidad elegida, la movilidad durante la carrera para cursar un

programa internacional como Erasmus, o de movilidad nacional tipo SICUE, la realización de prácticas voluntarias, etcétera.

- Los *factores del entorno*, como el ciclo económico o la comunidad autónoma de residencia, con un tejido económico más o menos demandante de empleo cualificado.
- Los *métodos de búsqueda de empleo*, es decir, los caminos e instrumentos por los que se aborda la inserción laboral.

Así pues, además de la formación es posible considerar otras tres fuentes de influencia en la inserción relevantes. Su exclusión implicaría correr el riesgo de atribuir todo el efecto de las mismas a las variables que caracterizan la formación, dando lugar a estimaciones sesgadas debido a la omisión de variables potencialmente significativas y que, como se verá, se confirma que en muchos casos lo son.

A partir de la rica información que ofrece la EILU, es posible considerar un amplio conjunto de variables que constituyen *proxies* de las numerosas dimensiones con potencial significatividad enumeradas dentro de los cuatro tipos de variables explicativas enunciadas:

1. Factores personales: sexo (hombre o mujer), edad (menor de 30 años, entre 30 y 34 años y mayor de 34 años), dominar más de un idioma y ser beneficiario de un premio o beca de excelencia. Con estas variables se intenta captar la capacidad intrínseca de los individuos, dado que esta influye en la inserción laboral.
2. Factores de formación: titularidad de la universidad (pública o privada), sistema de enseñanza (presencial o a distancia), realización o no durante el periodo de formación de estancias en el extranjero o en otra universidad española, realización o no de prácticas voluntarias (extracurriculares) y, por supuesto, la titulación elegida.
3. Factores del entorno: para tener en cuenta que las situaciones de los mercados de trabajo regionales pueden afectar a las oportunidades de inserción laboral de los titulados (recuérdese el cuadro 2.1), se incorpora la comunidad autónoma en la que el titulado

reside tras egresar de la universidad, y un ámbito geográfico adicional para incluir los residentes en el extranjero.

- Métodos de búsqueda de empleo: los recogidos en la EILU y que combinan servicios que puede prestar la universidad (servicios de empleo de la universidad, bolsas de empleo, continuación de prácticas), las iniciativas del egresado (preparar oposiciones, montar su propio negocio, utilizar servicios públicos de empleo, seguir ofertas de empleo en prensa o en

Internet) o recibir un contacto directo del empleador.

El **cuadro 2.2** presenta los valores medios de los indicadores de inserción laboral correspondientes a cada uno de los factores o variables explicativas considerados en el análisis. No se incluyen los correspondientes a los estudios cursados porque son analizados en detalle en el apartado 3, ni las comunidades autónomas, porque ya fueron descritas en el cuadro 2.1.

Cuadro 2.2. Valores medios de los indicadores de inserción laboral según distintos factores. Situación en 2019 de los graduados en el curso 2013-2014 (porcentajes)

		Distribución muestra	Tasa de empleo	% ocupados con un sueldo mayor o igual a 1.500€	Ajuste vertical objetivo (% ocupaciones altamente cualificadas)	Ajuste horizontal (% trabajando en su área de estudio o relacionada)
Sexo	Hombre	41,5	87,8	63,0	81,3	75,1
	Mujer	58,5	84,9	48,0	78,9	75,9
Edad	Menor de 30 años	49,5	85,3	50,4	80,4	78,2
	De 30 a 34 años	28,8	86,7	52,3	76,8	74,0
	De 35 y más años	21,7	87,2	66,0	82,7	71,8
Premio o beca de excelencia	No	95,4	86,0	53,6	79,4	75,2
	Sí	4,6	87,0	67,8	89,2	83,2
Idiomas	Solo idioma/s materno/s	4,5	83,7	49,3	75,9	68,8
	Al menos un idioma distinto al materno	95,5	86,2	54,7	80,1	75,9
Titularidad de la universidad	Universidad Privada	16,1	90,6	67,2	88,1	81,0
	Universidad Pública	83,9	85,2	51,7	78,2	74,5
Modalidad de la docencia	Universidad a distancia	5,5	89,8	66,4	79,8	62,4
	Universidad Presencial	94,5	85,9	53,6	79,9	76,4
Estancia en el extranjero	No	82,7	85,9	52,7	79,2	75,3
	Sí	17,3	87,1	61,8	83,1	76,9
Estancia en otra univ. española	No	90,3	85,9	53,1	79,3	75,3
	Sí	9,7	87,8	66,1	85,4	78,2
Prácticas extracurriculares	No	72,1	85,5	53,8	79,3	74,7
	Sí	27,9	87,7	55,6	81,5	77,8
Búsqueda de empleo	Ofertas de trabajo en el periódico, internet	29,9	86,4	52,4	77,7	74,4
	Servicios de empleo públicos	9,3	83,0	55,2	82,9	79,1
	Servicios de empleo de la universidad (bolsa de trabajo, asociaciones de exalumnos, ...)	9,7	87,8	60,4	84,8	83,3
	A través de empresas de trabajo temporal	5,1	79,8	38,1	64,7	63,6
	Una bolsa de empleo	9,6	86,6	60,9	85,4	81,0
	Contactó con el empleador por iniciativa propia o utilizó contactos personales (familia, amigos)	35,9	86,1	47,0	76,8	73,3
	El empleador se puso en contacto con él	18,6	88,2	51,2	78,7	75,8
	Continuó con las prácticas en empresas/instituciones que realizó durante la carrera	8,4	91,0	53,9	80,6	83,2
	Preparó unas oposiciones	14,9	91,1	75,9	86,2	78,0
	Montó su propio negocio	4,5	93,5	44,2	86,6	74,4
De otra forma	2,3	89,5	45,7	83,1	74,3	
Total		100,0	86,1	54,3	79,6	75,6

Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

Con la advertencia de que el impacto preciso de cada variable sobre las probabilidades de empleo se analizará posteriormente con las herramientas econométricas adecuadas, el cuadro 2.2 permite anticipar algunas conclusiones: que el sexo induce diferencias fundamentalmente en el porcentaje de ocupados con sueldo igual o superior a 1.500 euros, lo que es logrado por el 63% de los egresados hombres pero solo por el 48% de las mujeres; que los egresados con mayor edad tienen mejores salarios, probablemente porque en un porcentaje significativo ya estaban empleados mientras estudiaban el grado; que haber contado con una beca de excelencia da acceso a empleos con mejores salarios y más ajustados; que los egresados de universidades privadas y universidades presenciales muestran mejores resultados de inserción y de calidad de la misma; que la movilidad durante la carrera, tanto al extranjero como a otras comunidades, aunque no mejora la inserción de una manera importante, sí que actúa favorablemente sobre la calidad de esta inserción en términos de salario y ajuste de la ocupación a la formación, resultado que se comparte con la realización de prácticas extracurriculares.

2.3. Modelización de los determinantes de la inserción de los graduados

El análisis de los determinantes de la inserción contempla la incidencia de las variables que pueden influir en el éxito de esta en cada una de las cuatro dimensiones de la misma consideradas. Se ha modelizado mediante la estimación de cuatro modelos *probit* de: la probabilidad de estar ocupado, tener un sueldo neto mensual igual o superior a 1.500 euros, tener un empleo ajustado al nivel de estudios universitario y tener un empleo ajustado a los contenidos de la carrera cursada).

A continuación, se sintetizan los principales resultados con la ayuda de los paneles del **gráfico 2.1**⁸. Cada panel muestra los efectos marginales estimados de las distintas variables explicativas, es decir, la contribución positiva o negativa de cada factor a la probabilidad de una buena inserción: estar empleado, panel *a*; ingresar un sueldo superior a 1.500 euros, panel *b*; desempeñar una ocupación para la que se requieren estudios universitarios, panel *c*; y trabajar en una ocupación adecuada a los estudios cursados, panel *d*.

Los efectos marginales se calculan en comparación con el individuo de referencia⁹. Es decir, indican cuánto cambiará la probabilidad de una buena inserción por ser hombre en lugar de mujer, haber realizado prácticas extracurriculares frente a no haberlas realizado, haber estudiado en una universidad pública frente a una privada, etcétera. El signo positivo indica aumentos de la probabilidad de inserción y el negativo reducciones; la magnitud del efecto está medida en puntos porcentuales, por ejemplo 5,2 indicaría que el efecto es positivo y representa un incremento de 5,2 puntos porcentuales en la probabilidad de inserción adecuada.

*Factores personales*¹⁰

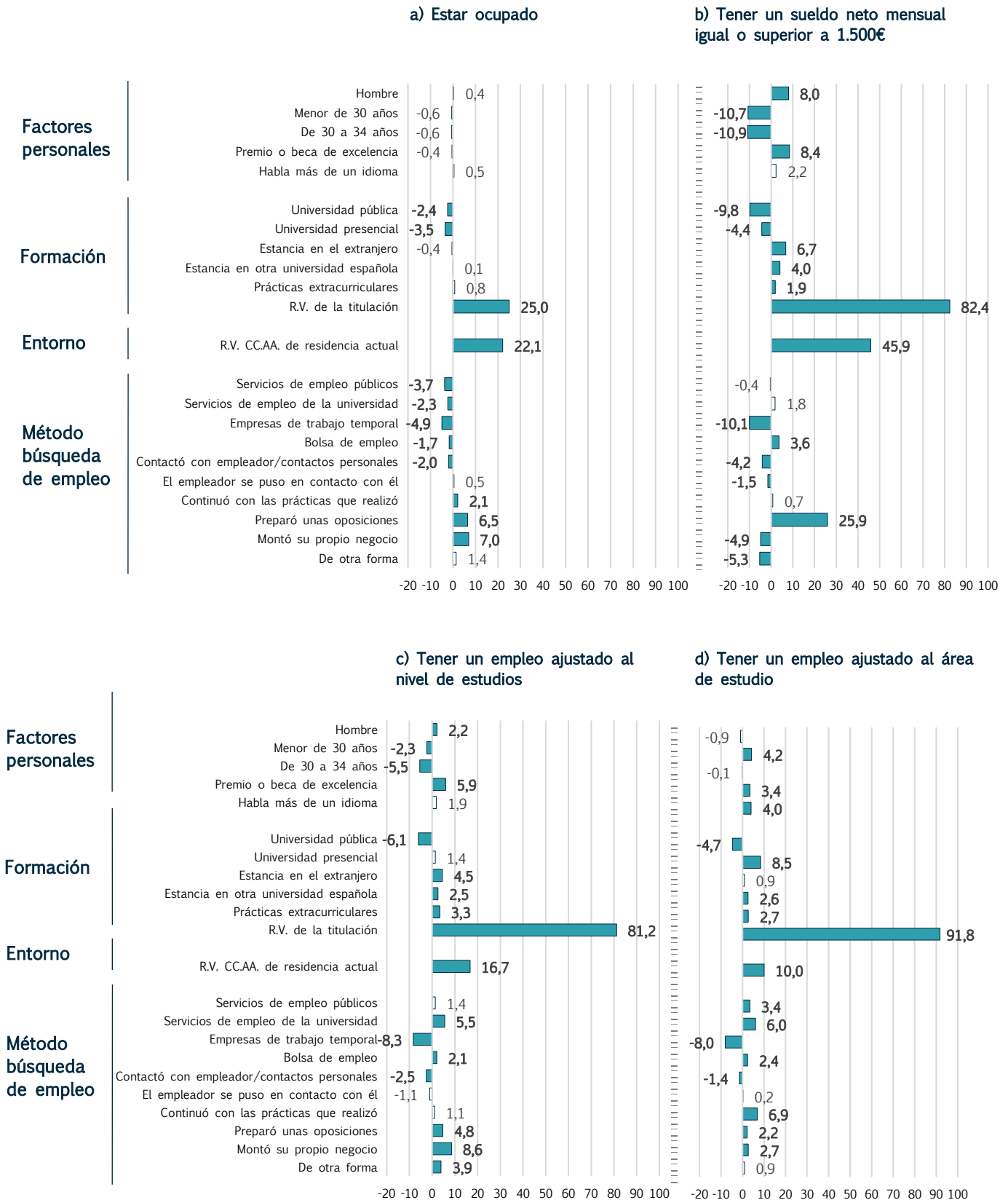
- *Género*. Ser hombre no tiene efecto significativo sobre la probabilidad de encontrar empleo, pero aumenta la de tener un salario superior (+8,0 puntos porcentuales [pp]) y que el empleo esté ajustado verticalmente, es decir, exija estudios superiores (+2,2 pp).
- *Edad*. La edad estándar para concluir un grado son los 22 o 23 años, pero la categoría de referencia en el análisis son los egresados que lo hicieron con 35 años y más. Por tanto, lo normal es que este colectivo estuviera cursando el grado ya con un empleo –así sucede con frecuencia, por ejemplo, en universidades

⁸ El **cuadro A1.2** del **anexo 1** recoge los resultados detallados de los cuatro modelos estimados.

⁹ Las categorías de referencia son: ser mujer, tener más de 34 años, no haber merecido un premio o beca de excelencia, no hablar idiomas adicionales al materno, estudiar en una universidad privada, estudiar en una universidad a distancia, no haber realizado estancias en el extranjero ni en otras universidades españolas, no haber realizado prácticas extracurriculares, haber cursado Historia del Arte, haber buscado empleo a través de las ofertas anunciadas en prensa o en Internet y residir tras el egreso en Andalucía.

¹⁰ Además de los factores personales que se describen, se ha analizado el efecto sobre las variables dependientes también de que la madre tuviera estudios universitarios y de que los tuviera el padre. En el primer caso los resultados apenas varían incrementando esta variable la probabilidad de mayores ingresos (3,7pp) y del ajuste vertical (4,9pp) y horizontal (1,3pp). En el caso de los estudios del padre también se incrementa la probabilidad de mayores ingresos (5,5pp), el ajuste vertical (5pp) y el ajuste horizontal (2pp). En aras a hacer más sencilla la lectura de los resultados, se prescindió de estas variables en el análisis final que se presenta.

Gráfico 2.1. Graduados universitarios. Efectos marginales en la probabilidad de ... (puntos porcentuales)



Nota: Las barras en azul claro y cifras en negrita representan los efectos significativos al 1%, 5% o 10%.
 R.V.: se refiere al rango de variación de los efectos marginales significativos al 1%, 5% o 10%.
 Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

no presenciales—. En consecuencia, los egresados menores de 30 años tienen una probabilidad inferior de superar los salarios de 1.500 euros (-10,7 pp) y los de entre 30 y 34 años (-10,9 pp), por su menor experiencia laboral. También presentan un menor ajuste vertical (tener un trabajo que requiera estudios universitarios) cuanto menos edad tienen, pero en cambio es mayor el ajuste horizontal (tener un trabajo relacionado con la formación cursada).

- *Haber obtenido un premio* (e. g. premios extraordinarios de grado) o *una beca de excelencia*. Esta variable no incrementa significativamente la probabilidad de encontrar empleo, pero sí la de que el empleo sea de mayor calidad, tanto por estar mejor remunerado (+8,4 pp), requerir la ocupación estudios universitarios (+5,9 pp) o estar más ajustada a la formación cursada (+3,4 pp).
- *Idiomas*. Quizás por ser un requisito que lleva años siendo considerado como central y, por lo tanto, habiéndose extendido entre la población universitaria, el conocimiento de más de un idioma solo tiene un efecto significativo en el incremento de la probabilidad (+4,0 pp) de que el empleo esté ajustado a los contenidos de la carrera cursada.

Formación recibida

- *Titularidad de la universidad*. Es una variable relevante, no tanto por el tamaño de los efectos marginales sino por la consistencia de estos en su influencia sobre las cuatro variables de inserción analizadas. Los egresados de las universidades públicas tienen una probabilidad inferior que los de las privadas a los cinco años del egreso de estar empleados (-2,4 pp), de tener sueldos superiores a 1.500 euros (-9,8 pp), de tener un empleo ajustado verticalmente (-6,1) y de que el empleo esté ajustado horizontalmente (-5,7 pp). Así pues, las ventajas de los egresados de las universidades privadas son algo mayores, sobre todo en los indicadores de calidad del empleo.
- *Universidades no presenciales*. El peso de los trabajadores ocupados que cursan estudios de grado simultáneamente es significativamente más elevado en las universidades a distancia que en las presenciales, porque esta modalidad de estudio facilita la compatibilización de estudios y trabajo. Por esta razón, no sorprende que los egresados de universidades presenciales tengan una probabilidad inferior (-3,5 pp) de estar trabajando que los de universidades no presenciales, y de tener salarios superiores a 1.500 euros netos mensuales (-4,4 pp), pues los años de experiencia suelen tener reflejo en los salarios recibidos. También es mayor el ajuste entre estudios cursados y puesto de trabajo entre los graduados de universidades no presenciales (+8,5 pp), quizás debido a que los estudios son elegidos por una parte significativa del alumnado teniendo en cuenta el trabajo ya desempeñado y con el fin de reforzar las oportunidades de desarrollo profesional en ese ámbito.
- *Movilidad*. Se muestra como variable importante para mejorar la inserción, no en términos de empleo sino de calidad del mismo. Haber realizado una estancia en el extranjero durante el grado, aumenta en +6,7 pp la probabilidad de estar en la franja elevada de salarios y en +4,5 pp la de que el empleo esté ajustado al nivel universitario. Pero también la movilidad interior —por ejemplo, estancias en otras universidades españolas dentro del programa SICUE— aumenta en +4 pp la probabilidad de estar en la franja de mayores salarios, en +2,5 pp la de contar con un empleo ajustado verticalmente y en +2,5 pp la de que el empleo lo esté horizontalmente a la formación.
- *Prácticas extracurriculares*. La gran mayoría de los grados universitarios cuenta en su plan de estudios con prácticas integradas, es decir, obligatorias, por lo que es difícil que esa variable pueda marcar diferencias en la empleabilidad de sus egresados. Sin embargo, además pueden cursarse prácticas voluntarias o extracurriculares que, ellas sí, muestra un incremento estadísticamente significativo en la calidad del empleo logrado, aumentando en +1,9 pp la probabilidad de estar en el segmento superior de ingresos, en +3,3 pp el ajuste vertical y en +2,7 pp el horizontal.
- *Titulación cursada*. Los estudios elegidos —hemos tomado como referencia para calcular los

efectos marginales el grado en Historia del Arte, por su bajo nivel de inserción—, afectan muy notablemente en todas las dimensiones de la inserción contempladas, pero mucho más en las que reflejan la calidad del empleo. A la probabilidad de encontrar empleo en +25 pp, a la de estar en una franja superior de salarios en +82,4 puntos porcentuales, en +81,2 puntos el ajuste vertical y a la probabilidad de disfrutar un ajuste entre formación y ocupación en +91,8 puntos porcentuales¹¹.

Entorno

- *Comunidad autónoma de residencia.* Esta variable también juega un papel muy significativo a la hora de explicar las diferencias de empleo y la calidad de la inserción, solo por detrás en importancia de la formación cursada. Pone de relieve la relevancia para la inserción del tejido productivo del entorno, y también de la movilidad para soslayar las restricciones que imponen en algunos casos unos domicilios familiares situados en mercados de trabajo regionales poco dinámicos. Como variable de entorno se ha utilizado la comunidad autónoma de residencia del egresado tras terminar los estudios. Esta comunidad autónoma puede ser aquella en la que residía el egresado durante los estudios o puede haber cambiado como resultado de la movilidad, en dos direcciones: vuelta a la comunidad de origen si se desplazó para cursar los estudios, o cambio de la comunidad de origen motivado por el proceso de búsqueda de empleo. Esta variable recoge las diferencias territoriales que puedan darse en los distintos mercados de trabajo regionales, tanto en niveles de desempleo como en características de los tejidos productivos más o menos intensivos en ocupaciones altamente cualificadas. La comunidad autónoma de residencia tomada como referencia es Andalucía, debido a sus peores indicadores promedios de inserción (cuadro 2.1). Puede observarse en los paneles del gráfico 2.1 que residir o desplazarse a otras comunidades autónomas puede incrementar en +22,1 puntos

porcentuales la probabilidad de encontrar empleo, en +45,9 puntos estar en el grupo de empleados con salarios superiores a 1.500 euros netos mensuales, y en +16,7 y +10,0, respectivamente, la probabilidad de encontrar un trabajo ajustado, horizontal y verticalmente.

- *Residencia en el extranjero.* Se incorpora como un ámbito más de residencia para diferenciar a aquellos individuos que, tras su egreso, o han vuelto a su país de origen si eran extranjeros o siendo españoles han encontrado trabajo fuera de España. Tiene efectos significativos en todas las dimensiones consideradas de la inserción.

Método de búsqueda de empleo

- *Influencia en el empleo.* Los resultados se definen frente al procedimiento más habitual de búsqueda, que es a través de ofertas en prensa e Internet. Este método es más efectivo que el uso de los servicios públicos de empleo (-3,7 pp), los servicios de las propias universidades (-2,3 pp), las empresas de trabajo temporal (-4,9 pp), las bolsas de empleo (-1,7 pp) o el contacto directo del empleador (-2,0 pp). En cambio, la continuidad en las prácticas (+2,1 pp), la preparación de oposiciones (+6,5 pp) o el autoempleo o emprendimiento (+7,0) aumentan la probabilidad de inserción.
- *Influencia en la calidad del empleo.* La probabilidad de pertenecer al grupo de mayores ingresos se incrementa por el acceso a la administración pública tras haber realizado unas oposiciones (+25,9 pp), indicando que los salarios de entrada en el sector público en los grupos correspondientes a titulados son claramente superiores a los del sector privado. También destaca, pero en sentido negativo, el recurso a las empresas de trabajo temporal (ETT): reduce muy significativamente (-10,1 pp) la probabilidad de tener salarios elevados, siempre respecto a los del empleo conseguido por el método de referencia que es la búsqueda de empleo a través de prensa

¹¹ Rodríguez, Vidal y Vieira 2019 analizan la influencia de las variables demográficas, educativas y laborales sobre el ajuste horizontal entre formación y empleo con datos de la EILU de 2014. Los distintos modelos de regresión logística presentados muestran la gran influencia de la titulación cursada, agrupada por áreas de conocimiento. Así por ejemplo,

cuando se tiene en cuenta las variables demográficas y educativas, el área de estudio es la variable determinante y los graduados en ciencias de la salud tienen 6 veces más de probabilidad de conseguir un empleo ajustado que los titulados en sociales y jurídicas.

e Internet. Estos resultados son bastante parecidos a los referidos al ajuste vertical y horizontal: mientras las ETT reducen la probabilidad de ajuste de ambos tipos (-8,3 y -8,0 pp respectivamente), las oposiciones y el autoempleo lo aumentan, como también incrementa el ajuste horizontal la continuidad de prácticas (+6,9).

A modo de síntesis, se puede concluir que los grandes condicionantes de la inserción y de su calidad son, por la magnitud de sus efectos marginales, en primer lugar, la elección del grado en el que el individuo decide formarse y, en segundo lugar, la comunidad en la que vive el egresado o a la que se traslada para trabajar. Grado y movilidad se convierten, con los matices de la influencia del resto de variables que se han expuesto, en los determinantes fundamentales.

Estos resultados tienen una lectura positiva: se trata de variables sobre las que el estudiante puede actuar con una elección adecuada o a través de sus decisiones de movilidad. El reto es que, para acertar en esa decisión, es necesario un adecuado nivel de información sobre las características de los grados en relación con el empleo y sobre las características de los mercados de trabajo regionales. La importancia de qué estudiar nos lleva, en el siguiente apartado, a hacer un análisis detallado de las características desde la perspectiva de la inserción laboral que presenta el mapa de títulos de grado del Sistema Universitario Español.

2.4. Modelización de los determinantes de la inserción de los titulados de máster

En el apartado anterior hemos analizado los determinantes de la inserción laboral de los egresados de grado. Por diversas razones técnicas, centradas sobre todo en la disponibilidad de la información¹², no abordamos el análisis de los egresados de máster con el mismo detalle, pero sí se comprueban las principales similitudes y diferencias entre la inserción de los egresados de grado y máster. Con esa finalidad se ha replicado para los egresados de máster el ejercicio econométrico para analizar la importancia relativa de las distintas variables personales, de formación, el entorno y los métodos de búsqueda de empleo, con el fin comprobar si estos determinantes son similares o existen diferencias importantes.

El **gráfico 2.2**¹³ ofrece los efectos marginales en la probabilidad de estar empleado, el ajuste vertical y horizontal del empleo y los ingresos que proporciona la ocupación a los egresados de máster¹⁴. Si lo comparamos con el gráfico 2.1, los resultados son muy similares¹⁵. El título elegido es la variable fundamental para explicar las diferencias entre titulados. Decantarse por un máster determinado puede incrementar respecto a otro en 32,7 puntos porcentuales la probabilidad de estar empleado, en 73,3 pp. y en 33,6 pp. la probabilidad de tener un empleo ajustado horizontal y verticalmente, respectivamente y en 77,4 puntos la de tener unos ingresos netos mensuales superiores a 1.500 euros.

¹² La información disponible a nivel de máster no permite realizar los ejercicios que ofrece este documento para los graduados universitarios. Como se verá en el apartado 4, el informe evalúa los resultados de inserción laboral por universidad y grupos de titulaciones a partir de la combinación de la información que proporciona la EILU y el Ministerio de Universidades y la Seguridad Social. Sin embargo, debido al secreto estadístico, el Ministerio no publica información sobre alguno de los indicadores utilizados en al menos un 42% de los casos (combinaciones universidad – grupo de estudio).

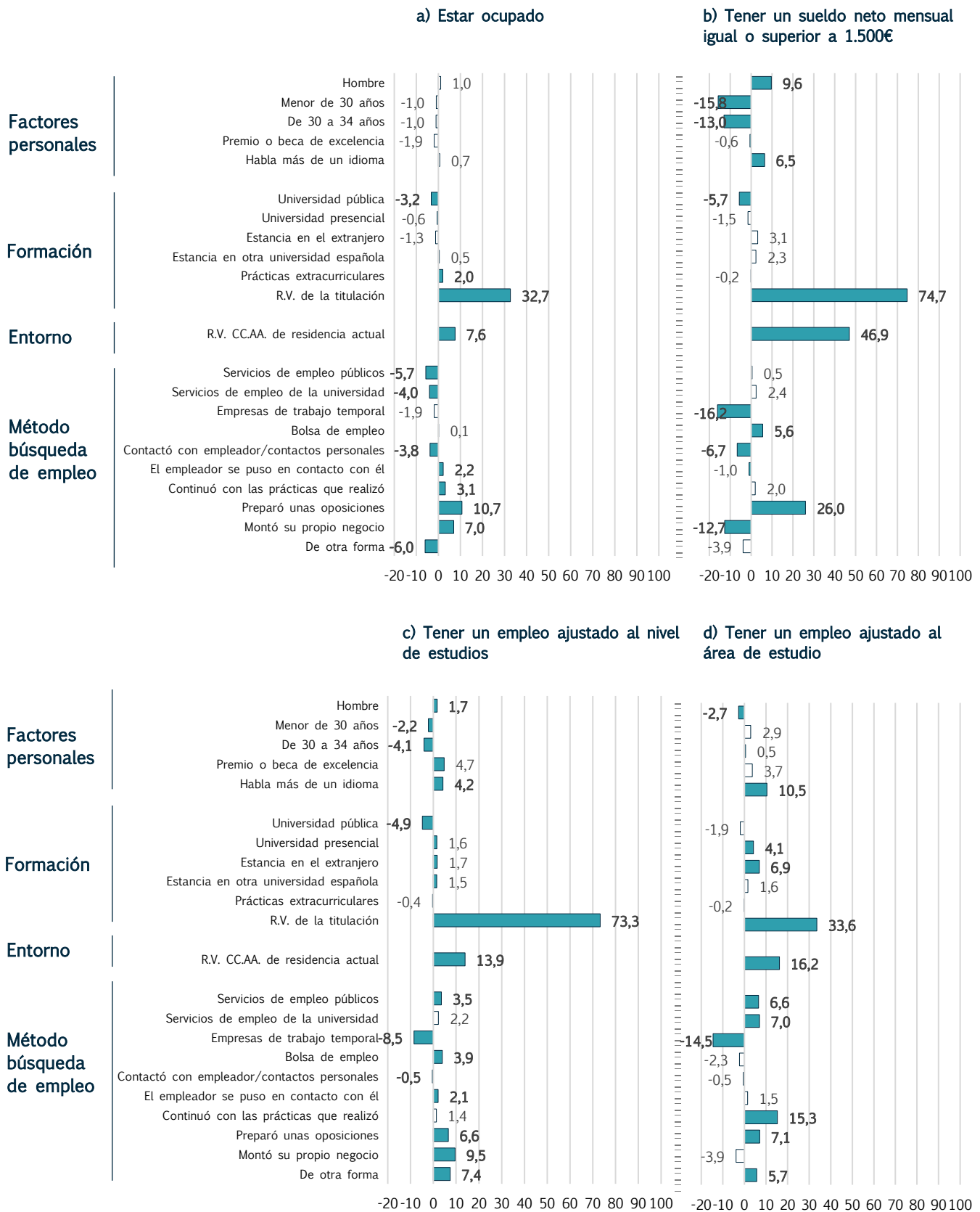
¹³ El **cuadro A1.2 del anexo 1** recoge los resultados detallados de los cuatro modelos estimados.

¹⁴ Las categorías de referencia son: ser mujer, tener más de 34 años, no haber merecido un premio o beca de excelencia,

no hablar idiomas adicionales al materno, estudiar en una universidad privada, estudiar en una universidad a distancia, no haber realizado estancias en el extranjero ni en otras universidades españolas, no haber realizado prácticas extra-curriculares, haber cursado Bellas Artes, haber buscado empleo a través de las ofertas anunciadas en prensa o en Internet y residir tras el egreso en Andalucía.

¹⁵ En ambos ejercicios se utilizan las mismas categorías de referencia salvo el campo de estudio. En el caso de máster se utiliza bellas artes en lugar de historia del arte, pues entre los campos en las que EILU agrupa los másteres no existe Historia del arte, siendo bellas artes el campo más aproximado según la codificación establecida en la encuesta.

Gráfico 2.2. Titulados de máster. Efectos marginales en la probabilidad de ... (puntos porcentuales)



Nota: Las barras en azul claro y cifras en negrita representan los efectos significativos al 1%, 5% o 10%.
 R.V. se refiere al rango de variación de los efectos marginales significativos al 1%, 5% o 10%.
 Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

El segundo factor explicativo es, como en el grado, la comunidad autónoma de residencia, un indicador de las características regionales de los mercados de trabajo. Buscar la inserción en una comunidad autónoma determinada puede incrementar en 7,6 pp respecto a otra la probabilidad de estar ocupado, en 13,9 y 33,6 pp. La probabilidad de obtener un empleo ajustado vertical y horizontalmente y en 46,9 puntos la de obtener unos ingresos superiores a 1.500 euros.

El resto de los factores significativos, aunque con una influencia menor, también son parecidos en magnitud en sus efectos a los que se observaban al analizar los grados: haber cursado los estudios en una universidad privada incrementa moderadamente la probabilidad de estar ocupado, de tener

ingresos superiores y lograr un trabajo ajustado a la preparación de un universitario (ajuste vertical), no influyendo sobre la probabilidad de ajuste al área de estudio (ajuste horizontal). Encontrar un trabajo a través de empresas de trabajo temporal afecta negativamente a los ingresos y al ajuste, mientras que conseguir un empleo público a partir de unas oposiciones influye positivamente en la probabilidad de empleo y en su ajuste, teniendo una influencia muy notable en la probabilidad de tener ingresos superiores (26 pp) en los años analizados (los primeros tras el egreso).

En definitiva, el análisis de determinantes nos pone de manifiesto que las conclusiones obtenidas para la inserción de los estudiantes de grado son muy similares para los estudios de máster.

La inserción de los graduados universitarios por campos de estudio

03

El análisis de los determinantes de las diferencias en la inserción laboral de los universitarios presentado en el apartado 2 ha puesto de relieve que el primer factor explicativo de esas diferencias es el tipo de estudios cursados. Este apartado considera monográficamente esta cuestión, con el fin de evaluar la importancia de las diferencias en la inserción laboral entre los distintos campos de estudio.

El informe U-Ranking 2020 analizó la inserción laboral de los egresados a partir de la información que proporcionaba el Ministerio de Universidades sobre afiliación a la Seguridad Social y construyó un índice sintético de inserción laboral por titulaciones a partir de tres indicadores que esta fuente ofrece: la tasa de afiliación, el porcentaje de afiliados con un empleo ajustado a su nivel formativo y la base media de cotización de los ocupados por cuenta ajena a tiempo completo.

Esas informaciones también están disponibles en la actualidad, pero el análisis que permiten es mejorable incorporando otra fuente estadística para completar y superar las limitaciones de las que adolecen los datos del Ministerio de Universidades, derivadas fundamentalmente de que recogen solo información proveniente de la Seguridad Social.

Debido a ello, los datos no contemplan la inserción laboral de los egresados que se encuentran trabajando en el extranjero ni de aquellos titulados que trabajan en España pero no están inscritos en la Seguridad Social, sino en otras instituciones de cobertura de riesgos (mutuas profesionales) que son relevantes en ciertas profesiones.

La fuente alternativa que permite mejorar el análisis es la Encuesta de Inserción Laboral de los Universitarios (EILU) del INE, ya descrita en el apartado anterior. La encuesta permite obtener información sobre la transición de la universidad al mercado de trabajo de los titulados en el curso 2013-2014, conocer su situación laboral en 2019 y también sobre diversos aspectos de su formación y su proceso de inserción ya comentados en apartados anteriores.

El apartado se estructura en tres epígrafes. El primero considera las diferencias en la inserción a la luz de las cuatro dimensiones de la misma que venimos considerando. El segundo construye un índice sintético de inserción a partir de las cuatro dimensiones y realiza una valoración general de las diferencias entre los 101 campos de estudio considerados. El tercer epígrafe replica el índice

sintético agregando los 101 campos de estudio en 10 grupos. Finalmente, se compara la ordenación de los titulados de grado con la ordenación de los titulados de máster y se presenta un índice sintético conjunto considerando ambos niveles de estudio.

3.1. Diferencias en el empleo y la calidad de la inserción

En la actualidad existen en el SUE una oferta de más de 4.000 titulaciones de grado diferentes, pero muchas ofrecen formación similar y pueden ser agrupadas en un centenar de campos de estudio. Las diferencias en los resultados de inserción entre dichos campos son muy notables, pero de distinta intensidad según las cuatro dimensiones de la inserción consideradas.

El **cuadro 3.1** presenta algunos estadísticos descriptivos de los indicadores de inserción contemplados (todos los cuales son porcentajes), por campos de estudio. La mediana de los indicadores alcanza distintos niveles, siendo mayor el de la tasa de empleo que el de los indicadores de calidad del empleo. Entre estos, el nivel más bajo de la mediana corresponde al porcentaje de ocupados con ingreso mayor o igual a los 1.500 euros. En cuanto a la magnitud de las diferencias en el valor de los indicadores por campos de estudio, el mayor rango corresponde a la variable ingresos, seguida de los dos indicadores de ajuste entre

formación y ocupación. Así pues, la heterogeneidad entre campos de estudio es mayor en la calidad de la inserción que en el empleo, a pesar de que en este último ámbito el rango de valores también es notable. Si se considera el rango intercuartílico (Q1-Q3) las diferencias son mayores también en calidad de la inserción que en las tasas de empleo.

Siguiendo la clasificación que ofrece el Ministerio de Universidades de los indicadores de inserción laboral, los campos de estudios pueden agregarse en 10 grandes grupos de estudio¹⁶. Esta clasificación presenta ventajas frente a la agrupación en cinco ramas de enseñanza y, aunque su correspondencia con las ramas no es exacta, permite obtener un detalle interesante de algunas de ellas, sobre todo en ciencias sociales y en ingenierías. Por ejemplo, la rama de ciencias sociales y jurídicas, que agrupa muchas titulaciones y más de 100.000 estudiantes, se divide en tres grupos: el de educación, el de negocios y administración y derecho, y el de ciencias sociales, periodismo y documentación, y algunas de sus titulaciones se integran en otros grupos¹⁷. La rama de ingeniería y arquitectura permite diferenciar otros tres: el grupo de informática, el de ingeniería, industria y construcción, y un pequeño grupo vinculado a agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria. Las ramas de salud, ciencias y artes y humanidades se corresponden, básicamente con tres de los grupos considerados, creándose un grupo de servicios en el que se integran titulaciones provenientes de diversas ramas.

Cuadro 3.1. Estadísticos descriptivos de los indicadores de inserción laboral por campos de estudio

	Tasa de empleo	% ocupados con un sueldo mayor o igual a 1.500 euros	% ocupaciones altamente cualificadas	% trabajando en su área de estudio o relacionada
Min	63,8	10,7	34,7	22,4
Q1	82,0	37,0	71,7	60,5
Mediana	86,8	50,6	79,3	70,7
Q3	91,4	69,0	89,9	80,5
Max	97,5	91,8	100,0	99,4

Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

¹⁶ También se ha realizado un análisis de los determinantes de la inserción laboral de los universitarios utilizando grupos de estudio (10) en lugar de campos de estudios (101). El grupo de estudio al que pertenece la titulación cursada también afecta notablemente en todas las dimensiones de la inserción analizadas. A la probabilidad de encontrar empleo en +15 pp, a la de ingresar más de 1.500 euros mensuales en +32 puntos pp, en +31 puntos el ajuste vertical y en +28 pp al ajuste horizontal. Véase el **anexo 3** para más detalle.

¹⁷ Algunos campos propios de la rama de ciencias sociales y jurídicas, como Turismo, Actividad Física y del deporte se clasifican bajo el grupo de servicios. Trabajo social se clasifica en el grupo de Salud y Servicios, Los estudios de psicología y veterinaria vinculados a la rama de enseñanza de ciencias de la salud, se clasifican en los grupos de Ciencias sociales, periodismo y documentación y el grupo de agricultura y ganadería respectivamente.

Cuadro 3.2. Indicadores medios de inserción laboral por grupos de estudio de los graduados del Sistema Universitario Español. Situación en 2019 de los graduados en el curso 2013-14

	Graduados	Tasa de empleo	% ocupados con un sueldo mayor o igual a 1.500€	% ocupaciones altamente cualificadas	% trabajando en su área de estudio o relacionada
Informática	6.859	96,3	79,7	92,8	89,0
Ingeniería, industria y construcción	38.686	92,0	72,9	87,8	79,4
Salud y servicios sociales	33.181	92,1	60,6	93,3	90,5
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, y veterinaria	4.033	88,6	48,1	80,8	77,0
Educación	41.108	82,2	50,5	83,8	76,4
Negocios, administración y derecho	48.349	84,0	52,7	64,9	73,6
Ciencias	12.233	83,6	39,2	82,6	71,3
Ciencias sociales, periodismo y documentación	21.241	85,1	39,9	72,1	63,5
Servicios	7.720	84,4	37,9	60,5	62,7
Artes y humanidades	20.216	77,1	36,4	72,3	57,2
Total	233.626	86,1	54,3	79,6	75,6

Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

El cuadro 3.2 recoge los valores medios de cada uno de estos 10 grupos estudio. Las casillas de los grupos de estudio se colorean con verde más intenso cuanto más favorable es la inserción y en rojo cuando es más desfavorable. El cuadro muestra en su primera columna el número de egresados de cada grupo de estudios, en la columna 2 la tasa de empleo correspondiente y en las restantes los tres indicadores de calidad del empleo. El cuadro 3.3 repite el mismo esquema, pero mostrando los resultados por campos de estudios, reuniendo estos en las 10 secciones que marcan los grupos de estudios.

El patrón de resultados de inserción por grupos y campos de estudio a destacar es el siguiente:

- Los resultados más favorables corresponden a los grupos de informática, ingeniería, industria y construcción, y salud y servicios sociales, tanto en empleo como en calidad de la inserción. Los campos de estos tres grupos copan la práctica totalidad de la parte del cuadro en la que predominan los verdes más intensos. Las tasas de empleo de esos campos de estudio superan el 90% en casi todos los casos y los indicadores de ajuste entre formación y empleo el 80%. En la mayoría de los títulos asociados a informática e ingeniería, el porcentaje de graduados que ingresa más de 1.500 euros mensuales supera el 75%.
- Los resultados menos favorables en inserción (coloreados en rojo) se concentran fundamentalmente en grupos de estudios de artes y humanidades, pero están acompañados de un número también significativo de campos vinculados al grupo de ciencias sociales, periodismo y documentación. Las tasas de empleo se sitúan por debajo del 80% con frecuencia, pero sobre todo se desploman los indicadores de calidad del empleo, con niveles de ajuste de las ocupaciones a la formación cursada situados con frecuencia por debajo del 60%, y una mayoría de titulados con salarios inferiores a los 1.500 euros.
- En la zona intermedia (del rosa al amarillo) aparecen campos de estudio de todas las ramas del conocimiento, pero sobre todo de los grupos de agricultura, educación, ciencias y negocios. Las mayores debilidades de estos campos de estudio aparecen en los indicadores de calidad del empleo, especialmente en los niveles salariales y en el desajuste formativo horizontal. Este último rasgo lo que significa es que la formación de las titulaciones cursadas no se ajusta mucho a la requerida por las ocupaciones. El problema también se aprecia en los campos de estudio situados en la zona roja y puede estar indicando que en muchas titulaciones con problemas de inserción egresan universitarios con formaciones que no preparan para los puestos de trabajo que ocupan, a diferencia de lo que sucede con las titulaciones de la zona verde.

Cuadro 3.3. Indicadores medios de inserción laboral por grupos y campos de estudio de los graduados del Sistema Universitario Español. Situación en 2019 de los graduados en el curso 2013-14

	Graduados	Tasa de empleo	% ocupados con un sueldo mayor o igual a 1.500€	% ocupaciones altamente cualificadas	% trabajando en su área de estudio o relacionada
Informática	6.859	96,3	79,7	92,8	89,0
Desarrollo de software y de aplicaciones e Ingeniería multimedia	187	97,4	77,6	90,1	90,5
Informática	6.672	96,3	79,7	92,8	89,0
Ingeniería, industria y construcción	38.686	92,0	72,9	87,8	79,4
Ingeniería en electrónica	743	97,5	78,8	89,9	81,3
Ingeniería de telecomunicación	2.335	97,1	79,5	91,2	86,1
Ingeniería de organización industrial y Nanotecnología	1.101	96,7	75,4	86,2	74,8
Ingeniería aeronáutica	1.543	96,6	91,8	96,3	84,9
Ingeniería de computadores	86	96,0	86,4	95,4	87,8
Ingeniería en tecnologías industriales	5.091	94,4	84,1	92,3	87,3
Ingeniería eléctrica	1.686	93,5	83,2	87,1	85,6
Enología	112	93,4	56,5	81,7	83,8
Ingeniería química industrial e Ingeniería medioambiental	2.132	93,3	64,7	84,0	66,6
Ingeniería de la energía	141	93,2	82,8	95,5	80,5
Ingeniería mecánica	3.861	92,5	72,7	86,1	82,9
Ingeniería naval y oceánica	553	92,2	86,8	75,4	83,5
Ingeniería electrónica industrial y automática	2.525	91,4	78,4	86,4	82,1
Ciencia y tecnología de los alimentos e Ingeniería alimentaria	587	91,0	39,7	92,3	72,1
Arquitectura y Urbanismo y paisajismo	3.841	90,8	64,1	94,6	86,8
Ingeniería civil	5.332	90,3	72,8	87,1	73,3
Arquitectura técnica	3.849	89,8	56,2	78,3	73,1
Ingeniería de materiales e Ingeniería textil	172	88,1	81,5	94,0	66,1
Ingeniería de minas y energía	807	87,0	74,7	83,2	64,5
Ingeniería de sonido e imagen	437	86,3	75,7	88,6	70,8
Ingeniería en diseño industrial y desarrollo del producto	946	86,2	58,4	83,7	67,0
Ingeniería geomática, topografía y cartografía	806	79,2	56,4	83,7	61,5
Salud y servicios sociales	33.181	92,1	60,6	93,3	90,5
Podología	433	96,9	41,0	96,2	82,6
Odontología	1.785	96,4	68,2	100,0	99,4
Medicina	5.571	95,0	91,8	99,9	99,2
Farmacia	2.872	92,9	70,4	91,8	95,4
Enfermería	11.700	92,7	66,9	97,5	94,7
Óptica y optometría	797	91,6	46,4	92,7	87,1
Fisioterapia	3.426	91,4	33,9	95,8	88,3
Nutrición humana y dietética	884	91,0	32,4	75,1	68,4
Ingeniería biomédica y de la salud	106	90,1	82,5	90,8	77,0
Terapia ocupacional	711	88,8	15,4	82,5	77,7
Logopedia	631	86,3	22,4	85,1	76,0
Trabajo social	4.265	86,2	33,1	74,1	70,7
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, y veterinaria	4.033	88,6	48,1	80,8	77,0
Ingeniería agraria y agroalimentaria	417	91,4	53,3	79,1	71,1
Ingeniería agrícola, agropecuaria y medio rural	1.173	88,9	56,7	77,2	76,2
Ingeniería forestal y montes	765	88,8	50,6	71,7	62,7
Veterinaria	1.423	88,1	39,0	91,8	90,2
Ingeniería horticultura y jardinería	255	84,9	41,8	66,9	59,6
Educación	41.108	82,2	50,5	83,8	76,4
Educación social	2.422	87,7	28,2	80,4	75,7
Otros maestros	1.393	83,8	37,5	72,7	63,5
Educación primaria	19.624	83,5	60,6	88,3	79,9
Pedagogía	5.025	81,9	49,8	81,8	74,6
Educación infantil	12.644	78,9	40,6	79,3	73,2

Nota: los campos dentro de cada grupo están ordenados de mayor a menor tasa de empleo.

Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

Cuadro 3.3. (cont.)

	Graduados	Tasa de empleo	% ocupados con un sueldo mayor o igual a 1.500€	% ocupaciones altamente cualificadas	% trabajando en su área de estudio o relacionada
Negocios, administración y derecho	48.349	84,0	52,7	64,9	73,6
Financiera y actuarial	158	93,8	79,2	72,7	70,4
Comercio	399	90,5	51,8	61,8	65,1
Administración y empresa	21.463	88,5	54,9	58,8	77,5
Publicidad y relaciones públicas	3.154	87,4	42,6	75,7	58,5
<i>Marketing</i>	948	86,3	69,0	73,2	63,1
Gestión y administración pública	605	84,0	27,3	43,6	44,0
Finanzas y contabilidad	946	79,3	39,2	34,7	73,2
Ciencias del trabajo	4.667	78,8	40,5	55,8	63,3
Derecho	15.958	78,7	55,7	76,7	76,2
Protocolo y eventos	51	77,6	38,1	67,5	55,5
Ciencias	12.233	83,6	39,2	82,6	71,3
Biomedicina	250	92,9	52,7	96,0	86,3
Estadística	240	92,7	64,8	80,9	68,0
Física	914	89,1	56,5	95,3	76,1
Matemáticas	840	88,9	70,4	90,8	84,2
Biotecnología	785	86,8	41,0	94,4	83,9
Ciencias ambientales	1.864	85,7	32,2	73,8	51,8
Química	1.971	83,1	41,9	85,0	78,7
Geología	374	82,0	33,6	73,5	58,2
Biología	3.585	80,7	27,9	77,7	72,4
Geografía y ordenación del territorio	366	78,4	25,7	66,8	46,6
Bioquímica	832	77,7	39,8	93,1	76,3
Ciencias del mar	212	77,7	22,7	69,8	65,9
Ciencias sociales, periodismo y documentación	21.241	85,1	39,9	72,1	63,5
Criminología	1.335	88,7	58,7	59,4	43,9
Economía	4.104	87,8	55,4	59,2	71,4
Periodismo	3.870	87,0	33,1	75,3	67,7
Antropología social y cult. y Estudios y gestión de la cult.	619	86,1	60,8	91,0	35,4
Geografía	256	84,6	38,2	57,9	22,4
Sociología e Igualdad de género	831	84,5	42,0	67,3	47,5
Política y gestión pública	1.426	84,3	49,2	66,7	48,5
Información y documentación	484	82,8	23,8	60,5	57,4
Relaciones internacionales	133	82,7	67,3	78,5	48,4
Psicología	8.022	82,7	28,4	80,7	69,3
Comunicación	161	81,5	42,0	79,0	60,6
Servicios	7.720	84,4	37,9	60,5	62,7
Servicios (otros estudios)	136	96,1	84,2	68,2	70,6
Servicio de transporte terrestre y de transporte aéreo	116	91,8	70,2	69,5	55,0
Náutica y transporte marítimo	242	87,9	78,6	67,1	82,8
Actividad física y del deporte	3.866	86,6	33,8	76,4	68,3
Turismo	3.360	80,8	36,4	39,5	54,1
Artes y humanidades	20.216	77,1	36,4	72,3	57,2
Diseño	534	86,1	34,9	77,7	79,1
Traducción e interpretación	1.917	85,8	40,2	79,4	63,4
Audiovisual, imagen y multimedia	2.923	83,8	37,0	77,7	60,0
Música y Artes escénicas	367	83,2	61,5	88,7	63,0
Lengua inglesa	2.368	82,5	39,1	73,9	64,4
Lenguas clásicas	190	81,2	28,3	78,4	64,4
Lenguas y dialectos españoles	1.990	79,8	53,1	85,7	76,9
Humanidades	658	78,2	33,4	59,3	55,0
Otras lenguas extranjeras	557	77,6	48,1	72,6	51,6
Arqueología	91	77,0	10,7	62,0	54,0
Lenguas modernas y aplicadas	404	75,1	44,2	63,4	46,6
Bellas artes	2.750	72,1	21,0	67,3	55,3
Historia	2.853	71,5	31,3	62,7	39,0
Literatura	99	68,5	53,2	81,8	61,3
Historia del arte	1.541	65,0	25,4	51,3	35,8
Filosofía	809	63,8	42,0	74,2	44,7
Conservación y restauración	165	63,8	16,6	82,2	60,5
Total	233.626	86,1	54,3	79,6	75,6

Nota: los campos dentro de cada grupo están ordenados de mayor a menor tasa de empleo. Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

Merece la pena prestar atención a la primera columna del cuadro en la que aparece el número de graduados de los campos de estudio. Se puede comprobar que las diferencias de dimensión son enormes, desde los más de 20.000 titulados de uno de ellos a los menos de 100 de algunos otros. Lo más preocupante es que en las casillas coloreadas en rojo aparecen titulaciones que cursan miles de estudiantes, pese a sus malos indicadores de inserción.

3.2. Índice sintético y *ranking* de inserción laboral por campos de estudio

Al contemplarse distintos indicadores de inserción laboral se enriquece el análisis pero también resulta más difícil hacer una comparación simple entre los resultados por campos de estudio, y establecer un *ranking* de los mismos. Una vía para evitar ese inconveniente es calcular un índice sintético a partir de los cuatro indicadores considerados. Las formas de construir dicho índice pueden ser muchas y existen distintas alternativas razonables, de modo que es obligado explicitar los criterios seguidos (Nardo *et al.* 2008).

Aunque todos los indicadores simples que intervienen en el índice sintético son porcentajes, al tener medias y medianas diferentes el valor de las mismas influiría en el peso de los indicadores de manera no deseable. Para evitar ese inconveniente, cada indicador de inserción se normaliza respecto al valor mediano de los 101 campos.

Los índices resultantes se agregan mediante una media geométrica. Los pesos otorgados a los índices reparten por igual (1/3) la importancia en el indicador sintético del empleo, los ingresos y la calidad del ajuste. Como en este último ámbito hay dos indicadores, se otorga a cada uno de ellos la mitad del tercio atribuido al ajuste entre formación y ocupación.

La siguiente expresión permite el cálculo del indicador sintético de inserción por campos de estudio (c), siguiendo los criterios descritos:

$$Ind. EILU_c = \left(\frac{EMPLEO_c}{MED. EMPLEO} \right)^{1/3} * \left(\frac{ING1500_c}{MED. ING1500} \right)^{1/3} * \left(\frac{AJUSCNO3_c}{MED. AJUSCNO3} \right)^{0,5/3} * \left(\frac{AJUSAREA_c}{MED. AJUSAREA} \right)^{0,5/3}$$

Siendo:

- $EMPLEO_c$ graduados en el campo de estudio c que actualmente están trabajando sobre el total de graduados en el campo de estudio c.
- $ING1500_c$ graduados en el campo de estudio c ocupados que perciben un sueldo mensual neto mayor o igual a 1.500 euros, sobre el total de graduados ocupados en el campo de estudio c
- $AJUSCNO3_c$ graduados en el campo de estudio c que están trabajando en una ocupación relacionada con los grupos 1 a 3 de la Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO) sobre el total de graduados ocupados en el campo de estudio c.
- $AJUSAREA_c$ graduados en el campo de estudio c que declaran estar trabajando exclusivamente en su área de estudios o su propia área o alguna relacionada sobre el total de graduados ocupados en el campo de estudio c
- $MED. EMPLEO$, $MED. ING1500$, $MED. AJUSCNO3$ y $MED. AJUSAREA$ los valores medianos para todos los campos.

El **cuadro 3.4** presenta la ordenación de los campos de estudio según el índice sintético obtenido. El cuadro mantiene en las columnas 4 a 7 los valores de cada uno de los indicadores que intervienen en el cálculo, permitiendo comprobar por qué una titulación se sitúa en una determinada posición. Así por ejemplo, los estudios de podología ocupan la posición 42, pese a sus buenos resultados en empleo y ajuste, debido a que el porcentaje de ocupados con ingresos superiores a los 1.500 euros mensuales se sitúa claramente por debajo de la media.

Cuadro 3.4. Resultados de inserción laboral por campos de estudio de los graduados del Sistema Universitario Español

	Campo de estudio	Graduados	Tasa de empleo	% ocupados con sueldo mayor o igual a 1500€	% ocupaciones altamente cualificadas	% trabajando en su área de estudio o relacionada	Índice sintético
1	Medicina	5.571	95,0	91,8	99,9	99,2	1,38
2	Ingeniería aeronáutica	1.543	96,6	91,8	96,3	84,9	1,35
3	Ingeniería de computadores	86	96,0	86,4	95,4	87,8	1,32
4	Ingeniería en tecnologías industriales	5.091	94,4	84,1	92,3	87,3	1,29
5	Informática	6.672	96,3	79,7	92,8	89,0	1,29
6	Ingeniería de telecomunicación	2.335	97,1	79,5	91,2	86,1	1,28
7	Desarrollo de software y apps. e Ing. multimedia	187	97,4	77,6	90,1	90,5	1,28
8	Ingeniería de la energía	141	93,2	82,8	95,5	80,5	1,27
9	Ingeniería eléctrica	1.686	93,5	83,2	87,1	85,6	1,27
10	Ingeniería en electrónica	743	97,5	78,8	89,9	81,3	1,26
11	Odontología	1.785	96,4	68,2	100,0	99,4	1,26
12	Ingeniería naval y oceánica	553	92,2	86,8	75,4	83,5	1,25
13	Ingeniería biomédica y de la salud	106	90,1	82,5	90,8	77,0	1,24
14	Farmacia	2.872	92,9	70,4	91,8	95,4	1,23
15	Ingeniería electrónica industrial y automática	2.525	91,4	78,4	86,4	82,1	1,22
16	Enfermería	11.700	92,7	66,9	97,5	94,7	1,22
17	Ing. de organización industrial y Nanotecnología	1.101	96,7	75,4	86,2	74,8	1,21
18	Ingeniería mecánica	3.861	92,5	72,7	86,1	82,9	1,20
19	Ingeniería de materiales e Ingeniería textil	172	88,1	81,5	94,0	66,1	1,20
20	Servicios (otros estudios)	136	96,1	84,2	68,2	70,6	1,20
21	Matemáticas	840	88,9	70,4	90,8	84,2	1,19
22	Financiera y actuarial	158	93,8	79,2	72,7	70,4	1,17
23	Arquitectura y Urbanismo y paisajismo	3.841	90,8	64,1	94,6	86,8	1,17
24	Ingeniería civil	5.332	90,3	72,8	87,1	73,3	1,17
25	Ingeniería de sonido e imagen	437	86,3	75,7	88,6	70,8	1,16
26	Náutica y transporte marítimo	242	87,9	78,6	67,1	82,8	1,16
27	Ingeniería de minas y energía	807	87,0	74,7	83,2	64,5	1,13
28	Ing. química industrial e Ing. medioambiental	2.132	93,3	64,7	84,0	66,6	1,11
29	Biomedicina	250	92,9	52,7	96,0	86,3	1,11
30	Estadística	240	92,7	64,8	80,9	68,0	1,11
31	Enología	112	93,4	56,5	81,7	83,8	1,10
32	Física	914	89,1	56,5	95,3	76,1	1,09
33	Educación primaria	19.624	83,5	60,6	88,3	79,9	1,09
34	Marketing	948	86,3	69,0	73,2	63,1	1,07
35	Servicio de transporte terrestre y aéreo	116	91,8	70,2	69,5	55,0	1,07
36	Ingeniería agrícola, agropecuaria y medio rural	1.173	88,9	56,7	77,2	76,2	1,06
37	Música y Artes escénicas	367	83,2	61,5	88,7	63,0	1,05
38	Arquitectura técnica	3.849	89,8	56,2	78,3	73,1	1,05
39	Óptica y optometría	797	91,6	46,4	92,7	87,1	1,05
40	Ing. en diseño industrial y desarrollo del producto	946	86,2	58,4	83,7	67,0	1,05
41	Ingeniería agraria y agroalimentaria	417	91,4	53,3	79,1	71,1	1,04
42	Podología	433	96,9	41,0	96,2	82,6	1,02
43	Lenguas y dialectos españoles	1.990	79,8	53,1	85,7	76,9	1,02
44	Relaciones internacionales	133	82,7	67,3	78,5	48,4	1,01
45	Derecho	15.958	78,7	55,7	76,7	76,2	1,01
46	Administración y empresa	21.463	88,5	54,9	58,8	77,5	1,00

Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

Cuadro 3.4. (cont.)

	Campo de estudio	Graduados	Tasa de empleo	% ocupados con sueldo mayor o igual a 1500€	% ocupaciones altamente cualificadas	% trabajando en su área de estudio o relacionada	Índice sintético
47	Ingeniería geomática, topografía y cartografía	806	79,2	56,4	83,7	61,5	0,99
48	Pedagogía	5.025	81,9	49,8	81,8	74,6	0,99
49	Biotecnología	785	86,8	41,0	94,4	83,9	0,99
50	Economía	4.104	87,8	55,4	59,2	71,4	0,99
51	Veterinaria	1.423	88,1	39,0	91,8	90,2	0,98
52	Ingeniería forestal y montes	765	88,8	50,6	71,7	62,7	0,97
53	Comercio	399	90,5	51,8	61,8	65,1	0,97
54	Antropología social y cult. Estudios y gestión cult.	619	86,1	60,8	91,0	35,4	0,97
55	Ciencia y tec. de los alimentos e Ing. alimentaria	587	91,0	39,7	92,3	72,1	0,96
56	Fisioterapia	3.426	91,4	33,9	95,8	88,3	0,95
57	Química	1.971	83,1	41,9	85,0	78,7	0,95
58	Criminología	1.335	88,7	58,7	59,4	43,9	0,93
59	Bioquímica	832	77,7	39,8	93,1	76,3	0,93
60	Literatura	99	68,5	53,2	81,8	61,3	0,92
61	Publicidad y relaciones públicas	3.154	87,4	42,6	75,7	58,5	0,91
62	Traducción e interpretación	1.917	85,8	40,2	79,4	63,4	0,91
63	Educación infantil	12.644	78,9	40,6	79,3	73,2	0,91
64	Comunicación	161	81,5	42,0	79,0	60,6	0,90
65	Política y gestión pública	1.426	84,3	49,2	66,7	48,5	0,90
66	Diseño	534	86,1	34,9	77,7	79,1	0,89
67	Otras lenguas extranjeras	557	77,6	48,1	72,6	51,6	0,89
68	Ingeniería horticultura y jardinería	255	84,9	41,8	66,9	59,6	0,88
69	Lengua inglesa	2.368	82,5	39,1	73,9	64,4	0,88
70	Otros maestros	1.393	83,8	37,5	72,7	63,5	0,87
71	Actividad física y del deporte	3.866	86,6	33,8	76,4	68,3	0,86
72	Audiovisual, imagen y multimedia	2.923	83,8	37,0	77,7	60,0	0,86
73	Nutrición humana y dietética	884	91,0	32,4	75,1	68,4	0,86
74	Trabajo social	4.265	86,2	33,1	74,1	70,7	0,86
75	Periodismo	3.870	87,0	33,1	75,3	67,7	0,85
76	Sociología e Igualdad de género	831	84,5	42,0	67,3	47,5	0,85
77	Educación social	2.422	87,7	28,2	80,4	75,7	0,84
78	Ciencias del trabajo	4.667	78,8	40,5	55,8	63,3	0,83
79	Protocolo y eventos	51	77,6	38,1	67,5	55,5	0,82
80	Geología	374	82,0	33,6	73,5	58,2	0,82
81	Lenguas modernas y aplicadas	404	75,1	44,2	63,4	46,6	0,82
82	Psicología	8.022	82,7	28,4	80,7	69,3	0,81
83	Ciencias ambientales	1.864	85,7	32,2	73,8	51,8	0,80
84	Biología	3.585	80,7	27,9	77,7	72,4	0,80
85	Lenguas clásicas	190	81,2	28,3	78,4	64,4	0,79
86	Finanzas y contabilidad	946	79,3	39,2	34,7	73,2	0,78
87	Logopedia	631	86,3	22,4	85,1	76,0	0,78
88	Filosofía	809	63,8	42,0	74,2	44,7	0,78
89	Humanidades	658	78,2	33,4	59,3	55,0	0,77
90	Turismo	3.360	80,8	36,4	39,5	54,1	0,75
91	Ciencias del mar	212	77,7	22,7	69,8	65,9	0,71
92	Geografía	256	84,6	38,2	57,9	22,4	0,71
93	Información y documentación	484	82,8	23,8	60,5	57,4	0,71
94	Geografía y ordenación del territorio	366	78,4	25,7	66,8	46,6	0,70
95	Historia	2.853	71,5	31,3	62,7	39,0	0,70
96	Terapia ocupacional	711	88,8	15,4	82,5	77,7	0,69
97	Gestión y administración pública	605	84,0	27,3	43,6	44,0	0,67
98	Bellas artes	2.750	72,1	21,0	67,3	55,3	0,66
99	Conservación y restauración	165	63,8	16,6	82,2	60,5	0,61
100	Historia del arte	1.541	65,0	25,4	51,3	35,8	0,60
101	Arqueología	91	77,0	10,7	62,0	54,0	0,5

Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

El cuadro 3.4 ordena los campos de estudio en base a los valores del indicador sintético y establece el *ranking* de inserción laboral correspondiente. El rango de valores varía de 1,38 (Medicina) a 0,52 (Arqueología) y el patrón de resultados es el siguiente:

- Como era de esperar, en las primeras posiciones se concentran campos de estudio asociados a los grupos de salud, ingeniería e informática. Las veinte primeras posiciones son casi exclusivamente de estos grupos y tienen índices de inserción superiores a la media en, al menos, un 20%.
- El resto de campos (26) con índices superiores a la media corresponde, fundamentalmente, a otras titulaciones de los grupos citados, acompañados principalmente por estudios del campos de las ciencias (4) y las ciencias sociales (7), en especial vinculados a negocios.
- La mayoría de los campos de estudio del grupo de ciencias sociales se sitúan por debajo de la media, completando el intervalo de valores del índice situados entre 0,8 y la unidad un conjunto heterogéneo de titulaciones de los campos de ciencias naturales y algunas ingenierías.
- Los valores del índice sintético de inserción inferiores a 0,8 están muy concentrados en los campos de estudio del grupo de artes y humanidades, acompañados por algunas titulaciones de ciencias sociales.

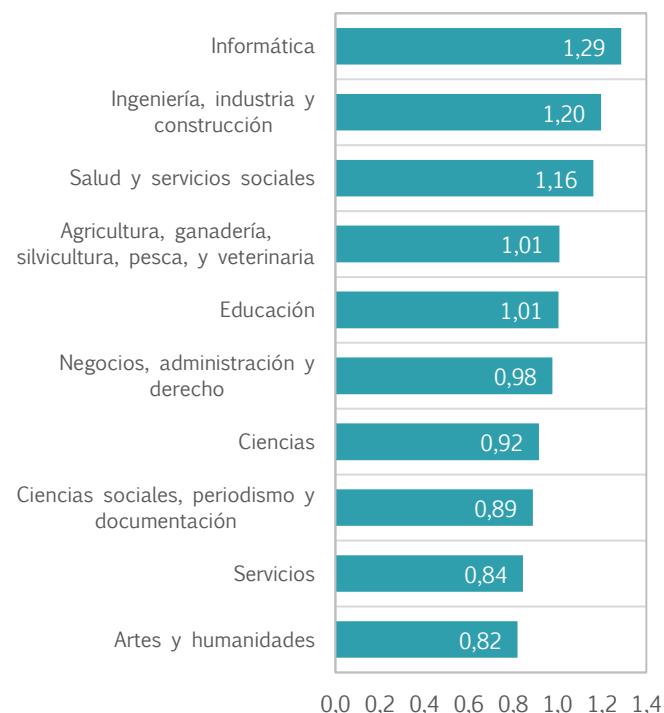
3.3. Índice sintético de inserción laboral por grupos de estudio

Finalmente, este epígrafe recoge los resultados del índice sintético de inserción laboral a partir de la agregación de los 101 campos de estudios en 10 los grupos mostrados en el cuadro 3.3.

El **gráfico 3.2** muestra el potencial de inserción laboral de cada grupo de estudios como un índice que, como hemos detallado, incorpora la intensidad de la inserción y la calidad de la misma en términos de ingresos y ajuste. Los resultados

reafirman las conclusiones que sacamos en el análisis de los campos de estudio: mejores resultados de los grupos de informática, ingenierías¹⁸ y salud, y peores resultados en humanidades y servicios, grupo, este último, que incluye campos más diversos como actividad física y deportiva, turismo, transporte terrestre y aéreo o náutica y transporte marítimo).

Gráfico 3.2. Índice de inserción laboral de los graduados universitarios por grupo de estudio



Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

El gráfico 3.2, ofrece el índice que sintetiza los cuatro indicadores de inserción laboral manejados para los egresados de grado y el **gráfico 3.3** ofrece este mismo índice para los egresados de máster. Los grupos de estudio vienen ordenados de mayor a menor inserción laboral. Puede comprobarse como las ordenaciones son muy parecidas. Para ambos niveles educativos los grupos de Informática e Ingeniería, industria y construcción son los más empleables y, también en ambos casos, artes y humanidades los menos.

¹⁸ Incluyendo entre ellas el grupo de agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria que, como vimos en el apartado 3 incluye fundamentalmente ingenierías (agraria y

agroalimentaria, agrícola, agropecuaria y medio rural, forestal y montes, entre otras).

Gráfico 3.3. Índice de inserción laboral de los titulados de máster por grupo de estudio



Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

Existen, sin embargo, también algunas diferencias. Los egresados de salud, que ocupan el tercer lugar en grado se ven superado por los egresados de negocios administración y derecho en máster.

Es importante tener en cuenta que los graduados en medicina egresan con un título MECES 3, es decir, equivalente a máster y suelen dirigirse hacia la residencia (MIR), por lo que los másteres del área de salud no son cursados de manera general por estos titulados, lo que puede explicar esa ligera caída en la empleabilidad. En cambio, los egresados de másteres de negocios, administración alcanzan al tercer puesto, subida explicada, entre otras razones, porque los másteres que permiten a los graduados en derecho ejercer (abogacía y procura) son habilitantes y por tanto obligatorios y este ejercicio, debe afectar significativamente a las variables de ajuste e ingresos.

Estas particularidades de algunos grados y másteres sugieren que la importancia de cursar un máster es distinta en los diferentes grupos y campos de estudio y no hay por qué suponer que siempre es una ventaja para la inserción. Con el fin de comprobarlo, se presenta a continuación los resultados del ejercicio consistente en calcular el indicador sintético de inserción conjuntamente para los titulados de grado y máster. El **cuadro 3.5** muestra varios rasgos interesantes de la situación:

- Los tres grupos con mejor inserción (informática, salud e ingeniería) sobresalen tanto por los resultados de sus grados como sus másteres.
- Para los egresados en educación, negocios, administración y derecho, y ciencias, los estudios de máster (que en muchas de sus titulaciones son habilitantes para el ejercicio profesional) impulsa hacia la parte superior del índice su inserción.
- También mejora la inserción de los titulados de servicios, periodismo y comunicación y artes y humanidades cuando estos cursan un máster frente a los que poseen solo un grado, pero en ambos casos sus índices se sitúan en la parte baja del *ranking*.

Cuadro 3.5. Índice y *ranking* de inserción laboral conjunto por grupos de estudio de grado y máster

Nivel	Grupo de estudio	Tasa de empleo	% ocupados con un sueldo mayor o igual a 1.500€	% ocupaciones altamente cualificadas	% trabajando en su área de estudio o relacionada	Índice Sintético Global	Ranking Global
Grado	Informática	96,3	79,7	92,8	89,0	1,20	1
Máster	Informática	94,3	83,7	95,6	73,7	1,18	2
Grado	Salud y servicios sociales	92,1	60,6	93,3	90,5	1,14	3
Grado	Ingeniería, industria y construcción	92,0	72,9	87,8	79,4	1,13	4
Máster	Ingeniería, industria y construcción	90,6	70,5	88,8	62,7	1,07	5
Máster	Salud y servicios sociales	88,6	63,4	94,4	63,5	1,07	6
Máster	Educación	88,8	62,1	90,1	64,8	1,06	7
Máster	Negocios, administración y derecho	89,3	70,8	79,0	64,1	1,03	8
Grado	Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, y veterinaria	88,6	48,1	80,8	77,0	1,00	9
Grado	Educación	82,2	50,5	83,8	76,4	1,00	10
Máster	Ciencias	80,9	49,6	91,6	65,5	0,99	11
Máster	Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, y veterinaria	89,1	48,2	81,2	64,4	0,98	12
Máster	Servicios	92,6	63,9	74,4	49,4	0,96	13
Máster	Ciencias sociales, periodismo y documentación	84,4	52,5	83,8	53,3	0,95	14
Grado	Ciencias	83,6	39,2	82,6	71,3	0,95	15
Grado	Negocios, administración y derecho	84,0	52,7	64,9	73,6	0,92	16
Máster	Artes y humanidades	75,3	45,8	83,1	55,2	0,90	17
Grado	Ciencias sociales, periodismo y documentación	85,1	39,9	72,1	63,5	0,89	18
Grado	Artes y humanidades	77,1	36,4	72,3	57,2	0,84	19
Grado	Servicios	84,4	37,9	60,5	62,7	0,83	20

Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.



Ranking de universidades por los resultados en inserción laboral de sus graduados

04

El proyecto U-Ranking realiza comparaciones de los resultados docentes y de investigación y transferencia de las universidades españolas desde hace más de una década, pero no compara de manera regular sus resultados en la inserción laboral de sus graduados, pese a la importancia que para la sociedad tiene ese objetivo. La razón por la cual U-Ranking no incorpora a sus *rankings* anuales esta dimensión son las limitaciones de la información estadística existente sobre inserción. Los avances que se han producido en los últimos años son importantes, pero no se dispone de datos anuales desagregados por universidades sobre indicadores de inserción similares a los utilizados para generar los índices de docencia o investigación.

Los datos de inserción laboral en los que se han basado los análisis de los apartados anteriores, basados en la EILU, demuestran que ya es posible llevar a cabo una evaluación periódica interesante de los patrones de incorporación al mercado

laboral, aunque no anualmente. Pero, pese al importante tamaño de la muestra de EILU —más de 31.000 encuestados—, los datos no están disponibles por universidades y no permiten profundizar en la influencia de las instituciones en los resultados laborales. Para superar esa dificultad, teniendo en cuenta el interés de esas comparaciones, este apartado explora en qué medida es factible ordenar a las universidades atendiendo a sus resultados en inserción laboral a partir de otras informaciones.

La alternativa pasa por explotar el banco de datos sobre inserción laboral ofrecido por el Ministerio de Universidades con la colaboración de la Seguridad Social, que sí ofrece detalle por universidades y constituye una valiosa herramienta que ya cuenta con información sobre cinco cohortes de egresados. Ahora bien, como ya hemos señalado en este documento, así como en trabajos previos (Pérez *et al.* 2018; Pérez *et al.* 2019) y más recientemente señalan Hernández y Pérez (2023)¹⁹,

¹⁹ En el informe *La Universidad española en cifras 19-20* señalan que «los datos de afiliación a la Seguridad Social no muestran una representación neutra de los logros en la

inserción laboral de las titulaciones y, en consecuencia, de las universidades, dado que afectan de forma asimétrica a las mismas.»

dicho banco de datos presenta algunas limitaciones que pueden sesgar los resultados. Para minimizarlas, al diseñar la metodología de construcción de los *rankings* de inserción por universidades, combinaremos las dos fuentes existentes y presentaremos solo resultados en los que la incidencia de los sesgos de los datos se puede minimizar.

4.1. Metodología para construir un *ranking* de inserción de las universidades

Al analizar los determinantes de la inserción laboral se concluyó que el principal de ellos era el título elegido por el estudiante. En un segundo orden de importancia estaban las variables de entorno, principalmente la comunidad autónoma de residencia, que recogía la influencia de un mercado de trabajo más dinámico o más intenso en trabajo especializado. Este resultado nos hizo profundizar, en el apartado siguiente, en el estudio de las titulaciones como variable fundamental, analizando cuáles proporcionan al egresado mayores oportunidades de encontrar empleo y mejores condiciones. El siguiente paso debería ser, en una secuencia lógica, establecer qué universidades tienen mejores resultados de empleabilidad, debido a la composición de títulos que ofertan pero también por las acciones específicas que articulan para favorecer la inserción de sus egresados o las características de su docencia.

La construcción de un *ranking* de universidades en función de los resultados de empleabilidad permite reflejar la capacidad de intervención de las universidades sobre factores que facilitan o dificultan la inserción y que pueden controlar, por ejemplo, su oferta de títulos o, en el caso de las más jóvenes, la comunidad autónoma donde decidieron implantarse. Sin embargo, la fuente que hemos venido utilizando en los análisis anteriores, la EILU, no ofrece la información de inserción laboral por universidad. La alternativa es recurrir al banco de datos de inserción laboral del Ministerio de Universidades, que sí la ofrece. Pero tiene la limitación de que, al cruzar los datos con la Seguridad Social, deja fuera a los egresados que trabajan en el extranjero o que cotizan en mutuas.

Utilizar los datos del Ministerio para ordenar a las universidades dentro de una titulación o campo de

estudios determinado no debe presentar sesgos importantes, porque el peso de los expatriados o de los cotizantes en mutuas de un mismo título no tendrían por qué ser diferentes en una universidad u otra. En cambio, cuando el *ranking* sea general —ordenación de las universidades en función de sus resultados de inserción laboral de todos sus egresados y no los de un título determinado— sí que existe un sesgo potencial, dado que hay universidades que pueden tener un mayor peso en sus titulados de campos con un mayor peso de expatriados o cotizantes de mutuas.

Para poder proporcionar una ordenación de las universidades en función de sus resultados de inserción soslayando esta limitación, se ha realizado el análisis de este apartado en dos etapas sucesivas.

En primer lugar, las universidades se ordenan dentro de cada grupo de estudio utilizando los datos del Ministerio Universidades dado que, en cada grupo, no cabe esperar sesgo o, caso de existir, será mínimo. Los indicadores utilizados proceden de los datos del Ministerio y, no siendo estrictamente iguales a los de EILU, sí que reflejan la misma variable subyacente: los niveles de inserción medidos en este caso a partir de tres variables obtenidas de la Seguridad Social: la tasa de afiliación, las bases medias de cotización a la Seguridad Social y el ajuste del empleo con el nivel de estudios, medido ahora por el porcentaje de afiliados a un grupo de cotización relacionados con el nivel de formación superior (ingenieros, licenciados, alta dirección, diplomados e ingenieros técnicos). La información de los tres indicadores se sintetiza en un único índice para facilitar la visualización de los resultados como sigue:

$$Ind. SS_{UG} = \left(\frac{TAFI_{GU}}{MED.TAFI_G} * \frac{BMC_{GU}}{MED.BMC_G} * \frac{AJUSGC_{GU}}{MED.AJUSGC_G} \right)^{1/3}$$

Siendo $TAFI_{GU}$, $AJUSGC_{GU}$, BMC_{GU} los valores de la tasa de afiliación, el porcentaje de graduados afiliados a un grupo de cotización ajustado al nivel universitario y la base de cotización del grupo de estudio G en la universidad U y $MED.TAFI_G$, $MED.AJUSGC_G$ y $MED.BMC_G$ los valores medianos de cada grupo para las universidades presentes en ese grupo de estudios.

Tras ordenar las universidades en función de su desempeño de inserción dentro de cada grupo de

estudio, se recupera el índice sintético EILU definido en apartados anteriores para ordenar los grupos de estudios. Este segundo índice obtenido con los datos de EILU con los indicadores que ya se manejaron en apartados anteriores, no está afectado por los sesgos de los que adolecen los datos del Ministerio.

La notación de esta expresión es la ya descrita en el apartado 3.2 pero referenciada a los grupos de estudio.

$$Ind.EILU_G = \left(\frac{EMPLEO_G}{MED.EMPLEO} \right)^{1/3} * \left(\frac{ING1500_G}{MED.ING1500} \right)^{1/3} * \left(\frac{AJUSCNO3_G}{MED.AJUSCNO3} \right)^{0,5/3} * \left(\frac{AJUSAREA_G}{MED.AJUSAREA} \right)^{0,5/3}$$

De este modo, se elude el problema del sesgo porque el índice $Ind.EILU_G$ recoge la mayor o menor empleabilidad de cada grupo de estudio basándose en datos no sesgados y el índice $Ind.SS_{UG}$ recoge el desempeño de cada universidad dentro de cada grupo, y como el sesgo es un problema que afecta por igual a los egresados de cada campo o grupo de titulaciones, todas las universidades se verían afectadas por el mismo sesgo.

En suma, el desempeño de cada universidad en cada grupo no está sesgado si se obtiene combinando el índice de desempeño de la universidad dentro del grupo con el índice la empleabilidad general del grupo, otorgando un peso de 1/3 al primer componente y 2/3 al segundo²⁰:

$$Ind.IL_{UG} = (Ind.SS_{UG} * 1/3) + (Ind.EILU_G * 2/3)$$

Este indicador informa del desempeño que tiene una universidad en un grupo de estudios determinado. Pero cada universidad tendrá en su oferta una composición diferente de títulos, unos con mejores resultados y otros en los que su desempeño es peor. Por lo tanto, para construir un índice final de empleabilidad para cada universidad es necesario tener en cuenta esa composición de su oferta. El índice de inserción laboral general de cada universidad ($Ind.IL_U$) se construye como una media ponderada del desempeño de la universidad en cada grupo:

$$Ind.IL_U = \sum_{g=1}^G \frac{GRAD_{UG}}{GRAD_U} (Ind.IL_{UG})$$

Donde $\frac{GRAD_{UG}}{GRAD_U}$ son los graduados en el grupo de estudio g en la universidad U sobre el total de graduados de dicha universidad.

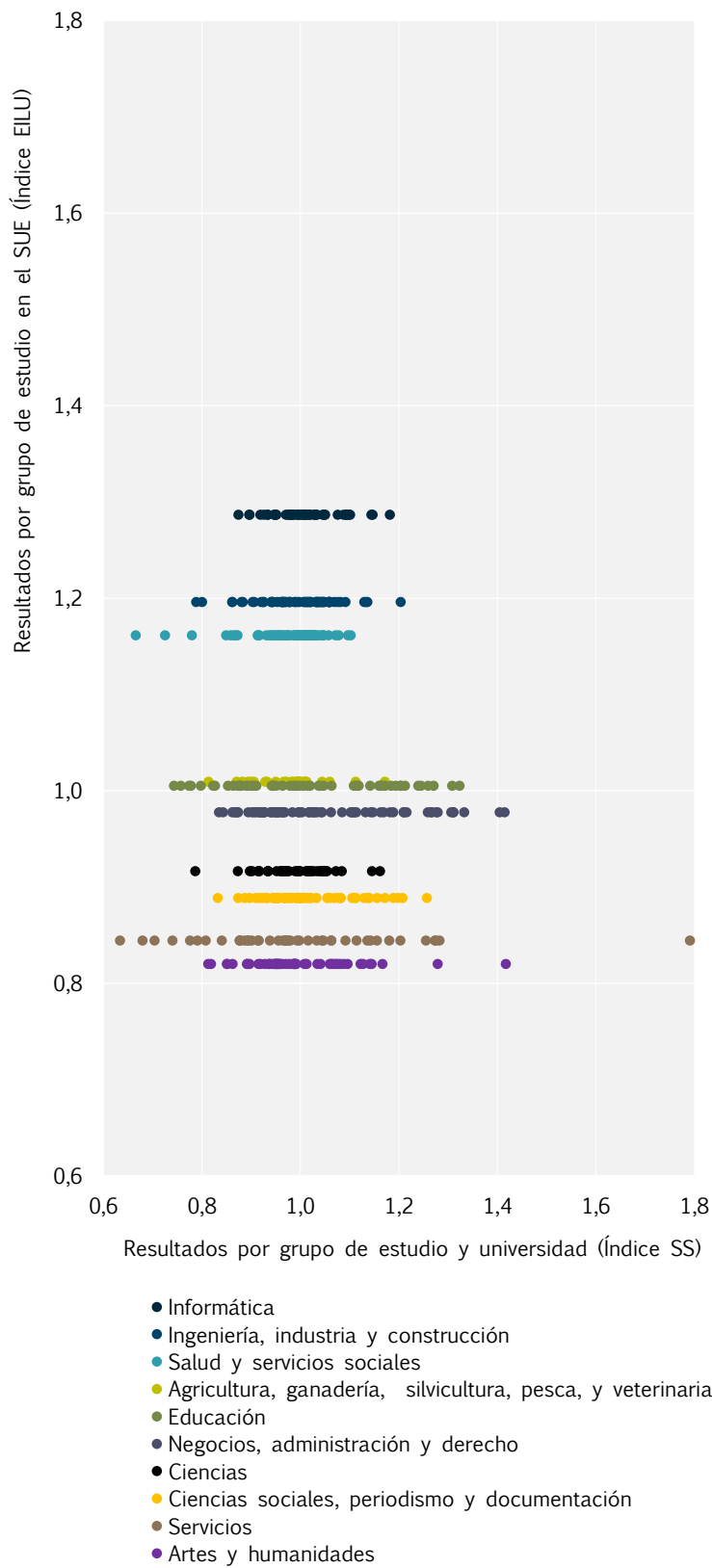
A partir de aquí el apartado se estructurará siguiendo el planteamiento metodológico planteado. En primer lugar, se analizará el desempeño de las universidades en la inserción dentro de cada grupo de estudios, y finalmente se construye un *ranking* general teniendo en cuenta el desempeño de las universidades en cada grupo y el peso de cada grupo en su oferta.

De modo ilustrativo, el **grafico 4.1** combina los resultados globales de inserción laboral en cada campo a través del índice EILU en el eje de ordenadas y los resultados en cada campo y universidad obtenidos a partir de la información

²⁰ Los pesos de 2/3 y 1/3 asignados al comportamiento general del grupo y al comportamiento de la universidad en el grupo, respectivamente, se derivan del cálculo de un índice de Theil para analizar la desigualdad de los resultados de inserción laboral —en tasas de afiliación y porcentaje de ocupados en un empleo ajustado a su nivel educativo— tanto por campos de estudio y universidad como por grupos y universidad a partir de los datos del Ministerio de Universidades y Seguridad Social. El índice de Theil tiene como propiedad que puede ser descompuesto en un componente para medir la desigualdad dentro de los grupos de estudio y otro correspondiente a la desigualdad entre grupos. Los

resultados muestran que la desigualdad en la inserción está más vinculada a los estudios cursados que a la universidad donde son cursados. Dependiendo del indicador analizado (tasa de afiliación o ajuste de la formación) y la agrupación de los estudios (94 campos o 10 grupos), el peso de la desigualdad vinculado al tipo de estudios oscila entre el 48% y el 74%. Se ha optado por otorgar un peso del 66,6% al índice EILU y del 33,3% al índice SS. Los resultados de un ejercicio con pesos del 60% y 40% respectivamente presentan una correlación del 0,994 con el análisis presentado en este informe.

Gráfico 4.1. Combinación de índices de inserción laboral



Fuente: Elaboración propia.

que proporciona el ministerio de Universidades a partir de los datos de afiliación Seguridad Social (índice SS) en el eje de abscisas. Las escalas de los ejes difieren para mostrar que el peso de la información de EILU se pondera el doble que la de la SS. El gráfico muestra que, en general, los estudios elegidos son determinantes para los resultados de inserción laboral pero también que estos pueden variar según la universidad donde se cursen los grados. El valor del índice de inserción aumentará cuando más alejado se encuentra el par (grupos de estudios/universidad del origen de coordenadas). En general, los estudios cursados son la clave pero en algunos casos dentro del mismo grupo hay diferencias más importantes.

4.2. *Ranking* de inserción laboral de universidades por grupos de estudio

Los cuadros 4.1 a 4.10 muestran, para cada uno de los diez grupos considerados, una ordenación de las universidades atendiendo al índice $Ind.SS_{UG}$ construido con los datos del Ministerio de Universidades. Es importante señalar que en el cuadro no aparecen todas las universidades que ofrecen títulos en cada grupo, sino solo aquellas que cuentan con información completa sobre los indicadores que componen el índice²¹.

Como se aprecia en el cuadro 4.1, en el grupo de títulos de Informática, que incluye además desarrollo de software e ingeniería multimedia, está liderado por una universidad privada, la Europea de Madrid y una universidad pública, León. El patrón fundamental que se aprecia es que es el nivel de ingresos, la base media de cotización, el indicador que marca el desempeño de las 10 primeras universidades, más que la tasa de afiliación, donde hay más diversidad entre ellas. En consecuencia, son universidades de comunidades autónomas como Cataluña y especialmente Madrid, donde los salarios son superiores en la medida en que también lo es el coste de vida, las que concentran las posiciones 5 a 10 (además del ya mencionado

primer puesto de la UEM): Autónoma de Madrid, Politécnica de Madrid, Rey Juan Carlos, Carlos III, Politécnica de Cataluña y Universidad Complutense. Recuérdese que la movilidad hace que la universidad de egreso no tenga por qué coincidir con la comunidad de residencia.

El cuadro 4.2 muestra la ordenación de las 62 universidades que tienen información suficiente para ser ordenadas en el grupo de Ingeniería, Industria y construcción que, como vimos en el apartado 3, incluye la mayor parte de ingenierías, arquitectura y titulaciones de ciencia y tecnología de los alimentos. El primer puesto en términos de empleabilidad lo ocupa la UNED, que como otras universidades a distancia tiene la característica de que, por su modalidad docente, en ella es importante el peso de los estudiantes que compatibilizan sus estudios con el trabajo y, por ese motivo, el porcentaje de egresados afiliados es siempre elevado y sus bases de cotización más altas debido a que acumulan más años de experiencia. Como vemos en los indicadores, también cuentan con el nivel más alto de ajuste objetivo del empleo a la titulación. Seis de las diez primeras universidades de este grupo son privadas cuya característica principal es un número reducido de egresados si se compara con las cifras de las universidades públicas. Este dato sugiere que indica que las facilidades derivadas del pequeño tamaño para una gestión más personalizada de la inserción puede ser un elemento diferenciador de estas universidades favorecedor de su desempeño. De nuevo, titularse en una comunidad autónoma con alta demanda de personal cualificado impulsa la inserción de algunas universidades públicas (Carlos III) y las universidades privadas, que por su menor antigüedad y capacidad de elegir ubicación se concentran en las regiones más dinámicas.

El cuadro 4.3 ofrece la información para el grupo de salud y servicios sociales que, junto a los principales campos de salud (medicina, enfermería, farmacia, odontología, fisioterapia, ingeniería biomédica y de salud) incorpora la terapia ocupacional o el trabajo social. El hecho de que la sanidad pública sea el demandante principal de estos egresados, y fruto de ello los sueldos sean más

²¹ Los datos de las fuentes utilizadas permiten comparar con garantías la inserción laboral de 73 universidades públicas (48) y privadas (25) en las que se egresaron el 98% de los titulados de un grado en el curso 2015-16. El anexo

3 recoge el número y porcentaje de graduados, así como el número de grupos de estudios por universidad incluidos en este análisis.

homogéneos, genera en este *ranking* una mayor diversidad territorial entre las universidades que ocupan los primeros puestos. Una universidad andaluza, Córdoba, lidera el *ranking* de inserción junto a universidades catalanas (UPF, UAB, UB),

navarras (UN), valencianas (UCV), cántabras (UC), asturianas (Oviedo) y gallegas (USC), con un predominio de las universidades públicas sobre las privadas entre los primeros diez puestos.

Cuadro 4.1. *Ranking* de la inserción laboral por universidad: Graduados en informática

	Universidad	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios	Índice sintético Ind. SS _{UG}
1	Universidad Europea de Madrid	36	94,4	40.194	76,5	1,18
2	Universidad de León	113	91,2	34.482	84,5	1,15
3	Universidad Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila	52	88,5	38.043	78,3	1,14
4	Universidad de Extremadura	42	92,9	32.861	76,9	1,10
5	Universidad Autónoma de Madrid	81	84,0	35.651	77,9	1,10
6	Universidad Politécnica de Madrid	222	84,7	38.713	70,2	1,09
7	Universidad Rey Juan Carlos	81	88,9	37.934	68,1	1,09
8	Universidad Carlos III	140	91,4	37.279	66,4	1,09
9	Universitat Politècnica de Catalunya	335	87,5	37.246	67,2	1,08
10	Universidad Complutense	132	84,1	34.972	69,4	1,05
11	Universidad de Murcia	44	86,4	27.937	84,2	1,05
12	Universidad de Alcalá	105	88,6	34.575	65,6	1,04
13	Universidad de Málaga	45	82,2	34.954	67,6	1,03
14	Universidad de Cádiz	82	86,6	31.102	71,8	1,03
15	Universitat Oberta de Catalunya	312	87,5	39.309	55,7	1,03
16	Universitat de Barcelona	36	86,1	36.273	61,3	1,03
17	Universidad de Deusto	40	97,5	28.721	66,7	1,02
18	Universidad de Castilla-La Mancha	133	91,0	32.592	62,8	1,02
19	Universitat Autònoma de Barcelona	196	82,7	35.169	63,0	1,01
20	Universidad Nacional de Educación a Distancia	43	79,1	35.645	64,7	1,01
21	Universidad Pública de Navarra	49	91,8	30.391	64,4	1,01
22	Universidad de Zaragoza	79	89,9	29.559	67,6	1,01
23	Universidad Católica San Antonio	100	91,0	31.207	62,6	1,00
24	Universidad de Granada	146	83,6	29.176	72,1	1,00
25	Universidad de La Laguna	83	86,8	28.335	70,8	1,00
26	Universidad de Almería	40	92,5	27.727	67,6	0,99
27	Universidad de Jaén	60	85,0	29.200	68,6	0,99
28	Universidad de Sevilla	238	85,7	31.751	61,8	0,98
29	Universidad Pontificia de Salamanca	49	87,8	34.062	55,8	0,98
30	Universidad de Córdoba	45	97,8	26.710	63,6	0,98
31	Universitat Ramon Llull	49	75,5	35.352	62,2	0,98
32	Universitat Pompeu Fabra	41	90,2	35.469	51,4	0,98
33	Universidade de Vigo	158	85,4	28.959	65,9	0,97
34	Universitat Politècnica de València	284	88,4	28.911	63,0	0,97
35	Universitat de València	85	82,4	28.615	64,3	0,95
36	Universidad de Salamanca	78	88,5	29.406	58,0	0,95
37	Universidad del País Vasco	133	90,2	30.218	55,0	0,95
38	Universidad de Alicante	150	85,3	27.324	64,1	0,95
39	Universidad de La Rioja	33	90,9	26.250	60,0	0,93
40	Universidade de Santiago de Compostela	46	80,4	26.329	67,6	0,93
41	Universidade da Coruña	221	88,2	30.289	52,3	0,93
42	Universidad de Valladolid	70	92,9	30.779	47,7	0,92
43	Universidad de Oviedo	231	85,7	29.946	49,5	0,90
44	Universitat Jaume I	95	82,1	27.359	56,4	0,90
45	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	45	82,2	29.378	48,7	0,87

Fuente: Ministerio de Universidades (SIU), Tesorería General de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) y elaboración propia.

Cuadro 4.2. *Ranking* de la inserción laboral por universidad: Graduados en ingeniería, industria y construcción

	Universidad	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios	Índice sintético <i>Ind. SS_{UG}</i>
1	Universidad Nacional de Educación a Distancia	111	81,1	39.961	91,1	1,20
2	Universidad de León	941	82,9	35.317	84,7	1,14
3	Universidad Camilo José Cela	103	81,6	35.260	85,7	1,13
4	Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	66	84,9	40.222	71,4	1,13
5	Mondragon Unibertsitatea	224	87,1	33.784	74,9	1,09
6	Universidad Carlos III	681	82,5	33.905	76,5	1,08
7	Universidad Católica San Antonio	135	82,2	32.711	78,4	1,08
8	Universidad Politécnica de Cartagena	551	84,0	30.352	81,0	1,07
9	Universidad Pontificia Comillas	210	74,3	34.680	78,2	1,06
10	Universidad Europea de Madrid	396	78,0	33.322	77,4	1,06
11	Universidad Nebrija	58	86,2	34.204	68,0	1,06
12	Universitat Oberta de Catalunya	37	89,2	39.019	57,6	1,06
13	Universidad Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila	40	77,5	34.828	74,2	1,06
14	Universidad de Alcalá	459	81,3	32.118	74,8	1,05
15	Universidad de Deusto	74	83,8	29.927	77,4	1,05
16	Universidad Alfonso X el Sabio	393	77,1	31.575	79,5	1,05
17	Universitat Rovira i Virgili	202	84,2	30.813	74,1	1,04
18	Universidad Pública de Navarra	391	90,3	30.685	69,1	1,04
19	Universitat Ramon Llull	254	72,4	32.795	79,9	1,04
20	Universidad de Valladolid	543	81,2	29.678	78,2	1,04
21	Universidade de Vigo	759	84,9	29.625	74,7	1,04
22	Universidad Politécnica de Madrid	3.923	74,6	32.199	77,7	1,03
23	Universidad de Navarra	308	70,5	32.812	80,7	1,03
24	Universidad del País Vasco	1.931	81,3	31.419	72,7	1,03
25	Universidad de Cádiz	367	84,2	29.126	73,5	1,02
26	Universidad Rey Juan Carlos	304	82,9	30.167	71,8	1,02
27	Universidad de Huelva	115	89,6	30.153	66,0	1,02
28	Universidad de Castilla-La Mancha	560	84,8	27.745	75,2	1,01
29	Universidad Complutense	125	86,4	28.639	71,3	1,01
30	Universidad San Pablo - CEU	111	60,4	32.393	89,6	1,01
31	Universitat Politècnica de Catalunya	4.004	78,8	32.939	66,7	1,01
32	Universidad de Salamanca	416	84,1	29.582	69,4	1,01
33	Universidad de Jaén	316	81,0	28.063	73,8	1,00
34	Universidade da Coruña	781	80,9	27.939	73,4	0,99
35	Universidad Miguel Hernández de Elche	218	83,5	28.539	68,7	0,99
36	Universidad de Zaragoza	840	81,2	29.150	69,1	0,99
37	Universidad de Cantabria	407	78,4	29.248	69,3	0,98
38	Universidad de Almería	57	84,2	26.559	70,8	0,98
39	Universidad de Sevilla	1.757	75,4	28.578	73,1	0,98
40	Universidad de La Rioja	111	86,5	30.680	58,3	0,97
41	Universidad de Oviedo	824	82,4	28.176	66,3	0,97
42	Universidad de Córdoba	259	80,7	26.859	70,3	0,97
43	Universitat Jaume I	280	86,8	27.312	64,2	0,97
44	Universidad de Burgos	322	79,8	27.432	69,3	0,96
45	Universidad de Extremadura	414	82,1	26.407	69,4	0,96
46	Universidad de Málaga	676	77,7	27.992	69,0	0,96
47	Universitat Autònoma de Barcelona	338	77,2	30.579	62,1	0,95
48	Universidad de Alicante	536	76,1	27.379	68,4	0,94
49	Universitat Politècnica de València	2.591	77,9	27.181	66,9	0,94
50	Universidad Autónoma de Madrid	214	78,0	29.917	60,5	0,94
51	Universitat de les Illes Balears	51	76,5	31.275	59,0	0,94
52	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	322	77,6	25.541	67,6	0,93
53	Universidad de La Laguna	272	78,7	25.404	66,8	0,92
54	Universitat de Lleida	124	87,9	27.267	55,1	0,92
55	Universitat Pompeu Fabra	116	73,3	32.446	52,9	0,91
56	Universidad de Granada	1.011	71,0	26.431	66,4	0,90
57	Universidade de Santiago de Compostela	149	71,8	25.897	62,6	0,88
58	Universitat de Girona	219	84,5	29.763	46,0	0,88
59	Universitat de València	146	83,6	25.106	51,6	0,86
60	Universidad Cardenal Herrera - CEU	69	71,0	24.067	63,3	0,86
61	Universidad de Murcia	77	70,1	23.024	53,7	0,80
62	Universitat de Barcelona	125	79,2	28.812	36,4	0,79

Fuente: Ministerio de Universidades (SIU), Tesorería General de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) y elaboración propia.

Cuadro 4.3. *Ranking* de la inserción laboral por universidad: Graduados en salud y servicios sociales

	Universidad	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios	Índice sintético <i>Ind. SS_{UG}</i>
1	Universidad de Córdoba	268	86,9	37.351	98,3	1,10
2	Universitat Pompeu Fabra	214	87,4	37.822	95,2	1,10
3	Universidad del País Vasco	972	92,9	35.373	90,8	1,08
4	Universidad de Navarra	452	90,9	34.708	92,9	1,07
5	Universitat Autònoma de Barcelona	1.254	86,0	36.081	90,8	1,06
6	Universidad Católica de Valencia	682	90,5	31.941	94,8	1,05
7	Universidad de Cantabria	307	92,5	32.925	89,8	1,05
8	Universidad de Oviedo	471	90,5	32.472	92,0	1,04
9	Universitat de Barcelona	1.572	87,4	34.998	87,1	1,04
10	Universidade de Santiago de Compostela	922	84,8	33.060	93,4	1,03
11	Universidad San Pablo - CEU	375	86,9	31.874	94,2	1,03
12	Universidad de Castilla-La Mancha	833	91,7	30.453	92,8	1,03
13	Universidad de Extremadura	670	89,0	30.620	94,3	1,02
14	Universidad de Sevilla	1.260	86,1	31.606	93,8	1,02
15	Universitat de Lleida	290	87,6	33.047	88,2	1,02
16	Universidad de Alcalá	502	88,3	30.878	93,5	1,02
17	Universidad de Valladolid	741	91,6	30.855	90,0	1,02
18	Universidad de Zaragoza	888	89,6	31.504	89,5	1,02
19	Universidad Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila	69	94,2	27.465	96,9	1,02
20	Universitat Internacional de Catalunya	296	73,7	35.851	95,0	1,02
21	Universidad Autónoma de Madrid	676	89,6	31.295	89,1	1,02
22	Universidad Pontificia de Salamanca	242	85,5	29.909	97,1	1,01
23	Universitat de les Illes Balears	242	86,4	30.845	92,3	1,01
24	Universidad de La Laguna	664	87,1	31.573	89,5	1,01
25	Universitat Rovira i Virgili	511	83,4	33.909	86,9	1,01
26	Universidad Fernando Pessoa-Canarias	42	85,7	29.223	97,2	1,01
27	Universidad Nebrija	192	87,5	29.197	95,2	1,01
28	Universidad de Salamanca	829	85,0	31.230	90,9	1,00
29	Universidad Pontificia Comillas	159	88,7	28.921	92,9	1,00
30	Universidad Rey Juan Carlos	457	88,4	30.305	88,6	1,00
31	Universidad de Burgos	98	91,8	29.021	88,9	1,00
32	Universidad Miguel Hernández de Elche	433	86,1	32.707	83,4	0,99
33	Universidad de La Rioja	108	91,7	30.992	81,8	0,99
34	Universidad de Murcia	997	87,5	29.798	89,1	0,99
35	Universidad de León	225	87,1	28.036	93,9	0,99
36	Universidad Internacional de La Rioja	76	89,5	32.197	79,4	0,99
37	Universidad de Cádiz	605	78,7	31.460	90,1	0,98
38	Universitat Ramon Llull	244	88,5	31.077	80,6	0,98
39	Universitat de València	1.484	84,0	31.062	84,1	0,97
40	Universidad Complutense	1.927	87,4	29.877	83,6	0,97
41	Universidad de Granada	1.320	80,9	29.998	88,5	0,97
42	Universidad Cardenal Herrera - CEU	470	73,2	31.047	93,6	0,96
43	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	534	86,3	29.387	83,1	0,96
44	Universidad de Málaga	736	81,3	30.669	84,1	0,96
45	Universidad Pública de Navarra	210	86,7	29.480	81,3	0,95
46	Universidad Católica San Antonio	460	84,6	27.228	89,5	0,95
47	Universidade de Vigo	304	85,9	26.752	88,1	0,95
48	Universidad Alfonso X el Sabio	992	68,4	30.755	96,2	0,95
49	Universidade da Coruña	306	88,2	24.517	91,9	0,94
50	Universidad de Huelva	220	85,0	28.277	81,8	0,94
51	Universidad Politécnica de Madrid	39	84,6	30.043	75,8	0,93
52	Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	203	68,0	32.450	83,3	0,92
53	Universitat Politècnica de Catalunya	114	89,5	28.027	72,6	0,91
54	Universitat de Girona	429	60,8	34.051	87,7	0,91
55	Universidad Nacional de Educación a Distancia	499	81,4	29.687	65,5	0,87
56	Universidad de Jaén	336	78,6	24.809	80,3	0,87
57	Universidad de Alicante	452	82,3	26.950	69,4	0,86

Fuente: Ministerio de Universidades (SIU), Tesorería General de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) y elaboración propia.

Cuadro 4.4. *Ranking* de la inserción laboral por universidad: Graduados en agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, y veterinaria

	Universidad	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios	Índice sintético <i>Ind. SS_{UG}</i>
1	Universidad Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila	74	91,9	33.989	80,9	1,17
2	Universidad de Almería	90	85,6	30.380	83,1	1,11
3	Universidad Politécnica de Cartagena	35	91,4	28.412	71,9	1,06
4	Universidad de La Laguna	51	88,2	26.777	75,6	1,04
5	Universitat de Lleida	71	87,3	26.305	71,0	1,01
6	Universidad de Extremadura	229	85,2	24.205	78,5	1,01
7	Universidad de Huelva	52	86,5	27.039	68,9	1,01
8	Universidad de León	173	77,5	25.461	79,9	1,00
9	Universidad Complutense	120	77,5	24.266	82,8	1,00
10	Universitat Autònoma de Barcelona	132	73,5	25.685	82,5	1,00
11	Universidade de Santiago de Compostela	193	80,8	22.185	85,9	0,99
12	Universidad de Córdoba	253	72,7	26.149	81,0	0,99
13	Universidad Pública de Navarra	96	84,4	30.671	59,3	0,99
14	Universidad Politécnica de Madrid	323	83,9	28.564	62,7	0,99
15	Universidad Cardenal Herrera - CEU	92	79,4	23.208	80,8	0,98
16	Universidad de Zaragoza	176	77,8	23.264	79,6	0,97
17	Universidad de Murcia	120	78,3	21.216	85,1	0,97
18	Universidade de Vigo	67	73,1	29.083	63,3	0,95
19	Universidad de Sevilla	138	81,2	26.580	58,9	0,93
20	Universidad Alfonso X el Sabio	126	61,9	22.970	88,5	0,93
21	Universidad de Valladolid	92	82,6	24.901	56,6	0,90
22	Universidad de Castilla-La Mancha	72	80,6	24.168	58,6	0,90
23	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	63	74,6	19.594	76,6	0,89
24	Universidad de Salamanca	59	78,0	21.944	63,0	0,88
25	Universitat Politècnica de València	158	77,2	25.945	51,6	0,87
26	Universitat Politècnica de Catalunya	42	71,4	27.274	43,3	0,81

Fuente: Ministerio de Universidades (SIU), Tesorería General de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) y elaboración propia.

El **cuadro 4.4** analiza el campo de agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria, que es un tanto particular en la medida en que su alta especialización temática (incluye solamente 5 campos) y pequeño tamaño (apenas 4.033 egresados) hace que se ordenen únicamente a 26 universidades y que destaquen algunas territorialmente asociadas a zonas donde el sector primario tiene un peso significativo y es demandante potencial de este perfil de egresados. Universidades como Almería, La Laguna, Lleida, Extremadura, Huelva o León aparecen entre las 10 primeras en un *ranking* encabezado por la Universidad Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila y que completan en sus 10 primeros puestos la UPCT, UCM y UAB.

El **cuadro 4.5** ofrece información sobre la ordenación del grupo de educación, que incluye los campos de educación social, educación primaria, educación infantil y pedagogía y es el segundo grupo con más egresados, 41.108, después del de negocios administración y derecho. En sus resultados destaca, fundamentalmente, que 9 de las 10 primeras universidades en el *ranking* son privadas y se localizan en comunidades donde el peso de la enseñanza privada o concertada es muy elevado. Eso hace más probable que sea demandante de estos graduados. También aparecen egresados de universidades cuyo modelo docente en este ámbito es la enseñanza a distancia, o esta tiene un peso elevado en ellas, caso de UNIR o CJC que egresaron en la cohorte analizada 1.680 y 2.352 maestros respectivamente (más que las grandes universidades públicas como UB, UV, UCM, UAM).

Cuadro 4.5. *Ranking* de la inserción laboral por universidad: Graduados en educación

	Universidad	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios	Índice sintético <i>Ind. SS_{UG}</i>
1	Universidad Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila	90	88,9	32.433	91,3	1,32
2	Universidad Europea de Madrid	315	92,4	30.691	89,7	1,31
3	Universidad Camilo José Cela	2.352	86,4	30.741	87,8	1,27
4	Universidad Pontificia de Salamanca	753	86,7	30.885	84,7	1,26
5	Mondragon Unibertsitatea	263	92,8	32.359	73,0	1,24
6	Universitat Ramon Llull	391	89,0	28.767	84,5	1,24
7	Universidad Internacional de La Rioja	1.680	87,7	29.755	77,5	1,21
8	Universitat Internacional de Catalunya	130	90,0	27.690	79,5	1,20
9	Universidad de Deusto	326	88,7	31.736	70,2	1,20
10	Universitat de Girona	330	90,9	27.338	77,7	1,19
11	Universitat Oberta de Catalunya	417	74,8	29.775	84,6	1,18
12	Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	222	89,2	27.260	75,3	1,17
13	Universidad del País Vasco	893	89,6	31.230	65,0	1,17
14	Universitat de les Illes Balears	512	88,5	28.158	72,0	1,16
15	Universidad Pública de Navarra	244	85,7	29.617	70,3	1,16
16	Universidad Internacional Valenciana	104	76,0	29.741	78,5	1,16
17	Universitat de Lleida	323	86,4	27.295	71,7	1,14
18	Universitat de Barcelona	1.016	90,9	26.639	65,7	1,12
19	Universidad Católica de Valencia	599	84,5	26.727	70,0	1,12
20	Universitat Autònoma de Barcelona	598	85,5	26.545	68,9	1,11
21	Universidad de Navarra	72	73,6	25.917	81,1	1,11
22	Universitat Rovira i Virgili	386	87,1	25.838	60,7	1,06
23	Universidad Nacional de Educación a Distancia	726	79,2	26.444	62,3	1,05
24	Universidade de Santiago de Compostela	543	74,4	26.158	65,8	1,04
25	Universitat de València	1.131	82,8	26.177	58,4	1,04
26	Universidade de Vigo	422	78,0	24.779	62,3	1,02
27	Universidad Cardenal Herrera - CEU	219	78,5	26.241	57,6	1,01
28	Universitat Jaume I	372	85,0	25.901	52,5	1,01
29	Universidad de Cantabria	274	74,1	27.594	55,2	1,00
30	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	488	78,9	25.897	54,3	0,99
31	Universidad de Zaragoza	591	81,7	25.055	53,6	0,99
32	Universidad Católica San Antonio	547	73,3	26.445	56,1	0,99
33	Universidad Pablo de Olavide	85	69,4	23.215	66,1	0,98
34	Universidad de La Rioja	186	82,3	25.907	47,7	0,96
35	Universidade da Coruña	326	77,6	25.017	50,2	0,95
36	Universidad de Oviedo	375	72,5	24.432	54,0	0,94
37	Universidad de Alicante	680	77,4	26.224	47,2	0,94
38	Universidad de Castilla-La Mancha	788	73,0	25.080	51,8	0,94
39	Universidad de Alcalá	467	81,4	23.990	44,0	0,91
40	Universidad Rey Juan Carlos	573	77,0	24.093	45,6	0,91
41	Universidad de La Laguna	518	75,5	23.105	47,8	0,90
42	Universidad Complutense	1.367	79,9	22.209	46,9	0,90
43	Universidad de Córdoba	477	67,5	25.769	46,6	0,89
44	Universidad de Jaén	600	65,7	25.726	47,5	0,89
45	Universidad de Salamanca	616	65,4	24.614	48,1	0,88
46	Universidad de Murcia	845	70,1	23.881	45,8	0,88
47	Universidad de Valladolid	810	76,8	24.515	40,7	0,88
48	Universidad Autónoma de Madrid	651	78,2	23.180	41,7	0,87
49	Universidad de Granada	1.436	66,6	23.745	46,2	0,86
50	Universidad de Burgos	313	77,3	23.465	38,8	0,85
51	Universidad de Huelva	494	71,7	24.200	37,0	0,83
52	Universidad de Sevilla	1.122	68,7	23.685	38,9	0,82
53	Universidad de Extremadura	716	65,5	22.569	39,0	0,80
54	Universidad de León	224	74,1	22.578	31,9	0,78
55	Universidad de Málaga	882	73,1	22.317	32,3	0,77
56	Universidad de Almería	539	72,9	20.418	33,1	0,76
57	Universidad de Cádiz	406	60,6	24.943	30,9	0,74

Fuente: Ministerio de Universidades (SIU), Tesorería General de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) y elaboración propia.

El **cuadro 4.6** recoge la ordenación correspondiente al grupo de negocios, administración y derecho que, como apuntábamos anteriormente, es el grupo más numeroso (48.349 egresados), incluyendo junto a derecho y ciencias del trabajo, los campos de las principales áreas funcionales de las empresas: financiera y actuarial, comercio, administración y empresa, *marketing*, etcétera. A diferencia de otros grupos en los que la demanda puede tener características especiales, como el caso de salud o de educación, en este el carácter flexible y de amplio espectro de la formación hace

que su demanda venga marcada, como ocurría con el grupo 1, por la generación de egresados en ámbitos territoriales con fuertes tejidos empresariales —fundamentalmente la Comunidad de Madrid y Cataluña— o con modelos de formación a distancia (tres de las diez primeras universidades en este grupo siguen este formato: UNED, UDIMA y UOC). En consecuencia, la ordenación viene marcada fundamentalmente por los ingresos y el ajuste al nivel de estudios, y no tanto por la tasa de afiliación. Salvo la UC3M el resto entre las diez primeras universidades son de titularidad privada.

Cuadro 4.6. Ranking de la inserción laboral por universidad: Graduados en negocios, administración y derecho

	Universidad	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios	Índice sintético <i>Ind.SS_{UG}</i>
1	Universidad Pontificia Comillas	626	64,2	36.933	76,4	1,41
2	Universidad Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila	144	77,8	34.963	65,2	1,40
3	Universitat Ramon Llull	859	73,5	37.598	54,8	1,33
4	Universidad Nebrija	132	58,3	40.457	61,0	1,31
5	Universidad a Distancia de Madrid	108	75,0	33.810	56,8	1,31
6	Universidad Internacional de La Rioja	205	74,6	34.372	55,6	1,31
7	Universidad de Deusto	509	77,8	30.126	57,1	1,28
8	Universidad Carlos III	806	71,8	31.837	58,0	1,28
9	Universitat Oberta de Catalunya	969	80,6	35.122	46,0	1,27
10	Universidad San Pablo - CEU	434	72,1	28.869	62,3	1,27
11	Universidad Autónoma de Madrid	763	72,5	29.673	59,3	1,26
12	Universidad de Navarra	338	68,1	29.423	57,4	1,22
13	Mondragon Unibertsitatea	136	81,6	29.617	46,9	1,21
14	Universidad Nacional de Educación a Distancia	1.495	63,5	34.901	51,1	1,21
15	Universitat Abat Oliba CEU	109	87,2	28.532	43,2	1,19
16	Universidad Loyola Andalucía	92	83,7	26.289	48,1	1,18
17	Universidad Pública de Navarra	286	85,0	27.082	44,4	1,17
18	Universidad Alfonso X el Sabio	55	74,6	24.063	56,1	1,16
19	Universidad Complutense	2.414	72,1	28.015	47,8	1,15
20	IE Universidad	128	43,0	35.936	61,8	1,14
21	Universitat Pompeu Fabra	1.044	79,0	28.823	40,7	1,13
22	Universidad Católica San Antonio	128	73,4	25.121	47,9	1,11
23	Universidad Pablo de Olavide	350	65,7	26.586	50,0	1,11
24	Universitat Internacional de Catalunya	96	72,9	28.813	41,4	1,11
25	Universidad Camilo José Cela	58	70,7	24.943	48,8	1,10
26	Universidad Cardenal Herrera - CEU	154	73,4	24.864	46,9	1,10
27	Universidad Europea de Madrid	319	51,7	29.594	53,3	1,08
28	Universitat Autònoma de Barcelona	831	79,3	27.819	34,8	1,06
29	Universitat de les Illes Balears	355	72,4	28.688	35,0	1,04
30	Universitat Politècnica de València	277	79,8	25.696	35,3	1,04
31	Universidad Rey Juan Carlos	1.965	68,6	26.744	38,5	1,03
32	Universidad de Zaragoza	926	75,5	25.365	36,5	1,03
33	Universidad del País Vasco	1.150	79,1	26.022	33,6	1,03
34	Universitat de València	1.715	71,2	24.376	39,6	1,02
35	Universitat de Barcelona	1.484	79,7	27.953	30,3	1,02
36	Universitat de Lleida	214	76,2	26.214	33,7	1,02
37	Universidad de León	424	67,9	24.043	39,6	1,00
38	Universitat Politècnica de Catalunya	147	65,3	31.169	31,3	1,00
39	Universidad de Valladolid	922	73,1	24.858	34,7	1,00
40	Universidad de Oviedo	605	68,9	23.598	37,4	0,98
41	Universidade da Coruña	601	72,4	23.555	34,0	0,97

Cuadro 4.6. (cont.)

	Universidad	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios	Índice sintético <i>Ind. SS_{UG}</i>
42	Universidad Católica de Valencia	133	69,9	24.777	33,3	0,97
43	Universidad de Castilla-La Mancha	718	70,2	23.453	34,7	0,96
44	Universidad de Murcia	703	65,7	22.274	39,0	0,96
45	Universidad de Jaén	478	66,7	22.480	37,3	0,96
46	Universidad de Cantabria	342	67,0	24.748	33,6	0,95
47	Universidad de Córdoba	391	64,7	23.979	35,6	0,95
48	Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	59	88,1	24.980	25,0	0,95
49	Universidad de La Rioja	141	73,1	23.336	32,0	0,95
50	Universidad de Salamanca	598	64,9	23.305	35,6	0,94
51	Universidad Miguel Hernández de Elche	289	77,5	23.695	29,0	0,94
52	Universitat Rovira i Virgili	408	75,7	24.873	28,2	0,94
53	Universidad de Alicante	928	69,5	22.985	31,9	0,93
54	Universidad de Burgos	268	71,3	24.769	28,8	0,93
55	Universidade de Santiago de Compostela	535	68,6	22.546	32,7	0,92
56	Universidad de Granada	1.464	59,8	23.692	35,4	0,92
57	Universidade de Vigo	574	69,5	21.694	33,1	0,92
58	Universidad de Alcalá	365	72,3	25.021	27,3	0,92
59	Universidad de Sevilla	1.558	65,1	23.018	32,7	0,92
60	Universitat Jaume I	419	77,1	22.963	27,2	0,91
61	Universitat de Girona	310	80,3	24.946	23,7	0,91
62	Universidad de La Laguna	578	67,8	22.214	31,1	0,90
63	Universidad de Extremadura	713	67,6	22.191	30,5	0,89
64	Universidad de Almería	487	69,0	22.573	27,4	0,87
65	Universidad Politécnica de Cartagena	71	70,4	21.412	28,0	0,87
66	Universidad de Huelva	307	69,4	25.370	23,9	0,87
67	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	471	60,9	22.477	30,3	0,87
68	Universidad Pontificia de Salamanca	43	81,4	19.543	25,7	0,86
69	Universidad de Málaga	828	67,6	22.047	25,7	0,84
70	Universidad de Cádiz	706	61,6	22.841	26,4	0,83

Fuente: Ministerio de Universidades (SIU), Tesorería General de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) y elaboración propia.

El **cuadro 4.7** informa de la ordenación en el grupo de ciencias, que incluye campos como estadística, física, matemáticas, química, biología, etcétera. En general el peso de las universidades privadas es reducido, probablemente porque su oferta implica inversiones en equipamiento y laboratorios que dificultan la rentabilidad a corto plazo de la puesta en marcha de estos grados. Este hecho se aprecia al encontrarse sólo una universidad privada entre las 10 primeras del *ranking* (Vic-Central de Catalunya). Los egresados de este grupo destacan, principalmente, por los valores más elevados en el ajuste del nivel de estudios a la profesión. El *ranking* lo encabeza la UPM, estando también las politécnicas de Valencia y Cataluña en los primeros diez puestos. La UNED aparece en segundo lugar gracias, sobre todo, a la mayor base media de cotización de todas las universidades en este grupo, característica que, como hemos señalado con anterioridad, suele ser inherente a esta institución debido a que su modalidad de enseñanza

le hace contar con un peso importante de estudiantes que compatibilizan trabajo y estudios. Illes Balears, Cantabria, Valladolid y La Rioja acompañan a las universidades mencionadas en esos primeros diez puestos con la característica más destacada de cohortes de egresados reducidas, que pueden facilitar su acompañamiento en la inserción. Sólo UPV/EHU figura entre las diez primeras con una cifra elevada de casi 500 egresados en este grupo.

El **cuadro 4.8** recoge el *ranking* del grupo de ciencias sociales, periodismo y documentación, donde los principales campos en términos de egresados son psicología, economía, periodismo, política y gestión pública y criminología con un peso muy inferior de antropología, geografía, información y documentación, relaciones internacionales o comunicación. Al analizar las universidades que lideran el *ranking* se observa que dos elementos determinan su posición: los niveles más altos de ingresos

inherentes a las universidades con un modelo docente a distancia (las tres primeras instituciones siguen este formato: UOC, UDIMA y UNED) fruto del ya mencionado mayor peso de estudiantes que compatibilizan estudios y trabajo, y tener niveles razonables en esa variable. En un contexto donde los niveles de ajuste de la titulación al empleo son más bajos que en otros grupos, las universidades

que los consiguen son impulsadas hacia los primeros puestos: Deusto, Abat Oliva, Pontificia de Comillas, UAM, UN, UCV y UC3M. El determinante de este ajuste parece ser, de nuevo, el egreso en comunidades más intensamente demandantes de capital humano cualificado: País Vasco, Cataluña y Madrid.

Cuadro 4.7. *Ranking* de la inserción laboral por universidad: Graduados en ciencias

	Universidad	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios	Índice sintético <i>Ind. SS_{UG}</i>
1	Universidad Politécnica de Madrid	69	75,4	29.406	75,0	1,16
2	Universidad Nacional de Educación a Distancia	184	71,7	33.286	66,7	1,14
3	Universitat de les Illes Balears	146	80,8	25.301	66,1	1,08
4	Universidad de Cantabria	57	77,2	24.809	68,2	1,07
5	Universidad de Valladolid	100	76,0	23.883	68,4	1,05
6	Universidad del País Vasco	494	74,1	25.160	66,4	1,05
7	Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	49	75,5	27.278	59,5	1,05
8	Universitat Politècnica de Catalunya	96	63,5	29.312	65,6	1,05
9	Universidad de La Rioja	38	84,2	23.134	62,5	1,05
10	Universitat Politècnica de València	148	66,2	25.103	72,5	1,04
11	Universitat de Lleida	76	77,6	24.512	62,7	1,04
12	Universitat de Barcelona	893	73,7	27.301	58,4	1,03
13	Universidad Complutense	963	71,9	26.101	61,3	1,03
14	Universitat Jaume I	47	89,4	24.247	52,4	1,02
15	Universidade de Santiago de Compostela	294	70,1	23.615	68,0	1,02
16	Universitat de València	618	74,8	22.672	65,8	1,02
17	Universidad de Zaragoza	275	76,4	23.444	61,9	1,01
18	Universidad Autónoma de Madrid	600	71,8	24.657	62,0	1,01
19	Universidad de Navarra	109	67,0	24.026	65,8	1,00
20	Universidad de Alicante	283	74,6	24.362	57,8	1,00
21	Universitat Autònoma de Barcelona	721	73,2	26.052	54,9	1,00
22	Universidad de Castilla-La Mancha	132	76,5	22.242	61,4	0,99
23	Universidad de La Laguna	197	72,6	23.550	60,8	0,99
24	Universidad de Oviedo	238	67,7	21.623	70,2	0,99
25	Universidad de Almería	73	76,7	22.527	57,1	0,98
26	Universidad de Córdoba	238	68,9	20.962	67,7	0,97
27	Universidad de Murcia	297	71,4	21.471	63,7	0,97
28	Universidad de Cádiz	171	62,0	22.447	68,9	0,97
29	Universidad Miguel Hernández de Elche	100	65,0	23.349	63,1	0,97
30	Universitat de Girona	225	76,0	24.153	51,5	0,96
31	Universidad de Salamanca	401	71,3	22.024	59,8	0,96
32	Universidad de Sevilla	562	62,6	23.881	62,8	0,96
33	Universidad de Granada	573	64,2	23.205	61,4	0,95
34	Universidad Pablo de Olavide	124	63,7	21.903	62,0	0,93
35	Universidad de León	153	70,6	22.428	54,6	0,93
36	Universidad de Alcalá	289	74,7	23.078	50,0	0,93
37	Universidad de Málaga	189	65,6	22.998	54,0	0,92
38	Universidad de Extremadura	126	75,4	21.394	50,5	0,92
39	Universidade de Vigo	165	66,7	20.574	59,1	0,91
40	Universitat Rovira i Virgili	119	79,0	23.728	41,5	0,90
41	Universidad Rey Juan Carlos	126	79,4	24.731	39,0	0,90
42	Universidade da Coruña	106	63,2	21.999	50,8	0,87
43	Universidad de Jaén	116	59,5	22.149	39,1	0,79

Fuente: Ministerio de Universidades (SIU), Tesorería General de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) y elaboración propia.

Cuadro 4.8. *Ranking* de la inserción laboral por universidad: Graduados en ciencias sociales, periodismo y documentación

	Universidad	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios	Índice sintético <i>Ind.SSUG</i>
1	Universitat Oberta de Catalunya	544	78,7	32.161	53,7	1,26
2	Universidad a Distancia de Madrid	124	70,2	34.725	49,4	1,21
3	Universidad Nacional de Educación a Distancia	1.516	67,3	31.554	55,5	1,20
4	Universidad de Deusto	135	79,3	21.007	69,2	1,19
5	Universitat Abat Oliba CEU	92	73,9	28.124	52,9	1,17
6	Universidad Pontificia Comillas	88	77,3	22.698	60,3	1,16
7	Universidad Autónoma de Madrid	623	70,8	25.979	55,1	1,14
8	Universidad de Navarra	105	62,9	24.058	66,7	1,14
9	Universidad Católica de Valencia	79	76,0	21.080	61,7	1,13
10	Universidad Carlos III	419	74,2	27.028	47,0	1,11
11	Universidad Internacional de La Rioja	95	83,2	29.727	38,0	1,11
12	Universidad Pontificia de Salamanca	151	69,5	21.456	61,9	1,10
13	Universitat Pompeu Fabra	462	68,2	29.699	42,9	1,08
14	Universitat Ramon Llull	201	76,6	24.478	46,1	1,08
15	Universidad Cardenal Herrera - CEU	54	77,8	25.729	42,9	1,08
16	Universitat de Barcelona	1.020	75,5	26.182	42,5	1,07
17	Universidad de Extremadura	63	71,4	25.681	44,4	1,06
18	Universidad de Castilla-La Mancha	76	80,3	23.463	42,6	1,05
19	Universitat Rovira i Virgili	157	74,5	23.687	42,7	1,03
20	Universidad del País Vasco	545	78,5	23.434	39,7	1,02
21	Universidad de Almería	164	65,2	20.911	53,3	1,02
22	Universidad Europea de Madrid	108	64,8	24.887	44,3	1,01
23	Universitat de València	949	68,7	23.362	43,7	1,01
24	Universitat de Girona	187	75,4	26.400	34,8	1,00
25	Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	59	84,8	21.303	38,0	1,00
26	Universitat de les Illes Balears	177	69,5	23.759	41,5	1,00
27	Universidad de Oviedo	196	66,3	23.456	43,9	1,00
28	Universidad de Zaragoza	232	76,3	23.248	38,4	1,00
29	Universidad Católica San Antonio	144	61,8	26.438	41,6	1,00
30	Universitat Autònoma de Barcelona	898	78,7	24.018	35,4	0,99
31	Universitat Jaume I	295	76,3	23.057	37,8	0,99
32	Universidad de Cantabria	52	73,1	26.021	34,2	0,98
33	Universidad Pública de Navarra	65	64,6	27.748	35,7	0,98
34	Universidad Complutense	1.807	67,0	23.300	40,7	0,97
35	Universidade de Santiago de Compostela	384	64,1	21.150	46,3	0,97
36	Universidad Miguel Hernández de Elche	286	66,8	22.686	40,8	0,97
37	Universidad Rey Juan Carlos	716	74,6	24.447	33,9	0,97
38	Universidad de Jaén	203	61,1	22.076	44,4	0,96
39	Universidad de Sevilla	835	67,8	22.573	38,9	0,95
40	Universidad San Pablo - CEU	205	65,9	24.835	36,3	0,95
41	Universidade de Vigo	40	80,0	23.536	31,3	0,95
42	Universidad de Huelva	175	58,3	20.829	48,0	0,95
43	Universidad de Murcia	407	68,1	21.640	39,4	0,95
44	Universidad de Alcalá	147	66,0	26.485	33,0	0,94
45	Universidad de Salamanca	649	59,8	27.560	33,8	0,93
46	Universidad de Valladolid	188	78,2	25.853	27,2	0,93
47	Universidad de La Laguna	329	66,6	20.130	40,2	0,92
48	Universidad Pablo de Olavide	110	62,7	24.241	34,8	0,92
49	Universidad de Málaga	461	62,7	23.283	35,3	0,91
50	Universidad de Granada	808	59,2	22.405	37,2	0,90
51	Universidad de Cádiz	123	62,6	22.619	33,8	0,89
52	Universidade da Coruña	86	70,9	21.820	29,5	0,87
53	Universidad de Alicante	285	67,4	24.439	24,0	0,83

Fuente: Ministerio de Universidades (SIU), Tesorería General de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) y elaboración propia.

Cuadro 4.9. *Ranking* de la inserción laboral por universidad: Graduados en servicios

	Universidad	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios	Índice sintético <i>Ind. SS_{UG}</i>
1	Universidad Carlos III	94	89,4	44.219	82,1	1,79
2	Universitat Politècnica de Catalunya	44	75,0	32.782	48,5	1,28
3	Universidad Pontificia de Salamanca	141	71,6	27.987	58,4	1,27
4	Universidad del País Vasco	143	79,7	30.847	47,4	1,27
5	Universidad Pablo de Olavide	94	71,3	28.347	55,2	1,25
6	Universidad de León	82	74,4	25.996	50,8	1,20
7	Universidad Autónoma de Madrid	245	77,6	30.374	39,5	1,18
8	Universitat Rovira i Virgili	103	68,0	30.946	41,4	1,16
9	Universidad Politécnica de Madrid	195	80,0	26.492	39,7	1,14
10	Universidade da Coruña	189	73,5	28.433	39,6	1,14
11	Universidad Nacional de Educación a Distancia	118	73,7	28.782	36,8	1,11
12	Universidad de Salamanca	59	76,3	28.879	33,3	1,09
13	Universidad de La Laguna	131	75,6	26.890	33,3	1,06
14	Universidad Católica San Antonio	211	72,5	23.426	39,9	1,06
15	Universidad de Granada	316	66,1	24.054	40,7	1,05
16	Universidad de Cádiz	160	61,9	27.780	37,4	1,04
17	Universidad Miguel Hernández de Elche	130	74,6	22.490	37,1	1,03
18	Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	90	84,4	26.634	26,3	1,02
19	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	223	78,0	26.585	27,0	1,00
20	Universidad de Cantabria	60	70,0	25.531	31,0	0,99
21	Universitat Ramon Llull	163	81,0	25.448	25,8	0,98
22	Universidad de Oviedo	83	62,7	25.491	32,7	0,97
23	Universidad Europea de Madrid	100	66,0	25.946	30,3	0,97
24	Universidad de Murcia	154	73,4	22.010	31,9	0,97
25	Mondragon Unibertsitatea	80	61,3	22.547	36,7	0,96
26	Universitat Autònoma de Barcelona	186	79,0	26.980	23,1	0,96
27	Universitat de Barcelona	275	77,5	24.677	24,4	0,94
28	Universidad de Extremadura	93	68,8	19.201	32,8	0,92
29	Universidad Católica de Valencia	237	74,3	22.702	25,6	0,91
30	Universidade de Vigo	121	76,9	20.828	25,8	0,90
31	Universidad de Almería	101	73,3	21.480	25,7	0,89
32	Universitat de Lleida	127	78,0	23.289	22,2	0,89
33	Universidad de Huelva	77	68,8	23.342	24,5	0,89
34	Universidad de Alcalá	135	78,5	22.438	21,7	0,88
35	Universidad de Zaragoza	109	74,3	21.831	23,5	0,88
36	Universitat de València	277	72,9	22.904	22,8	0,88
37	Universitat de Girona	389	74,6	24.163	18,6	0,84
38	Universidad de Sevilla	218	66,5	22.397	20,0	0,81
39	Universidad Rey Juan Carlos	263	67,7	24.488	16,9	0,79
40	Universitat de les Illes Balears	118	73,7	25.936	13,8	0,78
41	Universidad de Alicante	269	69,1	20.553	16,1	0,74
42	Universidad de Córdoba	63	68,3	20.685	14,0	0,70
43	Universidad de Málaga	103	53,4	22.771	14,6	0,68
44	Universidad Complutense	199	64,8	22.006	10,1	0,63

Fuente: Ministerio de Universidades (SIU), Tesorería General de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) y elaboración propia.

El **cuadro 4.9** resume los resultados del grupo de servicios, que es pequeño (con 7.720 egresados en la cohorte analizada es el tercero de menor peso tras agricultura e informática) y muy heterogéneo en su composición (incluye campos a priori tan diferentes como turismo, actividad física y del deporte, servicio de transporte terrestre y aéreo o náutica y transporte marítimo). Esto hace difícil establecer patrones generales, pues las ordenaciones dependen mucho de peso de campos concretos en cada universidad. Entre las diez primeras

universidades la tasa de afiliación y las bases medias de cotización son bastante heterogéneas y, como ocurría en el grupo anterior, el ajuste con la titulación es la variable que condiciona la ordenación. La diversidad territorial entre las diez primeras universidades es amplia. Aunque predominan las universidades madrileñas (UC3M, UAM, UPM) hay universidades castellanoleonesas (Pontificia de Salamanca y León), catalanas (UPC, URV), vascas (UPV/EHU), andaluzas (UPO) y gallegas (UDC).

Cuadro 4.10. *Ranking* de la inserción laboral por universidad: Graduados en artes y humanidades

	Universidad	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios	Índice sintético <i>Ind. SS_{UG}</i>
1	Universidad de La Rioja	127	80,3	31.899	84,3	1,42
2	Universitat Oberta de Catalunya	265	80,4	33.913	58,2	1,28
3	Universidad del País Vasco	633	72,8	28.576	57,9	1,17
4	Universidad de Jaén	141	55,3	29.733	69,2	1,14
5	Universidad de Deusto	191	74,4	27.606	54,9	1,14
6	Universidad Nacional de Educación a Distancia	886	57,3	33.528	56,5	1,13
7	Universitat de les Illes Balears	155	72,3	25.573	58,0	1,12
8	Universidad de Zaragoza	321	68,9	24.650	58,8	1,10
9	Universitat de València	748	66,8	25.764	56,8	1,09
10	Universitat de Girona	139	77,7	25.160	49,1	1,08
11	Universidad Pontificia Comillas	87	57,5	29.360	56,0	1,08
12	Universidad de Alicante	453	62,9	25.625	57,9	1,07
13	Universitat Rovira i Virgili	131	76,3	24.098	50,0	1,07
14	Universidad San Pablo - CEU	67	73,1	22.589	55,1	1,06
15	Universidad de Castilla-La Mancha	315	61,9	25.602	56,9	1,06
16	Universidad de Oviedo	248	56,5	25.893	58,6	1,04
17	Universidad de Extremadura	201	63,2	24.469	54,3	1,03
18	Universitat de Lleida	106	72,6	23.877	45,5	1,01
19	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	227	64,3	25.230	48,0	1,01
20	Universitat de Barcelona	1.152	68,8	25.473	42,1	0,99
21	Universidad de Córdoba	274	56,9	24.355	53,2	0,99
22	Universitat Ramon Llull	134	76,9	23.977	39,8	0,99
23	Universidad de Cádiz	170	54,1	24.366	55,4	0,99
24	Universidad de Murcia	580	61,9	23.134	51,0	0,99
25	Universidad de Almería	142	54,9	24.492	53,9	0,98
26	Universidad de Alcalá	227	64,3	23.321	47,3	0,98
27	Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	132	75,0	22.882	40,4	0,97
28	Universidade de Santiago de Compostela	344	52,6	23.555	54,7	0,96
29	Universitat Jaume I	280	68,9	24.298	39,9	0,96
30	Universitat Autònoma de Barcelona	897	70,5	24.761	38,1	0,96
31	Universidad de Salamanca	763	52,8	23.911	52,4	0,95
32	Universidad Autónoma de Madrid	518	63,7	22.368	46,1	0,95
33	Universidad de La Laguna	260	59,2	23.223	47,4	0,95
34	Universitat Pompeu Fabra	444	66,4	23.471	41,7	0,95
35	Universitat Politècnica de Catalunya	164	75,6	24.191	35,5	0,95
36	Universidad Pablo de Olavide	198	53,0	23.167	52,4	0,95
37	Universidade da Coruña	115	60,9	22.772	45,7	0,94
38	Universidad Camilo José Cela	189	70,4	23.135	38,4	0,94
39	Universidad de Granada	1.069	50,3	24.187	51,1	0,94
40	Universidad de Navarra	112	53,6	22.650	50,0	0,93
41	Universidad Europea de Madrid	85	57,7	25.028	40,8	0,92
42	Universidad de Valladolid	309	51,8	24.270	46,3	0,91
43	Universidad Complutense	1.747	61,4	22.757	39,2	0,90
44	Universidad Carlos III	129	63,6	23.134	36,6	0,89
45	Universidad de Sevilla	840	52,3	24.159	42,6	0,89
46	Universidade de Vigo	272	59,6	19.462	42,0	0,86
47	Universidad Rey Juan Carlos	228	70,2	23.691	28,1	0,85
48	Universidad de Málaga	555	53,7	22.355	38,9	0,85
49	Universitat Politècnica de València	391	58,8	21.425	33,0	0,82
50	Universidad de Burgos	114	70,2	20.197	28,8	0,81

Fuente: Ministerio de Universidades (SIU), Tesorería General de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) y elaboración propia.

Finalmente, el **cuadro 4.10** resume la ordenación del grupo de artes y humanidades que, como vimos en el apartado 3 tiene los menores niveles de afiliación e ingresos. Es un grupo muy amplio en el que sus 20.216 egresados se reparten en

campos como traducción e interpretación, audiovisual, imagen y multimedia, lenguas (clásicas, inglesa, española), bellas artes, historia o historia del arte. Diversas combinaciones de indicadores explican la posición en el *ranking* de las diez primeras

universidades, que lidera la Universidad de La Rioja por puntuar alto en los tres indicadores de inserción. De nuevo, las altas bases de cotización de las universidades a distancia (UOC y UNED) explican sus posiciones 2 y 5 respectivamente, aunque también la tasa de afiliación de la UOC es elevada. En general, son las bases de cotización más elevadas de algunas universidades de una gran diversidad territorial que la del resto de instituciones, las que las sitúan en posiciones destacadas del *ranking*. Además de las ya mencionadas, hay universidades del País Vasco (UPV/EHU, Deusto), andaluzas (Jaén), catalanas (Girona), Baleares (Illes Balears), aragonesas (Zaragoza) y valencianas (UV).

En definitiva, el repaso de los *rankings* de inserción laboral de las universidades por grupos de titulaciones indica que los patrones de los distintos grupos son muy variados, tanto en los indicadores que parecen influir más en la mejora de la inserción (empleo, calidad) como en las características de las universidades que destacan (titularidad de la institución, localización, modalidad de enseñanza, tamaño...). Esta constatación es una invitación a la prudencia a la hora de hacer una valoración del posicionamiento frente a la inserción de las universidades, pues este puede ser diferente en los diferentes grupos de titulaciones.

4.3. *Ranking* general de universidades según sus resultados de inserción laboral

A lo largo de este apartado hemos ido viendo que son factores diferentes los que han ido modelando las ordenaciones por grupos de estudios. En unos casos eran variables de entorno las determinantes, como egresar en comunidades autónomas en las cuales la demanda de capital humano de alta cualificación es más elevada por la especialización o dinamismo de sus tejidos productivos. En otros casos eran las particularidades de la demanda las que condicionaban las ordenaciones: en sectores como la salud, con una fuerte demanda pública que homogeneiza los salarios o en el sector educativo donde, sobre todo en determinadas comunidades autónomas, la demanda privada derivada de la enseñanza concertada o privada es alta en los primeros años de egreso al no depender de procesos de oposición que pueden retrasar la inserción en el caso de la enseñanza pública. En

otros casos, eran características de las universidades como su modelo docente no presencial lo que explicaba su presencia en los primeros lugares.

Por lo tanto, si bien sintetizar los resultados que hemos presentado por grupos en un índice general de universidades es un ejercicio interesante en aras a la facilidad de disponer de una visión de conjunto de los resultados de empleabilidad del sistema universitario español, a la vez, la diversidad de determinantes aconseja al lector que mire esa fotografía con la debida prudencia porque los matices en el análisis pueden ser muchos.

Además, el lector ha de ser consciente de que a los determinantes de los resultados de inserción que hemos comentado se une en la construcción del índice sintético uno fundamental: el peso que los distintos grupos de estudio tienen en cada universidad. En la medida en que una universidad tenga en su oferta un mayor peso de grupos de estudios cuya empleabilidad es mayor más plausible será encontrarla en niveles altos del *ranking*.

En ese sentido, conviene tener en cuenta que algunas de las variables que influyen en la inserción, como la oferta de títulos o su localización, son decisiones estratégicas de cada institución que las universidades pueden tomar con restricciones diferentes. Las adoptan con más libertad las más jóvenes que las que arrastran trayectorias en muchos casos centenarias, y las universidades privadas que las públicas. Todo ello puede influir en sus niveles de inserción.

El **cuadro 4.11** ofrece la ordenación de las universidades de acuerdo con el índice sintético global (Índice IL). Recordemos que el índice IL combina los índices de desempeño de la universidad dentro cada grupo de estudio con el índice de inserción general del grupo y tiene en cuenta la composición de la oferta de cada universidad. Las tres últimas columnas recogen los indicadores medios de las universidades obtenidos a partir de datos de afiliación a la seguridad social para poder intuir qué aspectos de la inserción explican el resultado obtenido. El listado incluye 67 universidades porque muestra solamente aquellas que ofertan títulos en 3 o más grupos, por entender que no sería razonable atribuir a una universidad una posición determinada en el *ranking* general que nace de una hiperespecialización en solo uno o dos grupos.

Cuadro 4.11. *Ranking* global de inserción laboral por universidad.

	Universidad	Índice	Graduados	Tasa de afiliación	Base media de cotización	% ajustados nivel de estudios universitario
1	Universidad Politécnica de Madrid	1,13	4.771	76,0	32.141	74,5
2	Universidad Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila	1,12	469	85,3	33.547	79,1
3	Universidad Politécnica de Cartagena	1,12	657	82,9	29.465	75,3
4	Universitat Politècnica de Catalunya	1,12	4.946	78,7	32.807	64,6
5	Universidad Nebrija	1,11	382	75,3	32.461	77,3
6	Universidad Pontificia Comillas	1,10	1.170	70,0	34.152	77,1
7	Universidad Alfonso X el Sabio	1,09	1.566	70,0	29.705	87,0
8	Universitat Internacional de Catalunya	1,09	522	75,9	31.026	77,9
9	Mondragon Unibertsitatea	1,08	703	84,5	31.140	65,0
10	Universidad Pública de Navarra	1,08	1.341	86,1	29.438	64,0
11	Universidad Carlos III	1,08	2.269	76,0	32.504	63,1
12	Universidad Camilo José Cela	1,08	2.702	84,2	30.289	83,2
13	Universidad de León	1,08	2.335	77,7	30.339	69,6
14	Universidad Internacional de La Rioja	1,07	2.056	86,2	30.498	74,2
15	Universidad Pontificia de Salamanca	1,07	1.379	82,5	29.510	79,1
16	Universidad de Navarra	1,07	1.496	74,2	31.008	76,9
17	Universitat Politècnica de València	1,07	3.894	76,1	26.845	60,8
18	Universitat Oberta de Catalunya	1,07	2.544	80,0	34.331	56,0
19	Universitat Ramon Llull	1,06	2.295	78,6	32.507	62,6
20	Universidad Europea de Madrid	1,06	2.146	63,3	31.306	76,2
21	Universidad San Pablo - CEU	1,06	1.192	74,2	28.901	71,5
22	Universidad del País Vasco	1,05	6.894	82,3	29.822	63,2
23	Universidad de Deusto	1,05	1.351	80,1	29.094	60,8
24	Universidad Cardenal Herrera - CEU	1,05	1.058	74,9	27.545	72,6
25	Universidad de Cantabria	1,04	1.499	77,1	28.404	61,8
26	Universidad Católica de Valencia	1,04	1.730	83,4	28.235	71,7
27	Universidade da Coruña	1,04	2.731	77,7	26.128	57,9
28	Universidad de Oviedo	1,03	3.271	75,8	27.127	61,1
29	Universidad de La Rioja	1,03	744	81,5	27.585	59,0
30	Universidad de Castilla-La Mancha	1,03	3.627	78,7	26.967	64,2
31	Universidad Católica San Antonio	1,03	1.725	76,8	27.283	64,3
32	Universidad de Zaragoza	1,03	4.437	80,2	27.230	61,9
33	Universidade de Vigo	1,02	2.882	76,8	25.931	60,3
34	Universitat de Lleida	1,02	1.331	82,7	27.612	61,5
35	Universitat Rovira i Virgili	1,02	2.017	80,5	28.338	59,0
36	Universidad de Valladolid	1,02	3.775	77,8	27.281	57,0
37	Universidad Miguel Hernández de Elche	1,01	1.456	76,2	27.091	57,7
38	Universidad de Alcalá	1,01	2.696	78,6	27.891	57,8
39	Universidad Nacional de Educación a Distancia	1,01	5.578	68,1	32.037	57,5
40	Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	1,01	880	80,2	28.319	59,2
41	Universidade de Santiago de Compostela	1,01	3.410	72,9	26.718	68,2
42	Universitat de les Illes Balears	1,01	1.756	79,8	27.761	59,6
43	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	1,00	2.373	74,7	26.096	56,4
44	Universidad Autónoma de Madrid	1,00	4.371	75,4	27.786	59,8
45	Universidad de Burgos	1,00	1.115	76,8	25.578	49,6
46	Universidad de Extremadura	1,00	3.267	75,1	25.733	59,9
47	Universitat Autònoma de Barcelona	1,00	6.051	79,0	28.706	56,9
48	Universidad de Sevilla	1,00	8.528	70,5	26.666	57,7
49	Universitat Pompeu Fabra	1,00	2.321	75,0	29.387	47,7
50	Universidad de Jaén	1,00	2.250	69,2	25.260	55,8
51	Universitat de València	1,00	7.153	75,7	25.975	57,4
52	Universitat de Barcelona	1,00	7.573	79,8	28.813	54,8
53	Universidad de La Laguna	1,00	3.083	74,8	25.569	57,9
54	Universidad de Córdoba	1,00	2.268	70,9	26.881	61,8
55	Universidad de Cádiz	0,99	2.790	68,5	27.242	56,8
56	Universidad Rey Juan Carlos	0,98	4.713	74,0	26.711	45,9
57	Universitat Jaume I	0,98	1.788	79,0	24.882	45,3
58	Universitat de Girona	0,98	2.228	76,8	27.293	49,9
59	Universidad de Salamanca	0,98	4.468	69,0	26.865	58,8
60	Universidad de Murcia	0,98	4.224	72,8	24.875	59,6
61	Universidad de Alicante	0,98	4.036	73,2	25.067	48,6
62	Universidad de Granada	0,98	8.143	65,5	25.493	56,7
63	Universidad Complutense	0,98	10.801	73,5	26.343	54,6
64	Universidad de Huelva	0,97	1.440	72,5	25.918	47,9
65	Universidad de Málaga	0,97	4.475	70,0	25.414	49,0
66	Universidad Pablo de Olavide	0,96	1.062	63,9	24.695	52,5
67	Universidad de Almería	0,96	1.966	71,8	23.610	46,0

Nota: se incluyen en el *ranking* global aquellas universidades que cuentan con graduados en al menos 3 de los 10 grupos analizados. Quedan fuera del análisis global la Universitat Abat Oliba CEU, IE Universidad, la Universidad a Distancia de Madrid, la Universidad Fernando Pessoa-Canarias, Universidad Internacional Valenciana y Universidad Loyola Andalucía. Fuente: INE (EILU), Ministerio de Universidades (SIU), Tesorería General de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones) y elaboración propia.

A la luz de los resultados, varias son las conclusiones que pueden derivarse. En el análisis de los determinantes de la inserción del apartado 2, vimos que la titulación elegida era lo que más explicaba la inserción y su calidad. Por tanto, no debe sorprender que la **composición de títulos de la oferta de las universidades** sea el condicionante fundamental de los resultados, como se advierte en el siguiente patrón de los mismos:

- Las universidades politécnicas, con un peso elevado de grupos con muy buenos resultados de inserción como informática o ingenierías, ocupan tres de los cuatro primeros puestos en el *ranking*, estando las cuatro universidades españolas de este tipo en el primer cuartil de la clasificación.
- Las grandes universidades que proceden de estudios generales (UCM, UB, UV, UGR, US, USAL) suelen abordar todos los campos de especialización por su origen histórico y tienen resultados de inserción laboral que les sitúan en el tercio inferior de la clasificación. Es cierto que la oferta es modificable a largo plazo, pero no lo es menos que la cultura institucional —y dentro de ella la limitada tradición de prestar atención a la inserción laboral— y la inercia limitan esas decisiones. También las frenan una concepción de la universidad como servicio público que defiende ofertar títulos menos empleables por razones como atender las vocaciones, o el mantenimiento de la riqueza que significa mantener vivos campos disciplinares con una larga historia.
- Muchas universidades privadas y jóvenes, que han estructurado su oferta de manera reciente, han optado por una composición que desemboca en buenos resultados de inserción. Además, probablemente por su tamaño también cuidan de manera más personalizada esta dimensión de los resultados universitarios. Así, entre los diez primeros puestos aparecen seis universidades privadas: Católica de Ávila, Nebrija, Pontificia de Comillas, UAX, UIC y Mondragón.

Vimos en el análisis de determinantes de la inserción del apartado 2 que la segunda variable más influyente en los resultados era la **comunidad autónoma** donde reside el egresado. Esta región no coincide necesariamente con la de ubicación de la universidad donde se graduó el titulado, pues una vez egresado en una comunidad autónoma donde el tejido productivo no favorece la demanda de capital humano de alta capacitación, la movilidad permite al individuo trasladarse a otra donde sí lo favorezca. Igualmente, egresar de una universidad radicada en una comunidad autónoma que favorece el empleo no impide al egresado volver a la de su domicilio familiar, aunque pueda ser menos favorable para el empleo universitario.

Siendo todo ello cierto, la probabilidad de residir en una comunidad dinámica es mayor si la universidad de la que se egresa está ubicada en ellas, pues en ese caso no es necesario adoptar decisiones adicionales de movilidad. En consecuencia, la localización de la universidad en ciertas comunidades promueve los resultados de inserción mientras otras localizaciones los dificulta. En sintonía con este razonamiento, las universidades radicadas en comunidades autónomas con menor PIB per cápita (Andalucía, Extremadura, Islas Canarias) se encuentran todas en el tercio inferior del *ranking* de inserción (puestos 45 en adelante): UEX, US, UJA, UCO, UCA, UGR, US, UHU, UMA, UAL, ULPGC, ULL, confirmando la importancia del entorno en la inserción del capital humano universitario.

Este resultado territorial explica también, junto a la composición de la oferta, las buenas posiciones de las nuevas universidades privadas, pues no sólo han tenido la opción de elegir sin demasiadas restricciones su oferta de estudios, sino también el lugar donde ubicarse. Así, las que mencionábamos entre las diez primeras están todas ubicadas en Madrid, Cataluña o el País Vasco, a excepción de la Católica de Ávila, muy cercana territorialmente a la primera comunidad autónoma.



Conclusiones y recomendaciones

05

El análisis de la inserción de los universitarios realizado en este documento, centrado en la experiencia de los titulados que accedieron al mercado de trabajo en los años de crecimiento previos a la llegada de a pandemia de la COVID-19, ofrece un conjunto de conclusiones de interés que son resumidas en este apartado final y sirven como base a las recomendaciones que también se presentan en el mismo.

5.1. Aspectos generales

El mercado de trabajo español

Los egresados universitarios españoles gozan de ventajas significativas al abordar su inserción laboral frente a otros niveles de estudios: sufren menos el impacto del desempleo, son menos sensibles a las crisis económicas, tienen mayores salarios y empleos de mayor calidad, concentrándose buena parte de los mismos en las ocupaciones altamente cualificadas.

Estas ventajas sobre el resto de los empleados españoles desaparecen cuando se les compara con sus equivalentes europeos. El recién egresado universitario español tiene una tasa de empleo 8 puntos porcentuales inferior al promedio de la UE, su

prima salarial frente a los ocupados con estudios secundarios postobligatorios es significativamente menor que en la mayoría de los países europeos, y lo mismo ocurre en cuanto el porcentaje de los que están ocupando puestos de trabajo altamente cualificados.

Determinantes de la inserción laboral

Las ventajas y desventajas que en promedio disfrutan o padecen los universitarios españoles en su inserción ocultan una sustancial heterogeneidad que es importante poner de relieve: junto a trayectorias de incorporación muy satisfactorias existen otras muy problemáticas. Esta situación hace que sea importante establecer cuáles son los determinantes de una adecuada inserción laboral de los universitarios. Adecuada en el sentido cuantitativo (mejores tasas de empleo) pero también cualitativo (nivel de ingresos y ajuste del empleo a los estudios cursados). En este sentido, los resultados a destacar son los siguientes:

- a) Entre los determinantes analizados, la titulación cursada es la variable que tiene un mayor impacto sobre la inserción y la calidad del empleo. Elegir un grado determinado puede incrementar la probabilidad de estar ocupado en hasta 25 puntos porcentuales

frente a otro grado; puede aumentar en 82 puntos porcentuales la probabilidad de tener un sueldo neto mensual superior a 1.500 euros, en 81 puntos la de tener un empleo ajustado al nivel de estudios y casi doblar (92 puntos) la probabilidad de tener un empleo ajustado al área de estudio.

- b) El segundo determinante más importante para la inserción es la **comunidad autónoma donde se fija la residencia tras egresar**. Las características del mercado de trabajo y del tejido económico de las distintas comunidades hace que decantarse por una de ellas frente a otra en el momento de la inserción pueda incrementar en 22 puntos porcentuales la probabilidad de estar empleado, en 45,9 puntos el tener ingresos superiores a 1.500 euros mensuales, en 16,7 puntos el que el empleo esté ajustado al nivel de estudios y en 10 puntos que esté ajustado al área de estudio. El resultado anterior confirma la **importancia de la movilidad** del egresado para sus oportunidades de empleo, en la medida en que desplazarse pueda reducir el impacto negativo de otros factores de empleabilidad.
- c) Existe otro conjunto de factores con un impacto menor sobre la inserción, pero no desdénable. Así, los egresados de **universidades privadas** apenas incrementan su probabilidad de empleo frente a las públicas, pero sí logran en promedio un empleo que esté mejor remunerado (9,8 pp) y que esté ajustado al nivel de estudios (6,1 pp) o al área de estudios (4,7 pp). Por otra parte, el acceso al **empleo público** a través de unas oposiciones incrementa muy significativamente (25,9 pp) la probabilidad de salarios iniciales más altos, debido a que las retribuciones públicas de entrada son más altas, aunque después aumentan menos que las privadas. En tercer lugar, los datos indican que el recurso a **empresas de trabajo temporal** para entrar en el mercado de trabajo reduce los salarios probabilidad (-10,1 pp) y conduce a puestos con peor ajuste al nivel educativo (-8,3 pp) o al área de estudios (-8,0 pp).

La inserción por campos de estudio

La gran importancia de la elección del título sobre la inserción ha motivado la elaboración de una

ordenación de los campos de estudios, basada en un índice construido a partir de las cuatro dimensiones de la inserción analizadas para 101 campos de estudios diferentes: la tasa de empleo, los ocupados con ingresos superiores a 1.500 euros, el ajuste con el nivel educativo y el ajuste con el área de estudio. Los resultados permiten establecer tres niveles de inserción.

- a) Los campos vinculados con la informática, las ingenierías y la salud, tienen los resultados más favorables de inserción. Las tasas de empleo superan el 90% y los indicadores de ajuste el 80%. En la mayoría de los títulos de asociados a informática e ingeniería el porcentaje de graduados que ingresa más de 1.500 euros netos mensuales supera el 75%.
- b) Los campos vinculados a artes y humanidades, acompañados de un número significativo de campos del grupo de ciencias sociales, periodismo y documentación, presentan resultados menos favorables de inserción, con tasas de empleo por debajo del 80%, pero sobre todo con malos datos de ajuste (con frecuencia por debajo del 60%) y una mayoría de titulados con ingresos inferiores a 1.500 euros
- c) Hay campos con resultados intermedios de empleabilidad de todas las ramas, pero sobre todo en las de agricultura, educación, ciencias y negocios, con debilidades, fundamentalmente, en los indicadores de calidad del empleo: desajuste formativo horizontal y bajos niveles salariales.

Diferencias de inserción por universidades

El informe ofrece también una **ordenación de las universidades** en función de sus resultados de inserción laboral, teniendo en cuenta las limitaciones de la información en ese sentido. Estos resultados confirman lo obtenido en el análisis de los determinantes, es decir, la importancia de los títulos ofrecidos y de la comunidad autónoma en la que la universidad se localiza.

1. La **composición de los títulos** de la oferta de las universidades hace que:
 - Las universidades politécnicas, con un peso elevado de grupos de titulaciones con muy buenos resultados de inserción, como

informática o ingenierías, ocupan tres de los cuatro primeros puestos en el *ranking*, estando las cuatro universidades españolas de este tipo en el primer cuartil de la clasificación.

- Las grandes universidades que proceden de estudios generales (UCM, UB, UV, UGR, US, USAL), que por su origen histórico suelen abordar todos los campos de especialización, tienen resultados de inserción laboral que les sitúan en el tercio inferior de la clasificación.
 - Muchas universidades privadas y jóvenes, que han estructurado su oferta de manera reciente, han optado por una composición que desemboca en buenos resultados de inserción. Además, probablemente por su tamaño también cuidan de manera más personalizada esta variable. Así, entre los diez primeros puestos aparecen seis universidades privadas: Católica de Ávila, Nebrija, Pontificia de Comillas, UAX, UIC y Mondragón.
2. En cuanto a la importancia de la comunidad autónoma, **la localización de la universidad en ciertas comunidades** promueve los resultados de inserción en unos casos mientras otras localizaciones los dificulta.
- En sintonía con este razonamiento, las universidades radicadas en comunidades autónomas con menor PIB per cápita (Andalucía, Extremadura, Islas Canarias) se encuentran todas en el tercio inferior del *ranking* de inserción (puestos 45 en adelante): UEX, US, UJA, UCO, UCA, UGR, US, UHU, UMA, UAL, ULPGC, ULL, confirmando la importancia del entorno en la inserción del capital humano universitario.
 - Las buenas posiciones de las nuevas universidades privadas, pues no sólo han tenido opción de elegir sin demasiadas restricciones su oferta de estudios, sino también el lugar donde ubicarse. Así, las que mencionábamos entre las diez primeras, están todas ubicadas en Madrid, Cataluña o el País Vasco, a excepción de la Católica de Ávila, muy cercana territorialmente a la primera comunidad autónoma.

Grados vs. másteres

El análisis comparado de grados y másteres indica que muchas de las conclusiones obtenidas para los primeros —tanto en cuanto a las diferencias de inserción por grupos de titulaciones como a los determinantes de las mismas— son aplicables a los segundos.

Pero un resultado interesante de la comparación es que la realización de un máster no significa siempre una ventaja para la inserción laboral, siendo en este sentido la situación de cada grupo de titulaciones diferente:

- En los grupos de titulaciones con mejor inserción (informática, salud, ingenierías) esta es buena en ambos niveles y en los de peor inserción (humanidades, periodismo, comunicación, servicios) también mala en ambos niveles.
- Hay algunos grupos de titulaciones en las que los másteres impulsan al alza la inserción (educación, ciencias, negocios-administración-derecho) dentro de los cuales tienen mucho peso titulaciones en las que los másteres son habilitantes para el ejercicio profesional.

5.2. Recomendaciones

De los resultados obtenidos en este informe pueden derivarse una serie de **recomendaciones para los distintos agentes implicados en el proceso de inserción**

- Que el título elegido condicione de manera muy notable los resultados de inserción pone de manifiesto la importancia de que la información sobre la empleabilidad de las titulaciones:
 - Sea tenida en cuenta en el diseño de la oferta de estudios por las universidades y de los mapas de titulaciones por las administraciones.
 - Llegue al estudiante de enseñanzas medias, en especial aquella sobre el perfil y contenidos de los distintos títulos y su empleabilidad, en las debidas condiciones antes de que tenga que adoptar decisiones sobre el perfil de su formación en el

bachillerato y los títulos a cursar en la universidad.

- El estudiante debe seguir eligiendo con libertad, pero sería mejor que lo hiciera con unas expectativas correctas sobre el periodo de transición al mercado de trabajo para evitar dos problemas que en la actualidad son relevantes y costosos desde la doble perspectiva individual y social: el grave problema del abandono de los estudios universitarios y la deficiente inserción de parte de los titulados (Pérez *et al.* 2019). Para lograr este objetivo es necesario promover mejoras en la orientación en los centros de secundaria, reforzando la figura del orientador y favoreciendo la interacción de estos con las universidades.
- Con el fin de proporcionar información sobre los diferentes resultados de inserción laboral, U-Ranking ha incluido en su web dos herramientas que permiten consultar de forma interactiva por un lado, un *ranking* de 101 campos de estudios en los que se agrupan las más de 4.000 titulaciones en función de sus resultados de inserción laboral y por otro, los resultados de inserción laboral por estudios y universidad.
- El peso que tiene la comunidad autónoma de residencia del egresado refleja las grandes diferencias regionales en el mercado de trabajo español. Pero, además de la importancia de promover la creación de empleos de calidad en todos los territorios y evitar la concentración en este sentido que ahora se observa en ciertas áreas, refuerza la importancia de promover la movilidad como un valor más de la formación universitaria y reducir, así, el impacto de estas diferencias sobre la inserción de una parte de los titulados.
- La composición de títulos en la oferta de títulos de cada universidad condiciona los resultados globales de inserción de la misma. Aun conociendo las dificultades de modificación de esta composición y la responsabilidad de servicio público de cubrir de manera razonable todos los ámbitos de conocimiento, es necesaria la paulatina adaptación de esta oferta hacia una composición que responda mejor a la demanda del mercado de trabajo, bien por cambio de títulos, bien por redefinición de los contenidos de los existentes. Este esfuerzo de adaptación ha de ser mayor en las universidades públicas generalistas. También es importante el rol de las administraciones públicas en la regulación de los mapas de títulos para que, los títulos con menor inserción, al menos, no se vean duplicados en los mismos ámbitos territoriales.

Anexos

Anexo 1: Análisis de los determinantes de la inserción laboral

Cuadro A1.1. Determinantes de la inserción laboral de los graduados universitarios (efectos marginales de regresiones tipo probit; puntos porcentuales)

		Ocupado	Sueldo neto mensual igual o mayor a 1.500€	Empleo ajustado a nivel formativo	Empleo ajustado al área de estudio
Sexo	Hombre	0,0038 (0,0048)	0,0803 *** (0,0073)	0,0219 *** (0,0061)	-0,0091 (0,0067)
Edad ref: de 35 años o más	Menor de 30 años	-0,0057 (0,0068)	-0,1065 *** (0,0098)	-0,0234 *** (0,0085)	0,0424 *** (0,0090)
	De 30 a 34 años	-0,0063 (0,0069)	-0,1094 *** (0,0099)	-0,0547 *** (0,0084)	-0,001 (0,0090)
Beca	Premio o beca de excelencia	-0,0042 (0,0117)	0,084 *** (0,0161)	0,0592 *** (0,0168)	0,0338 ** (0,0164)
Idiomas	Habla más de un idioma	0,0046 (0,0104)	0,0224 (0,0160)	0,0187 (0,0125)	0,0398 *** (0,0140)
Tipo de universidad	Universidad pública	-0,0237 *** (0,0069)	-0,0983 *** (0,0097)	-0,0607 *** (0,0088)	-0,0469 *** (0,0094)
	Universidad presencia	-0,0349 *** (0,0111)	-0,0436 *** (0,0158)	0,014 (0,0124)	0,0846 *** (0,0129)
Movilidad durante los estudios	Estancia en el extranjero	-0,0044 (0,0059)	0,067 *** (0,0093)	0,0453 *** (0,0080)	0,0088 (0,0086)
	Estancia en otra universidad española	0,0005 (0,0076)	0,04 *** (0,0114)	0,0254 ** (0,0100)	0,0255 ** (0,0106)
Prácticas	Prácticas extracurriculares	0,0076 (0,0050)	0,0187 ** (0,0076)	0,0334 *** (0,0064)	0,027 *** (0,0070)
Titulación ref: Historia del arte	Pedagogía	0,0661 *** (0,0251)	0,2033 *** (0,0491)	0,2191 *** (0,0328)	0,2867 *** (0,0390)
	Educación infantil	0,0405 * (0,0229)	0,1005 ** (0,0467)	0,1882 *** (0,0302)	0,2593 *** (0,0364)
	Educación primaria	0,0624 *** (0,0225)	0,2303 *** (0,0461)	0,2692 *** (0,0297)	0,3152 *** (0,0357)
	Otros maestros	0,0884 *** (0,0329)	0,0593 (0,0674)	0,1751 *** (0,0442)	0,1983 *** (0,0514)
	Educación social	0,1042 *** (0,0273)	0,0511 (0,0540)	0,2128 *** (0,0358)	0,298 *** (0,0430)
	Audiovisual, imagen y multimedia	0,0478 * (0,0265)	0,0641 (0,0518)	0,1407 *** (0,0343)	0,1305 *** (0,0402)
	Diseño	0,0527 (0,0379)	0,0452 (0,0678)	0,1331 *** (0,0510)	0,2662 *** (0,0580)
	Bellas artes	0,0161 (0,0264)	-0,0273 (0,0573)	0,0955 (0,0355)	0,119 *** (0,0433)
	Conservación y restauración	-0,0168 (0,0396)	-0,0771 (0,0851)	0,2172 (0,0629)	0,1459 ** (0,0661)
	Música y Artes escénicas	0,0986 ** (0,0393)	0,2175 *** (0,0803)	0,2538 *** (0,0745)	0,1859 *** (0,0594)
	Arqueología	0,0137 (0,0457)	-0,226 * (0,1188)	0,0216 (0,0613)	0,0713 (0,0725)
	Historia	0,0228 (0,0252)	0,0129 (0,0517)	0,0694 ** (0,0337)	0,0197 (0,0402)
	Filosofía	-0,0234 (0,0351)	0,0906 (0,0686)	0,1284 *** (0,0477)	0,0507 (0,0547)
	Humanidades	0,0633 * (0,0346)	0,0093 (0,0673)	0,014 (0,0492)	0,108 ** (0,0550)
	Lengua inglesa	0,0699 ** (0,0279)	0,1152 ** (0,0574)	0,1276 *** (0,0396)	0,1885 *** (0,0443)
	Lenguas clásicas	0,1221 *** (0,0431)	0,0807 (0,0813)	0,1846 *** (0,0554)	0,1754 *** (0,0615)
	Otras lenguas extranjeras	0,0483 (0,0386)	0,1732 ** (0,0733)	0,1063 ** (0,0515)	0,0855 (0,0577)
	Traducción e interpretación	0,0881 ** (0,0342)	0,0937 (0,0587)	0,1485 *** (0,0442)	0,1585 *** (0,0475)

	Ocupado	Sueldo neto mensual igual o mayor a 1.500€	Empleo ajustado a nivel formativo	Empleo ajustado al área de estudio
Lenguas y dialectos españoles	0,0632 ** (0,0291)	0,2041 *** (0,0592)	0,2327 *** (0,0416)	0,2834 *** (0,0468)
Literatura	-0,0487 (0,0450)	0,1624 * (0,0867)	0,1883 *** (0,0646)	0,1582 ** (0,0780)
Lenguas modernas y aplicadas	0,0324 (0,0387)	0,0455 (0,0794)	0,0243 (0,0615)	0,031 (0,0626)
Economía	0,1183 *** (0,0256)	0,2485 *** (0,0490)	0,028 (0,0318)	0,2392 *** (0,0392)
Política y gestión pública	0,0739 ** (0,0323)	0,107 * (0,0603)	0,0612 (0,0433)	0,0662 (0,0498)
Relaciones internacionales	0,0371 (0,0459)	0,2577 *** (0,0840)	0,1047 (0,0657)	0,043 (0,0705)
Psicología	0,0703 *** (0,0240)	0,0252 (0,0479)	0,1978 *** (0,0311)	0,2311 *** (0,0372)
Antropología social y cultural y Estudios y gestión de la cultura	0,0719 * (0,0407)	0,2142 *** (0,0755)	0,2925 *** (0,0560)	0,0002 (0,0621)
Criminología	0,1037 *** (0,0362)	0,1606 ** (0,0655)	0,009 (0,0435)	0,0348 (0,0521)
Geografía	0,0732 (0,0522)	0,0989 (0,0843)	0,0662 (0,0537)	-0,1385 ** (0,0692)
Sociología e Igualdad de género	0,0797 ** (0,0395)	0,1008 (0,0725)	0,0781 (0,0513)	0,0741 (0,0548)
Comunicación	-0,0214 (0,0449)	-0,0263 (0,0749)	0,1211 ** (0,0606)	0,1842 *** (0,0652)
Periodismo	0,0768 *** (0,0256)	0,0442 (0,0506)	0,114 *** (0,0333)	0,1799 *** (0,0394)
Información y documentación	0,0817 ** (0,0354)	-0,0994 (0,0787)	0,0352 (0,0472)	0,1522 *** (0,0567)
Financiera y actuarial	0,2277 *** (0,0607)	0,4661 *** (0,0753)	0,116 ** (0,0511)	0,2294 *** (0,0647)
Finanzas y contabilidad	0,0763 * (0,0450)	0,183 *** (0,0665)	-0,0862 * (0,0452)	0,2471 *** (0,0566)
Administración y empresa	0,1209 *** (0,0225)	0,2367 *** (0,0456)	0,018 (0,0287)	0,2889 *** (0,0352)
Ciencias del trabajo	0,0608 ** (0,0266)	0,1377 *** (0,0512)	0,0244 (0,0336)	0,1969 *** (0,0402)
Gestión y administración pública	0,086 ** (0,0348)	0,0007 (0,0653)	-0,0459 (0,0423)	0,049 (0,0502)
Marketing	0,0909 ** (0,0385)	0,3497 *** (0,0667)	0,1072 ** (0,0473)	0,1639 *** (0,0577)
Protocolo y eventos	0,0085 (0,0532)	0,0262 (0,1028)	0,0385 (0,0696)	0,0839 (0,0815)
Publicidad y relaciones públicas	0,0823 *** (0,0280)	0,1122 ** (0,0522)	0,1173 *** (0,0354)	0,1104 *** (0,0415)
Comercio	0,1243 *** (0,0389)	0,2213 *** (0,0640)	0,0313 (0,0443)	0,1835 *** (0,0532)
Derecho	0,0753 *** (0,0228)	0,2263 *** (0,0460)	0,1364 *** (0,0294)	0,2774 *** (0,0358)
Biología	0,063 ** (0,0256)	0,0382 (0,0514)	0,1657 *** (0,0341)	0,2384 *** (0,0405)
Bioquímica	0,0317 (0,0377)	0,1122 * (0,0678)	0,3575 *** (0,0540)	0,2596 *** (0,0583)
Biotechnología	0,0899 ** (0,0349)	0,0921 (0,0654)	0,3308 *** (0,0592)	0,3165 *** (0,0613)
Biomedicina	0,1311 *** (0,0465)	0,1605 ** (0,0631)	0,3698 *** (0,0594)	0,3326 *** (0,0660)
Ciencias ambientales	0,0937 *** (0,0267)	0,0601 (0,0503)	0,1411 *** (0,0329)	0,1038 *** (0,0392)
Química	0,0771 *** (0,0273)	0,1526 *** (0,0522)	0,2487 *** (0,0368)	0,3075 *** (0,0423)
Ciencias del mar	0,0548 (0,0396)	-0,074 (0,0766)	0,0938 * (0,0498)	0,1811 *** (0,0588)
Geografía y ordenación del territorio	0,0393 (0,0412)	0,0308 (0,0719)	0,0865 * (0,0499)	0,0506 (0,0567)

	Ocupado	Sueldo neto mensual igual o mayor a 1.500€	Empleo ajustado a nivel formativo	Empleo ajustado al área de estudio
Geología	0,0555 (0,0377)	0,0346 (0,0655)	0,111 ** (0,0488)	0,1398 ** (0,0544)
Física	0,1077 *** (0,0352)	0,1782 *** (0,0607)	0,3684 *** (0,0486)	0,2942 *** (0,0506)
Matemáticas	0,1378 *** (0,0288)	0,3589 *** (0,0526)	0,2912 *** (0,0395)	0,3567 *** (0,0435)
Estadística	0,156 *** (0,0405)	0,3244 *** (0,0675)	0,1949 *** (0,0493)	0,2321 *** (0,0543)
Desarrollo de software y de aplicaciones e Ingeniería multimedia	0,2405 *** (0,0591)	0,4168 *** (0,0778)	0,2639 *** (0,0679)	0,4565 *** (0,0750)
Informática	0,2119 *** (0,0268)	0,4144 *** (0,0477)	0,3095 *** (0,0325)	0,4375 *** (0,0380)
Ingeniería química industrial e Ingeniería medioambiental	0,1636 *** (0,0371)	0,3475 *** (0,0580)	0,2102 *** (0,0432)	0,1843 *** (0,0472)
Ingeniería de la energía	0,143 *** (0,0512)	0,5118 *** (0,0741)	0,36 *** (0,0724)	0,3023 *** (0,0630)
Ingeniería eléctrica	0,1988 *** (0,0404)	0,5181 *** (0,0607)	0,2587 *** (0,0433)	0,3815 *** (0,0489)
Ingeniería de computadores	0,1996 *** (0,0672)	0,5661 *** (0,1127)	0,3772 *** (0,0861)	0,4402 *** (0,1058)
Ingeniería de sonido e imagen	0,0903 ** (0,0412)	0,3967 *** (0,0672)	0,2436 *** (0,0577)	0,2227 *** (0,0547)
Ingeniería de telecomunicación	0,2295 *** (0,0374)	0,431 *** (0,0573)	0,2769 *** (0,0428)	0,382 *** (0,0486)
Ingeniería electrónica industrial y automática	0,1387 *** (0,0319)	0,4519 *** (0,0535)	0,2384 *** (0,0384)	0,3482 *** (0,0462)
Ingeniería en electrónica	0,2535 *** (0,0472)	0,3991 *** (0,0775)	0,2643 *** (0,0622)	0,3287 *** (0,0644)
Ingeniería en diseño industrial y desarrollo del producto	0,1053 *** (0,0378)	0,2707 *** (0,0624)	0,1961 *** (0,0463)	0,172 *** (0,0516)
Ingeniería en tecnologías industriales	0,1751 *** (0,0293)	0,4918 *** (0,0502)	0,2916 *** (0,0354)	0,3784 *** (0,0420)
Ingeniería mecánica	0,148 *** (0,0292)	0,3896 *** (0,0510)	0,235 *** (0,0361)	0,3577 *** (0,0421)
Ingeniería aeronáutica	0,2565 *** (0,0573)	0,5858 *** (0,0663)	0,371 *** (0,0561)	0,3529 *** (0,0527)
Ingeniería naval y oceánica	0,1889 *** (0,0462)	0,5978 *** (0,0707)	0,1946 *** (0,0505)	0,3816 *** (0,0547)
Ingeniería de organización industrial y Nanotecnología	0,2219 *** (0,0452)	0,3889 *** (0,0631)	0,2576 *** (0,0492)	0,2586 *** (0,0528)
Ciencia y tecnología de los alimentos e Ingeniería alimentaria	0,1442 *** (0,0313)	0,1852 *** (0,0588)	0,3501 *** (0,0464)	0,2397 *** (0,0497)
Enología	0,1899 *** (0,0521)	0,2804 *** (0,0834)	0,214 *** (0,0583)	0,3861 *** (0,0689)
Ingeniería de materiales e Ingeniería textil	0,0888 ** (0,0444)	0,433 *** (0,0711)	0,3206 *** (0,0681)	0,1994 *** (0,0597)
Ingeniería de minas y energía	0,1162 *** (0,0311)	0,4049 *** (0,0556)	0,1947 *** (0,0391)	0,1923 *** (0,0446)
Arquitectura y Urbanismo y paisajismo	0,1172 *** (0,0309)	0,2725 *** (0,0507)	0,3414 *** (0,0394)	0,3912 *** (0,0422)
Ingeniería geomática, topografía y cartografía	0,0375 (0,0370)	0,2226 *** (0,0646)	0,2139 *** (0,0450)	0,1743 *** (0,0547)
Arquitectura técnica	0,1308 *** (0,0281)	0,2621 *** (0,0502)	0,1729 *** (0,0352)	0,2641 *** (0,0403)
Ingeniería civil	0,1299 *** (0,0263)	0,3678 *** (0,0492)	0,2424 *** (0,0338)	0,2563 *** (0,0384)

	Ocupado		Sueldo neto mensual igual o mayor a 1.500€		Empleo ajustado a nivel formativo		Empleo ajustado al área de estudio
Ingeniería agraria y agroalimentaria	0,1477 *** (0,0378)		0,2407 *** (0,0599)		0,1901 *** (0,0441)		0,2462 *** (0,0505)
Ingeniería agrícola, agropecuaria y medio rural	0,1493 *** (0,0295)		0,2709 *** (0,0526)		0,1703 *** (0,0358)		0,3035 *** (0,0429)
Ingeniería horticultura y jardinería	0,1301 *** (0,0395)		0,1446 ** (0,0695)		0,0838 (0,0519)		0,1733 *** (0,0594)
Ingeniería forestal y montes	0,1252 *** (0,0288)		0,1966 *** (0,0520)		0,1083 *** (0,0356)		0,1936 *** (0,0412)
Veterinaria	0,1038 *** (0,0268)		0,1127 ** (0,0511)		0,3033 *** (0,0370)		0,4301 *** (0,0446)
Odontología	0,2031 *** (0,0515)		0,3635 *** (0,0675)		0 (.)		0,7793 *** (0,0695)
Medicina	0,1557 *** (0,0284)		0,497 *** (0,0535)		0,7228 *** (0,0763)		0,7283 *** (0,0613)
Enfermería	0,168 *** (0,0244)		0,3544 *** (0,0467)		0,4623 *** (0,0353)		0,5271 *** (0,0387)
Ingeniería biomédica y de la salud	0,0862 (0,0578)		0,3763 *** (0,0846)		0,226 *** (0,0774)		0,2216 *** (0,0774)
Óptica y optometría	0,1389 *** (0,0418)		0,2098 *** (0,0636)		0,333 *** (0,0644)		0,3944 *** (0,0643)
Fisioterapia	0,1633 *** (0,0314)		0,0594 (0,0529)		0,3872 *** (0,0490)		0,3952 *** (0,0493)
Logopedia	0,089 ** (0,0429)		0,0071 (0,0812)		0,2493 *** (0,0596)		0,2831 *** (0,0659)
Nutrición humana y dietética	0,141 *** (0,0452)		0,0982 (0,0677)		0,1449 *** (0,0497)		0,1936 *** (0,0553)
Podología	0,2902 *** (0,0767)		0,2028 *** (0,0692)		0,401 *** (0,0617)		0,3333 *** (0,0594)
Terapia ocupacional	0,1354 *** (0,0438)		-0,0736 (0,0818)		0,2381 *** (0,0517)		0,2903 *** (0,0601)
Farmacia	0,1946 *** (0,0325)		0,3971 *** (0,0541)		0,3102 *** (0,0413)		0,5418 *** (0,0525)
Trabajo social	0,1108 *** (0,0250)		0,0597 (0,0483)		0,157 *** (0,0309)		0,256 *** (0,0376)
Actividad física y del deporte	0,0947 *** (0,0251)		0,0568 (0,0499)		0,1597 *** (0,0325)		0,2137 *** (0,0388)
Turismo	0,0524 ** (0,0258)		0,0857 * (0,0506)		-0,0887 *** (0,0328)		0,1141 *** (0,0394)
Náutica y transporte marítimo	0,1202 *** (0,0378)		0,4516 *** (0,0706)		0,0961 ** (0,0466)		0,3548 *** (0,0573)
Servicio de transporte terrestre y Servicio de transporte aéreo	0,1065 * (0,0578)		0,3494 *** (0,0731)		0,0877 (0,0556)		0,1041 * (0,0622)
Servicios (otros estudios)	0,1842 *** (0,0672)		0,4833 *** (0,0785)		0,0743 (0,0558)		0,224 *** (0,0660)
Búsqueda de empleo ref: ofertas de empleo en prensa, internet							
A través de servicios de empleo públicos	-0,037 *** (0,0070)		-0,0042 (0,0117)		0,0139 (0,0100)		0,0341 *** (0,0110)
Servicios de empleo de la universidad (bolsa de trabajo, asociaciones de exalumnos, ...)	-0,0229 *** (0,0072)		0,0178 (0,0112)		0,0554 *** (0,0097)		0,06 *** (0,0111)
Empresas de trabajo temporal	-0,0492 *** (0,0090)		-0,1006 *** (0,0154)		-0,0828 *** (0,0115)		-0,0799 *** (0,0131)
Bolsa de empleo	-0,0168 ** (0,0072)		0,0362 *** (0,0115)		0,0205 ** (0,0101)		0,0235 ** (0,0111)
Contactó con el empleador por iniciativa propia o utilizó contactos personales (familia, amigos)	-0,0197 *** (0,0046)		-0,0416 *** (0,0070)		-0,0253 *** (0,0058)		-0,0144 ** (0,0065)
El empleador se puso en contacto con él	0,0047 (0,0055)		-0,0154 * (0,0084)		-0,0108 (0,0069)		0,0022 (0,0076)

	Ocupado	Sueldo neto mensual igual o mayor a 1.500€	Empleo ajustado a nivel formativo	Empleo ajustado al área de estudio
Continuó con las prácticas en empresas/ instituciones que realizó durante la carrera	0,0211 ** (0,0084)	0,0074 (0,0118)	0,0107 (0,0099)	0,0686 *** (0,0119)
Preparó unas oposiciones	0,0652 *** (0,0071)	0,2593 *** (0,0102)	0,0475 *** (0,0091)	0,0215 ** (0,0096)
Montó su propio negocio	0,0698 *** (0,0118)	-0,0485 *** (0,0157)	0,0857 *** (0,0139)	0,0268 * (0,0138)
De otra forma	0,0138 (0,0133)	-0,0526 ** (0,0221)	0,0393 ** (0,0190)	0,009 (0,0201)
Comunidad autónoma de residencia ref: Andalucía				
Aragón	0,056 *** (0,0116)	0,0439 ** (0,0185)	0,0108 (0,0156)	0,0196 (0,0175)
Asturias, Principado de	0,0335 *** (0,0128)	0,0273 (0,0214)	0,0481 *** (0,0179)	0,0068 (0,0208)
Balears, Illes	0,0789 *** (0,0152)	0,1743 *** (0,0217)	-0,012 (0,0181)	0,0362 * (0,0203)
Canarias	0,0309 *** (0,0109)	0,0695 *** (0,0185)	0,0394 *** (0,0153)	0,007 (0,0172)
Cantabria	0,0134 (0,0159)	0,0596 ** (0,0282)	0,0257 (0,0222)	-0,0046 (0,0267)
Castilla y León	0,0499 *** (0,0105)	0,028 * (0,0168)	0,0016 (0,0140)	0,0103 (0,0159)
Castilla-La Mancha	0,0096 (0,0112)	0,0338 * (0,0190)	0,007 (0,0157)	0,0225 (0,0179)
Cataluña	0,1132 *** (0,0088)	0,197 *** (0,0133)	0,0537 *** (0,0111)	0,0522 *** (0,0125)
Comunitat Valenciana	0,0444 *** (0,0088)	0,0433 *** (0,0147)	0,0151 (0,0120)	0,0322 ** (0,0135)
Extremadura	0,0128 (0,0126)	-0,0598 ** (0,0234)	-0,0206 (0,0173)	-0,0481 ** (0,0197)
Galicia	0,0379 *** (0,0104)	0,0314 * (0,0172)	0,0192 (0,0140)	0,0218 (0,0162)
Madrid, Comunidad de	0,0921 *** (0,0078)	0,1601 *** (0,0123)	0,0661 *** (0,0103)	0,0107 (0,0114)
Murcia, Región de	0,0281 ** (0,0117)	-0,0061 (0,0201)	-0,016 (0,0166)	0,0156 (0,0187)
Navarra, Comunidad Foral de	0,0921 *** (0,0178)	0,1421 *** (0,0247)	0,009 (0,0209)	0,023 (0,0222)
País Vasco	0,0859 *** (0,0113)	0,1736 *** (0,0172)	0,0072 (0,0146)	0,0039 (0,0162)
Rioja, La	0,0671 *** (0,0254)	0,0057 (0,0372)	-0,0025 (0,0273)	-0,0038 (0,0327)
Ceuta	-0,1076 * (0,0575)	0,0985 (0,1117)	-0,0287 (0,1108)	-0,1325 (0,1131)
Melilla	0,011 (0,0458)	0,1631 ** (0,0822)	0,2066 * (0,1120)	0,0829 (0,0854)
En el extranjero	0,109 *** (0,0119)	0,3995 *** (0,0178)	0,1234 *** (0,0157)	0,0281 * (0,0158)
Pseudo R2	0,0791	0,1953	0,1491	0,1012
Log, Likelihood	-75,015	-106,760	-83,678	-97,889
Observaciones	30.321	25.949	26.385	26.446
Método	Efectos marginales medio			

Nota: El cuadro muestra los efectos marginales y entre paréntesis los errores estándar robustos

* p<0,10, ** p<0,05, *** p<0,01

Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

Cuadro A1.2. Determinantes de la inserción laboral de los titulados de máster (efectos marginales de regresiones tipo probit; puntos porcentuales)

		Ocupado	Sueldo neto mensual igual o mayor a 1.500€	Empleo ajustado al nivel formativo	Empleo ajustado al área de estudio
Sexo	Hombre	0,0104 (0,0080)	0,0964 *** (0,0119)	0,0166 * (0,0088)	-0,027 ** (0,0132)
Edad ref: de 35 años o más	Menor de 30 años	-0,0096 (0,0108)	-0,1575 *** (0,0165)	-0,0216 * (0,0122)	0,0291 (0,0180)
	De 30 a 34 años	-0,0101 (0,0095)	-0,1298 *** (0,0141)	-0,0412 *** (0,0105)	0,0049 (0,0153)
Beca	Premio o beca de excelencia	-0,0185 (0,0217)	-0,0055 (0,0372)	0,0473 (0,0318)	0,0366 (0,0438)
Idiomas	Habla más de un idioma	0,0065 (0,0194)	0,0645 ** (0,0287)	0,0423 ** (0,0194)	0,1048 *** (0,0321)
Tipo de universidad	Universidad pública	-0,0324 *** (0,0109)	-0,0567 *** (0,0160)	-0,0487 *** (0,0114)	-0,019 (0,0169)
	Universidad presencial	-0,0055 (0,0153)	-0,0153 (0,0203)	0,0156 (0,0140)	0,0414 * (0,0216)
Movilidad durante los estudios	Estancia en el extranjero	-0,0132 (0,0163)	0,0313 (0,0275)	0,017 (0,0192)	0,0691 ** (0,0314)
	Estancia en otra universidad española	0,0045 (0,0142)	0,0228 (0,0215)	0,0154 (0,0142)	0,0162 (0,0224)
Prácticas	Prácticas extracurriculares	0,0201 ** (0,0096)	-0,0017 (0,0143)	-0,0037 (0,0109)	-0,002 (0,0159)
Titulación ref: Bellas Artes	Ciencias de la Educación	0,2121 *** (0,0440)	0,2202 *** (0,0838)	0,1379 *** (0,0478)	0 (0,0833)
	Formación de docentes de enseñanza primaria	0,1352 *** (0,0504)	0,3612 *** (0,0934)	0,0826 (0,0566)	0,0302 (0,0947)
	Formación de docentes de educación secundaria y formación profesional	0,1181 *** (0,0331)	0,2852 *** (0,0779)	0,0937 ** (0,0417)	0,0073 (0,0760)
	Educación (Otros estudios)	0,1112 ** (0,0512)	0,2705 *** (0,1049)	-0,021 (0,0650)	-0,1623 (0,1101)
	Técnicas audiovisuales y medios de comunicación	0,0555 (0,0441)	0,2013 ** (0,0917)	0,0176 (0,0579)	-0,1168 (0,0918)
	Música y artes del espectáculo	0,1085 ** (0,0457)	0,1842 * (0,1070)	0,1248 ** (0,0598)	0,0589 (0,0996)
	Artes (Otros estudios)	0,102 ** (0,0495)	0,1169 (0,1081)	-0,1034 * (0,0580)	-0,1684 (0,1084)
	Religión y teología	0,098 (0,0619)	0,1586 (0,1183)	0,0967 (0,0719)	-0,0428 (0,1230)
	Historia y arqueología	0,0132 (0,0410)	0,0306 (0,0898)	-0,0391 (0,0519)	-0,2213 ** (0,0902)
	Filosofía y ética	0,0631 (0,0546)	0,1341 (0,0952)	0,0331 (0,0639)	-0,1624 * (0,0984)
	Humanidades (Otros estudios)	0,0738 (0,0474)	0,2242 ** (0,1001)	0,0342 (0,0552)	-0,2382 ** (0,1036)
	Aprendizaje de segundas lenguas	0,098 ** (0,0433)	0,2449 *** (0,0912)	0,081 (0,0551)	-0,0578 (0,1001)
	Literatura y lingüística	0,0519 (0,0637)	0,1757 * (0,0966)	0,1561 ** (0,0678)	0,0112 (0,0988)
	Lenguas (Otros estudios)	0,0059 (0,0546)	0,265 ** (0,1246)	0,0578 (0,0664)	-0,0226 (0,1119)
	Economía	0,1712 *** (0,0457)	0,3224 *** (0,0972)	-0,0275 (0,0573)	-0,0977 (0,0983)
	Ciencias políticas	0,0892 ** (0,0435)	0,2239 ** (0,0951)	0,0293 (0,0523)	-0,1766 * (0,0915)
	Psicología	0,0737 * (0,0403)	0,1793 ** (0,0832)	0,0728 (0,0471)	0,0043 (0,0822)
	Sociología, antropología y geografía social y cultural	0,0551 (0,0380)	0,0834 (0,0889)	0,0684 (0,0499)	-0,2241 ** (0,0907)
	Ciencias sociales y del comportamiento (Otros estudios)	0,1616 *** (0,0491)	0,2561 *** (0,0947)	0,0242 (0,0601)	-0,1201 (0,0944)
	Periodismo y comunicación	0,0921 ** (0,0431)	0,245 *** (0,0928)	0,067 (0,0651)	-0,1314 (0,0980)

	Ocupado	Sueldo neto mensual igual o mayor a 1.500€	Empleo ajustado al nivel formativo	Empleo ajustado al área de estudio
Biblioteconomía, documentación y archivos	0,114 ** (0,0461)	0,2069 ** (0,0942)	-0,0576 (0,0524)	-0,0301 (0,0955)
Contabilidad y gestión de impuestos	0,1861 *** (0,0440)	0,3254 *** (0,0895)	-0,0612 (0,0496)	0,2003 ** (0,0921)
Finanzas, banca y seguros	0,1978 *** (0,0471)	0,4083 *** (0,0887)	-0,0228 (0,0477)	0,0908 (0,0928)
Dirección y administración	0,121 *** (0,0360)	0,4072 *** (0,0808)	0,0081 (0,0437)	-0,0445 (0,0796)
Marketing y publicidad	0,1346 *** (0,0440)	0,2041 ** (0,0970)	-0,0307 (0,0525)	-0,1568 * (0,0949)
Ventas al por mayor y al por menor	0,1507 *** (0,0548)	0,2829 *** (0,0973)	-0,0194 (0,0552)	-0,1499 (0,1042)
Negocios y administración (Otros estudios)	0,2209 *** (0,0666)	0,4685 *** (0,1130)	0,1027 (0,0665)	-0,145 (0,1098)
Derecho	0,1082 *** (0,0366)	0,3311 *** (0,0816)	-0,0057 (0,0443)	0,0264 (0,0808)
Biología	0,0997 ** (0,0431)	0,1694 * (0,0918)	0,0841 (0,0543)	-0,0536 (0,0934)
Bioquímica	0,0497 (0,0409)	0,2679 *** (0,0917)	0,1884 *** (0,0561)	-0,0113 (0,0923)
Ciencias de la vida (Otros estudios)	0,0429 (0,0438)	0,1776 * (0,0961)	0,1003 * (0,0559)	-0,0792 (0,0982)
Ciencias del medio ambiente	0,1178 ** (0,0473)	0,0731 (0,0984)	0,0025 (0,0534)	-0,1737 * (0,1020)
Entornos naturales y vida silvestre	0,0146 (0,0430)	0,0336 (0,1060)	-0,015 (0,0534)	-0,0384 (0,0979)
Química	0,0344 (0,0444)	0,2394 ** (0,0950)	0,1874 *** (0,0549)	0,0395 (0,0905)
Ciencias de la tierra	0,0958 ** (0,0443)	0,0099 (0,0953)	0,0696 (0,0526)	-0,1362 (0,0919)
Física	0,0565 (0,0422)	0,2338 ** (0,0942)	0,2892 *** (0,0677)	-0,0233 (0,0967)
Matemáticas	0,2448 *** (0,0541)	0,4328 *** (0,0945)	0,2489 *** (0,0881)	0,236 ** (0,1022)
Estadística	0,124 ** (0,0499)	0,5408 *** (0,1005)	0,2785 *** (0,0877)	0,1987 * (0,1154)
Ciencias químicas, físicas y geológicas; Matemáticas y estadística (Otros estudios)	0,196 *** (0,0681)	0,3502 *** (0,1123)	0,1684 (0,1031)	0,1148 (0,1209)
Diseño y administración de bases de datos y redes	0,1832 ** (0,0851)	0,4958 *** (0,0996)	0,0628 (0,0640)	0,1394 (0,1028)
Desarrollo y análisis de aplicaciones y de software	0,1896 *** (0,0510)	0,3669 *** (0,0914)	0,183 *** (0,0582)	0,0143 (0,0903)
Tecnologías de la información y las comunicaciones (Otros estudios)	0,1747 *** (0,0490)	0,5323 *** (0,0911)	0,2234 *** (0,0557)	0,2347 ** (0,0938)
Ingeniería y procesos químicos	0,0869 * (0,0496)	0,585 *** (0,1131)	0,1099 (0,0683)	0,1464 (0,1085)
Control y tecnología medioambiental	0,1719 *** (0,0484)	0,2406 ** (0,0940)	0,1031 * (0,0548)	-0,2173 ** (0,0940)
Electricidad y energía	0,1525 *** (0,0423)	0,3994 *** (0,0852)	0,0632 (0,0478)	-0,2465 *** (0,0857)
Electrónica y automática	0,1714 *** (0,0516)	0,4978 *** (0,0969)	0,0595 (0,0845)	0,2506 *** (0,0933)
Maquinaria y metalurgia	0,1556 *** (0,0466)	0,3467 *** (0,0876)	0,1505 *** (0,0513)	0,0845 (0,0842)
Vehículos de motor, barcos y aeronaves	0,2663 *** (0,0606)	0,4913 *** (0,0979)	0,1802 *** (0,0611)	0,0349 (0,1020)
Ingeniería y profesiones afines (Otros estudios)	0,1501 *** (0,0482)	0,4159 *** (0,0951)	0,0265 (0,0550)	-0,0461 (0,0939)
Industria de la alimentación	0,065 (0,0414)	0,2499 *** (0,0913)	0,0312 (0,0567)	-0,0124 (0,0897)
Industrias de otros materiales (madera, papel, plástico, vidrio...)	0,1354 ** (0,0528)	0,4093 *** (0,1003)	0,1124 * (0,0628)	-0,0975 (0,0988)
Arquitectura, urbanismo y construcción	0,1245 *** (0,0444)	0,235 *** (0,0901)	0,0601 (0,0552)	-0,0164 (0,0914)

	Ocupado	Sueldo neto mensual igual o mayor a 1.500€	Empleo ajustado al nivel formativo	Empleo ajustado al área de estudio	
Ingeniería civil y de la edificación	0,14 *** (0,0455)	0,3898 *** (0,0907)	0,2058 *** (0,0551)	0,063 (0,0923)	
Producción agrícola, explotación ganadera, horticultura y jardinería	0,15 *** (0,0417)	0,2384 *** (0,0856)	0,0127 (0,0483)	0,0342 (0,0870)	
Silvicultura	0,1366 ** (0,0568)	0,1595 (0,1059)	0,0347 (0,0640)	0,0399 (0,1065)	
Pesca	0,0806 (0,0506)	0,1341 (0,1102)	-0,0081 (0,0630)	-0,2349 ** (0,1067)	
Veterinaria	0,1566 *** (0,0560)	0,2661 *** (0,0958)	0,2545 *** (0,0914)	0,0385 (0,1034)	
Odontología	0,19 *** (0,0670)	0,498 *** (0,0953)	0 (,)	0,2244 ** (0,1006)	
Medicina	0,1106 ** (0,0467)	0,4928 *** (0,0963)	0,4408 *** (0,0732)	0,063 (0,0929)	
Enfermería	0,2105 *** (0,0456)	0,3941 *** (0,0947)	0,1765 ** (0,0839)	-0,0051 (0,0920)	
Tecnología de diagnóstico y tratamiento médico	0,1029 ** (0,0432)	0,3531 *** (0,0926)	0,1245 ** (0,0532)	-0,1413 (0,0968)	
Terapia y rehabilitación	0,1085 *** (0,0411)	0,2404 *** (0,0899)	0,1487 ** (0,0641)	-0,0435 (0,0893)	
Farmacia	0,0824 * (0,0435)	0,4241 *** (0,0944)	0,1818 *** (0,0633)	0,068 (0,0990)	
Salud (Otros estudios)	0,104 ** (0,0474)	0,2371 *** (0,0853)	0,272 *** (0,0538)	-0,0097 (0,0866)	
Trabajo social y orientación	0,1378 *** (0,0409)	0,1793 ** (0,0850)	0,0559 (0,0484)	-0,0895 (0,0860)	
Hostelería	0,1966 ** (0,0845)	0,0792 (0,1548)	-0,0833 (0,0753)	-0,216 (0,1905)	
Actividades físicas y deportivas	0,1393 *** (0,0458)	0,1984 ** (0,0876)	0,0575 (0,0494)	-0,1553 * (0,0888)	
Viajes, turismo y ocio	0,0961 * (0,0509)	0,0389 (0,1036)	-0,2918 *** (0,0575)	-0,073 (0,1063)	
Salud y seguridad laboral	0,1732 *** (0,0370)	0,298 *** (0,0807)	-0,0005 (0,0448)	-0,1429 * (0,0792)	
Protección de la propiedad y las personas y enseñanza militar	0,0866 (0,0588)	0,3475 *** (0,0932)	-0,1559 *** (0,0540)	-0,0481 (0,0963)	
Servicios de transporte	0,1333 *** (0,0491)	0,3753 *** (0,1031)	-0,0179 (0,0567)	-0,0492 (0,0989)	
Búsqueda de empleo	-0,0571 *** (0,0130)	0,0045 (0,0198)	0,0354 ** (0,0148)	0,0657 *** (0,0202)	
ref: ofertas de empleo en prensa, internet...	Servicios de empleo de la universidad (bolsa de trabajo, asociaciones de exalumnos, ...)	-0,0404 *** (0,0116)	0,0237 (0,0191)	0,0222 (0,0158)	0,0699 *** (0,0211)
	Empresas de trabajo temporal	-0,019 (0,0175)	-0,1618 *** (0,0318)	-0,0854 *** (0,0187)	-0,1453 *** (0,0334)
	Bolsa de empleo	0,0014 (0,0125)	0,0559 *** (0,0194)	0,0394 *** (0,0149)	-0,0228 (0,0225)
	Contactó con el empleador por iniciativa propia o utilizó contactos personales (familia, amigos)	-0,0381 *** (0,0084)	-0,067 *** (0,0129)	-0,0048 (0,0093)	-0,0053 (0,0144)
	El empleador se puso en contacto con él	0,0219 ** (0,0103)	-0,0103 (0,0155)	0,0211 * (0,0123)	0,0149 (0,0176)
	Continuó con las prácticas en empresas/ instituciones que realizó durante la carrera	0,0313 * (0,0175)	0,0195 (0,0224)	0,0135 (0,0166)	0,1533 *** (0,0260)
	Preparó unas oposiciones	0,1069 *** (0,0147)	0,2601 *** (0,0176)	0,0662 *** (0,0133)	0,0711 *** (0,0178)
	Montó su propio negocio	0,0696 *** (0,0207)	-0,1271 *** (0,0260)	0,0953 *** (0,0208)	-0,0387 (0,0307)
	De otra forma	-0,0603 *** (0,0183)	-0,0387 (0,0322)	0,0743 *** (0,0234)	0,0571 * (0,0345)
Comunidad autónoma de residencia	Aragón	0,0897 *** (0,0238)	0,0409 (0,0331)	0,0475 * (0,0249)	-0,0102 (0,0370)
ref: Andalucía	Asturias, Principado de	-0,0327 (0,0234)	0,0305 (0,0365)	0,0441 (0,0281)	0,0151 (0,0420)
	Balears, Illes	0,0782 *** (0,0254)	0,142 *** (0,0375)	0,0235 (0,0246)	0,0648 (0,0438)

	Ocupado	Sueldo neto mensual igual o mayor a 1.500€	Empleo ajustado al nivel formativo	Empleo ajustado al área de estudio
Canarias	0,026 (0,0259)	0,0255 (0,0381)	0,0121 (0,0252)	-0,0251 (0,0381)
Cantabria	0,0274 (0,0258)	-0,0754 (0,0472)	0,0005 (0,0307)	-0,0148 (0,0552)
Castilla y León	0,0435 ** (0,0180)	-0,0633 ** (0,0302)	-0,0201 (0,0223)	-0,0157 (0,0319)
Castilla-La Mancha	0,0055 (0,0236)	-0,0118 (0,0338)	-0,0449 * (0,0241)	-0,0517 (0,0371)
Cataluña	0,0864 *** (0,0163)	0,1366 *** (0,0229)	0,0246 (0,0168)	0,0674 *** (0,0253)
Comunitat Valenciana	0,0298 ** (0,0145)	0,0225 (0,0238)	-0,025 (0,0176)	0,0028 (0,0266)
Extremadura	0,0183 (0,0235)	-0,1209 *** (0,0380)	-0,0017 (0,0290)	-0,0797 * (0,0408)
Galicia	0,0284 * (0,0161)	-0,1038 *** (0,0263)	0 (0,0199)	-0,0344 (0,0289)
Madrid, Comunidad de	0,0373 *** (0,0138)	0,0932 *** (0,0220)	0,0078 (0,0167)	0,0302 (0,0238)
Murcia, Región de	0,0262 (0,0181)	-0,0094 (0,0307)	-0,0088 (0,0237)	-0,0391 (0,0347)
Navarra, Comunidad Foral de	0,1041 *** (0,0248)	0,0711 * (0,0411)	-0,0142 (0,0263)	0,0102 (0,0448)
País Vasco	0,0584 *** (0,0176)	0,1389 *** (0,0288)	0,0038 (0,0192)	0,005 (0,0326)
Rioja, La	0,0714 (0,0457)	0,0075 (0,0567)	0,0506 (0,0369)	-0,0731 (0,0616)
Ceuta	-0,1848 (0,1236)	0,0945 (0,2345)	-0,1801 (0,1391)	-0,0087 (0,2599)
Melilla	0,0029 (0,0961)	0 (,)	0,0808 (0,1181)	0 (,)
En el extranjero	0,1014 *** (0,0220)	0,3484 *** (0,0363)	0,0942 *** (0,0243)	0,0823 *** (0,0358)
Pseudo R2	0,0987	0,165	0,117	0,0526
Log. Likelihood	-18.222	-27.713	-17.957	-32.215
Observaciones	11.082	9.590	9.783	9.806
Método	Average marginal effects			

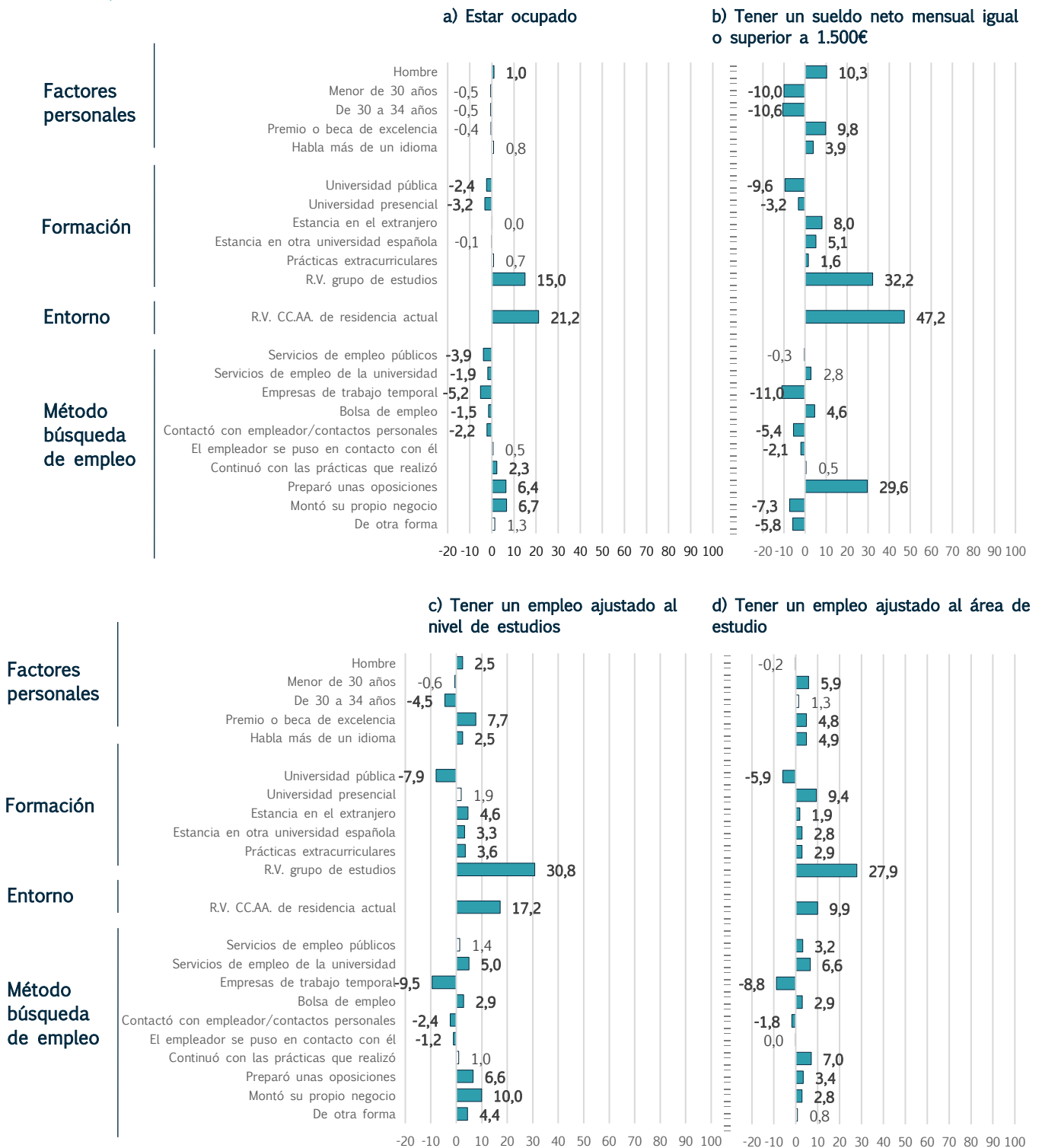
Nota: El cuadro muestra los efectos marginales y entre paréntesis los errores estándar robustos

* p<0,10, ** p<0,05, *** p<0,01

Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

Anexo 2. Análisis de los determinantes de la inserción laboral con la variable grupos de estudios

Gráfico A2.1. Graduados universitarios. Efectos marginales en la probabilidad de ... (puntos porcentuales)



Nota: Las barras en azul claro y cifras en negrita representan los efectos significativos al 1%, 5% o 10%. R.V.: se refiere al rango de variación de los efectos marginales significativos al 1%, 5% o 10%. Las categorías de referencia son: ser mujer, tener más de 34 años, no haber merecido un premio o beca de excelencia, no hablar idiomas adicionales al materno, estudiar en una universidad privada, estudiar en una universidad a distancia, no haber realizado estancias en el extranjero ni en otras universidades españolas, no haber realizado prácticas extracurriculares, haber cursado un titulación relacionada con artes y humanidades, haber buscado empleo a través de las ofertas anunciadas en prensa o en Internet y residir tras el egreso en Andalucía. Fuente: INE (EILU) y elaboración propia.

Anexo 3. Universidades analizadas e información disponible

Cuadro A3.1. Número de graduados y grupos de estudio en el curso 2015-16 en cada universidad y datos sobre inserción laboral disponibles para el análisis.

	Graduados en el curso 2015-16	Número de grupos de estudio	Información disponible para análisis			
			Graduados	Grupos	% graduados	% grupos
Universitat Abat Oliba CEU	225	3	201	2	89%	67%
Universidad Pontificia Comillas	1.200	6	1.170	5	98%	83%
IE Universidad	181	3	128	1	71%	33%
Universidad de Alicante	4.036	9	4.036	9	100%	100%
Universitat Autònoma de Barcelona	6.051	10	6.051	10	100%	100%
Universidad de Alcalá	2.696	9	2.696	9	100%	100%
Universidad de Almería	1.966	10	1.966	10	100%	100%
Universidad Autónoma de Madrid	4.371	9	4.371	9	100%	100%
Universidad Nebrija	433	7	382	3	88%	43%
Universidad Alfonso X el Sabio	1.674	10	1.566	4	94%	40%
Universitat de Barcelona	7.573	9	7.573	9	100%	100%
Universidad de Burgos	1.222	10	1.115	5	91%	50%
Universidad Carlos III	2.342	8	2.269	6	97%	75%
Universidad de Cádiz	2.790	9	2.790	9	100%	100%
Universidad Católica San Antonio	1.749	8	1.725	7	99%	88%
U. Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila	489	8	469	6	96%	75%
Universidad San Pablo - CEU	1.238	9	1.192	5	96%	56%
Universidad Cardenal Herrera - CEU	1.087	7	1.058	6	97%	86%
Universidad Camilo José Cela	2.852	8	2.702	4	95%	50%
Universidad de Castilla-La Mancha	3.699	10	3.627	9	98%	90%
Universidad Complutense	10.801	10	10.801	10	100%	100%
Universidad de Córdoba	2.268	9	2.268	9	100%	100%
Universidad Católica de Valencia	1.799	8	1.730	5	96%	63%
Universidade da Coruña	2.731	9	2.731	9	100%	100%
Universidad de Deusto	1.405	8	1.351	7	96%	88%
Universitat de Girona	2.282	10	2.228	8	98%	80%
Universidad a Distancia de Madrid	323	7	232	2	72%	29%
Universitat de Lleida	1.389	10	1.331	8	96%	80%
Universidad Europea de Canarias	20	2			0%	0%
Universidad Europea de Madrid	2.155	9	2.146	8	100%	89%
Universidad Europea de Valencia	85	3			0%	0%
Universidad Fernando Pessoa-Canarias	42	1	42	1	100%	100%
Universidad de Granada	8.143	9	8.143	9	100%	100%
Universidad de Huelva	1.577	10	1.440	7	91%	70%
Universitat de les Illes Balears	1.795	10	1.756	8	98%	80%
Universitat Internacional de Catalunya	615	6	522	3	85%	50%
Universidad de Jaén	2.276	9	2.250	8	99%	89%
Universitat Jaume I	1.890	10	1.788	7	95%	70%
Universidad Loyola Andalucía	92	1	92	1	100%	100%
Universidad de La Laguna	3.083	10	3.083	10	100%	100%
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2.464	10	2.373	8	96%	80%
Universidad de Murcia	4.224	10	4.224	10	100%	100%
Universidad de Málaga	4.475	9	4.475	9	100%	100%
Universidad Miguel Hernández de Elche	1.569	9	1.456	6	93%	67%
Mondragon Unibertsitatea	748	6	703	4	94%	67%
Universidad de Navarra	1.496	7	1.496	7	100%	100%
Universidad Nacional de Educación a Distancia	5.578	9	5.578	9	100%	100%
Universidad de Extremadura	3.267	10	3.267	10	100%	100%
Universidad de Cantabria	1.573	9	1.499	7	95%	78%
Universidad de León	2.457	10	2.335	8	95%	80%
Universidad de Oviedo	3.303	10	3.271	9	99%	90%
Universidad Internacional de La Rioja	2.088	6	2.056	4	98%	67%
Universidad de La Rioja	807	10	744	7	92%	70%

	Graduados en el curso 2015-16	Número de grupos de estudio	Información disponible para análisis			
			Graduados	Grupos	% graduados	% grupos
Universidad de Zaragoza	4.437	10	4.437	10	100%	100%
Universitat Oberta de Catalunya	2.574	7	2.544	6	99%	86%
Universitat Politècnica de Catalunya	4.946	8	4.946	8	100%	100%
Universidad Politécnica de Cartagena	660	4	657	3	100%	75%
Universitat Pompeu Fabra	2.420	8	2.321	6	96%	75%
Universidad Politécnica de Madrid	4.771	6	4.771	6	100%	100%
Universidad Pública de Navarra	1.341	7	1.341	7	100%	100%
Universidad Pablo de Olavide	1.074	8	1.062	7	99%	88%
Universidad Pontificia de Salamanca	1.421	8	1.379	6	97%	75%
Universitat Politècnica de València	3.931	9	3.894	7	99%	78%
Universidad del País Vasco	6.894	9	6.894	9	100%	100%
Universidad Rey Juan Carlos	4.713	9	4.713	9	100%	100%
Universitat Ramon Llull	2.313	9	2.295	8	99%	89%
Universitat Rovira i Virgili	2.043	10	2.017	8	99%	80%
Universidad de Sevilla	8.528	10	8.528	10	100%	100%
Universidad de Salamanca	4.468	10	4.468	10	100%	100%
Universidade de Santiago de Compostela	3.410	9	3.410	9	100%	100%
Universitat de València	7.153	9	7.153	9	100%	100%
Universidad de Valladolid	3.808	10	3.775	9	99%	90%
Universitat de Vic - U. Central de Catalunya	880	8	880	8	100%	100%
Universidade de Vigo	2.882	10	2.882	10	100%	100%
Universidad Internacional Valenciana	120	2	104	1	87%	50%
Universidades excluidas	1.772	26	0	0	0%	0%
Total	203.253	634	198.969	512	98%	81%

Nota: La Universidad San Jorge, Universidad Francisco de Vitoria, Universidad Miguel de Cervantes y Universidad Isabel I de Castilla no autorizan la publicación de sus datos.

Fuente: Ministerio de Universidades (2023b) y elaboración propia.



Bibliografía

CES (Consejo Económico y Social). *Informe sobre jóvenes y mercado de trabajo en España*. Madrid, 2020 (Informes n.º 02/2020). Disponible en: <http://www.ces.es/documentos/10180/5226728/Inf0220.pdf>

EUROSTAT. Labour Force Survey (LFS). Luxemburgo: Comisión Europea. Disponible en: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/lfs/database> [consulta: enero de 2023].

__. Structure of earnings survey (SES). Luxemburgo: Comisión Europea. Disponible en: https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/en/earn_ses_main_esms.htm [consulta: enero de 2023].

HERNÁNDEZ, J. y J. A. PÉREZ (dirs.) (2023). *La Universidad española en cifras 2019/2020*. Madrid: Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE). Disponible en: https://www.crue.org/wp-content/uploads/2023/04/CRUE_UFC_22_1-PAG.pdf

INE (Instituto Nacional de Estadística). Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios EILU-2019. Madrid, 2020. Disponible en: https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176991&menu=ultiDatos&idp=1254735976597 [consulta: enero de 2023].

__. Contabilidad nacional anual de España (CNA): principales agregados. Madrid. Disponible en:

https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177057&menu=ultiDatos&idp=1254735576581 [consulta: enero de 2023].

__. Encuesta de Población Activa (EPA). Madrid. Disponible en: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=4951> [consulta: enero de 2023].

__. Encuesta de Estructura Salarial (EES). Madrid. Disponible en: https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177025&menu=ultiDatos&idp=1254735976596 [consulta: enero de 2023].

MINISTERIO DE UNIVERSIDADES. Indicadores de afiliación a la Seguridad Social de los egresados universitarios. Madrid. Disponible en: <https://www.universidades.gob.es/portal/site/universidades/menuitem.78fe777017742d34e0acc310026041a0/?vgnextoid=b747122d36680710VgnVCM1000001d04140aRCRD> [consulta: enero de 2023a].

__. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Madrid. Disponible en: <https://www.universidades.gob.es/portal/site/universidades/menuitem.78fe777017742d34e0acc310026041a0/?vgnextoid=719f372673680710VgnVCM1000001d04140aRCRD> [consulta: enero de 2023b].

NARDO, M., M. SAISANA, A. SALTELLI, S. TARANTO-LA, A. HOFFMANN y E. GIOVANNINI (2008). *Hand-book on*

constructing composite indicators. Methodology and user guide. París: OECD; Ispra (Italia): Joint Research Centre. Disponible en:

<https://doi.org/10.1787/9789264043466-en>

PASTOR, J.M. (dir.), J. ALDÁS, F.J. GOERLICH, P. J. PÉREZ, L. SERRANO, A. CATALÁN, Á. SOLER, I. ZAERA y S. MOLLÁ (2019). *La contribución socioeconómica del sistema universitario español: Informe SUE 2018.* Madrid: CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas): Conferencia de Consejos Sociales. http://dx.medra.org/10.12842/INFORME_SUE_2018

PÉREZ, F. (dir.), C. MÍNGUEZ, Á. SOLER, R. MENEU, E. DEVESA, A. GÓMEZ, J. RAMOS y A. PANTOJA (2023). *Presente y futuro de la juventud española. Una perspectiva socioeconómica.* Bilbao: Fundación BBVA, en prensa.

PÉREZ, F. (dir.), J. ALDÁS, J. M. PEIRÓ, L. SERRANO, B. MIRAVALLÉS, Á. SOLER e I. ZAERA (2018). *Itinerarios de inserción laboral y factores determinantes de la empleabilidad: Formación universitaria versus entorno.* Bilbao: Fundación BBVA. <https://www.fbbva.es/publicaciones/itinerarios-insercion-laboral-factores-determinantes-la-empleabilidad/>

PÉREZ, F., J. ALDÁS (dirs.), R. ARAGÓN e I. ZAERA (2019). *U-Ranking 2019: Indicadores sintéticos de las universidades españolas. 7.ª edición.* BILBAO: Fundación BBVA; València: Ivie. Disponible en: https://doi.org/10.12842/RANKINGS_SP_ISSUE_2019

PÉREZ, F., J. ALDÁS (dirs.), R. ARAGÓN, I. ROSELL e I. ZAERA (2020). *U-Ranking 2020: Indicadores sintéticos de las universidades españolas. 8.ª edición.* BILBAO: Fundación BBVA; València: Ivie. Disponible en: http://doi.org/10.12842/RANKINGS_SP_ISSUE_2020

PÉREZ, F., L. SERRANO (dirs.), J.M. PASTOR, L. HERNÁNDEZ, Á. SOLER e I. ZAERA (2012). *Universidad, universitarios y productividad en España.* Bilbao: Fundación BBVA. <https://www.fbbva.es/publicaciones/universidad-universitarios-y-productividad-en-espana/>

RODRÍGUEZ, A., J. VIDAL J. y M.ª J. VIEIRA (2019). «Un análisis de la empleabilidad de los universitarios en España a través del ajuste horizontal». *Revista de Educación* n.º 384. Madrid: Ministerio de Educación y Formación Profesional. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2019-384-411>



Fundación **BBVA**

Ivie