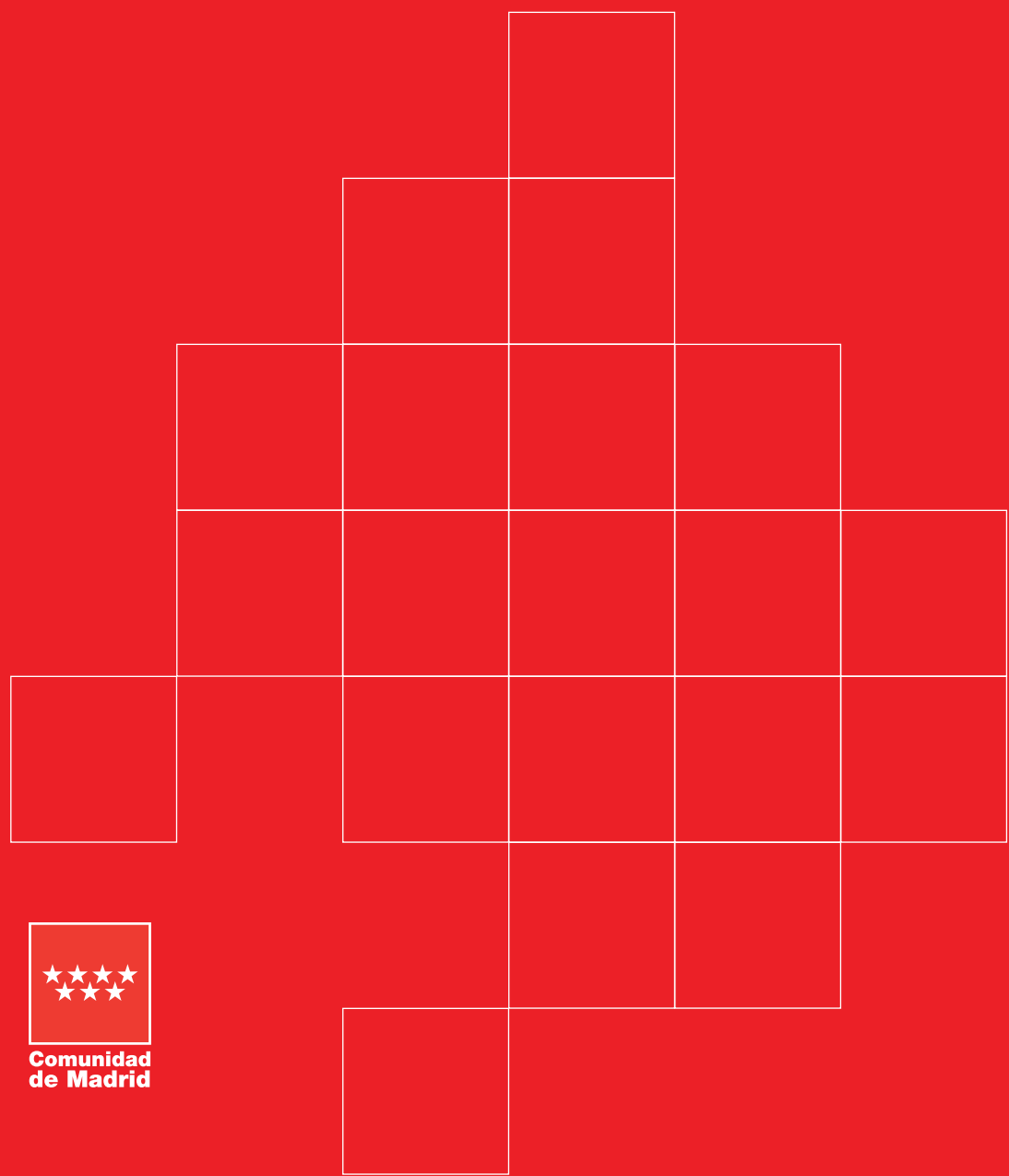


UN ANÁLISIS DE LA PRODUCTIVIDAD REGIONAL: MOTOR DE CRECIMIENTO ECONÓMICO Y BIENESTAR SOCIAL EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID



UN ANÁLISIS DE LA PRODUCTIVIDAD REGIONAL: MOTOR DE CRECIMIENTO ECONÓMICO Y BIENESTAR SOCIAL EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

30 de noviembre de 2023

Este trabajo ha sido realizado, como autor principal por el Instituto de Estudios Económicos (IEE), en el marco del Convenio entre la Comunidad de Madrid (CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO) y la Confederación Empresarial de Madrid CEIM-CEOE, en su condición de miembro del Consejo para el Diálogo Social de la Comunidad de Madrid, para la realización de actuaciones que contribuyan a la mejora del desarrollo económico y social de la Comunidad de Madrid en el año 2023.

El documento tiene como objetivo el análisis de la productividad de la economía madrileña en perspectiva nacional e internacional. Así como la propuesta de medidas que la potencien.

Autor:

INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS, 2023

Tel. 917 820 580

iee@ieemadrid.com

www.ieemadrid.es

Maquetación:

GRAPICT

grapict@grapict.com





RESUMEN EJECUTIVO	4
1. INTRODUCCIÓN: LA PRODUCTIVIDAD, COMO FACTOR PRIMORDIAL DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL	7
2. EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 – 2022)	9
3. INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID	32
4. PROPUESTAS DE ACTUACIÓN ORIENTADAS A MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD, EL EMPLEO Y LA RENTA	52
5. CONCLUSIONES	54
BIBLIOGRAFÍA	57

"La productividad no lo es todo, pero a largo plazo lo es casi todo."

Paul Krugman,

Premio Nobel de Economía 2008.

La evidencia empírica pone de manifiesto que el crecimiento sostenido de la productividad es el elemento clave para que se generen ciclos virtuosos de empleo y crecimiento económico y, en consecuencia, de bienestar.

Uno de los aspectos más preocupantes de la economía española es el reducido crecimiento de la productividad, muy por debajo del de otras economías de referencia, incluyendo el conjunto de la Eurozona o la Unión Europea.

Dada la relevancia de la productividad como factor de crecimiento a largo plazo para cualquier economía y su relación directa y positiva con la competitividad y el bienestar de la sociedad, este informe tiene como objetivo abordar el nivel y la evolución de la productividad desde las perspectivas europea, nacional y regional a lo largo de los últimos veinte años. Dentro del ámbito regional, se hará una especial atención a la Comunidad de Madrid.

En este trabajo se analizan dos tipos de productividad: la productividad por ocupado y la productividad por hora trabajada. La primera se calcula como la ratio entre el PIB y el total de ocupados, mientras que la segunda se calcula como la ratio entre el PIB y el total de horas trabajadas en un periodo dado.

Evolución del PIB per cápita, la productividad y el empleo en España entre 2000 y 2022

- El PIB per cápita en España, en términos reales, aumentó un 15,6% entre los años 2000 y 2022, sensiblemente inferior al que se produjo en la Eurozona, que fue del 21,0%, y casi la mitad del que ha tenido lugar en el conjunto de la Unión Europea, donde el PIB per cápita se incrementó en un 28,9%.
- En 2000, el PIB per cápita real de España equivalía al 77,8% del de la Eurozona y el 90,7% del PIB per cápita de la UE. En 2022, el PIB per cápita real de España equivalía al 74,3% del de la Eurozona y el 81,3% del PIB per cápita de la UE.
- El comportamiento diferencial que se produce en el crecimiento del PIB per cápita real en España frente a la Eurozona y frente al conjunto de la Unión Europea se explica, en mayor medida, por las diferencias en la evolución de la población residente en los territorios, más que por los crecimientos experimentados en sus economías.
- La productividad y el empleo son los elementos decisivos en la evolución del PIB per cápita y por extensión del bienestar de una economía.
- La productividad y la tasa de empleo crecen menos en España que en la Eurozona y que en la Unión Europea entre 2000 y 2022.
- Una de las características observadas para el caso de España, en el periodo analizado, es el comportamiento divergente del PIB per cápita, la productividad y el empleo según el momento del ciclo económico, distinguiendo varias etapas claramente diferenciadas.

RESUMEN EJECUTIVO

El diferente comportamiento del PIB per cápita, la productividad y el empleo por Comunidades Autónomas

- Se observa un marcado comportamiento heterogéneo del PIB per cápita, la productividad y el empleo por comunidades autónomas.
- Madrid y el País Vasco tienen el PIB per cápita más elevado. Por el contrario, el PIB per cápita en Andalucía y Extremadura es sensiblemente inferior al de la media de España.
- El comportamiento tan diverso del PIB per cápita por comunidades autónomas encuentra su explicación no sólo en la evolución del PIB en el periodo analizado, sino también en la gran disparidad que se ha producido entre la población residente en cada territorio.
- Comparando con Europa, solamente Madrid y País Vasco presentan un PIB per cápita superior al de la media comunitaria y tan sólo Madrid tiene un PIB per cápita mayor al del promedio de la Eurozona.
- Todas las comunidades autónomas presentan un nivel de productividad inferior al del promedio de la Eurozona y únicamente País Vasco se sitúa por encima de la media de la Unión Europea, con Navarra y Madrid en niveles próximos a dicha media. Por el contrario, Canarias, Murcia y Extremadura tienen niveles de productividad muy inferiores.
- Atendiendo a la tasa de empleo, Madrid, País Vasco y Navarra son las comunidades autónomas que presentan las mayores tasas de empleo en el año 2022, mientras que en el polo opuesto se encuentran Andalucía, Castilla-La Mancha y Canarias.
- El análisis por comunidades autónomas incide en lo relevante que son la productividad y la tasa de empleo en el PIB per cápita de los territorios.
- Las comunidades autónomas con mayores niveles de PIB per cápita (Madrid, Navarra y País Vasco) son también las que tienen mayores tasas de empleo y mayores ratios de productividad. De igual forma, en las comunidades con menores tasas de empleo y productividades más modestas son aquellas en donde el PIB per cápita es menor.

Factores que impactan positivamente en la productividad

- Los factores que contribuyen al aumento de la productividad se pueden clasificar en cinco categorías: capital físico, capital humano, capital tecnológico, entorno empresarial y marco regulatorio e institucional.
- Los elementos que más influyen en la productividad son el capital humano, la innovación y el tamaño empresarial.
- De igual modo, los factores que juegan un papel determinante en el aumento del empleo son: el capital humano, la innovación, el tamaño empresarial y la eficiencia del mercado de trabajo.
- La Comunidad de Madrid encabeza el ranking regional en la mayor parte de las variables que influyen en la productividad y el empleo, lo que explica la mayor renta per cápita de esta región.

RESUMEN EJECUTIVO

Propuestas de mejora

- Las propuestas orientadas a fomentar el crecimiento de la productividad, el empleo y el crecimiento a medio y largo plazo se agrupan en tres bloques:

1.Propuestas para aumentar el capital humano: la planificación de las cualificaciones profesionales de acuerdo con las necesidades del mercado de trabajo y la formación continua de los trabajadores.

2.Propuestas para incrementar el tamaño empresarial: revisar la legislación fiscal para que no desincentive el crecimiento de las empresas y se asegure un entorno propicio para emprender y simplificación de la normativa que rige las fusiones o adquisiciones de empresas e internacionalización.

3.Propuestas para impulsar la innovación: inversión en actividades innovadoras y creación de empresas innovadoras.

1.

INTRODUCCIÓN: LA PRODUCTIVIDAD, COMO FACTOR PRIMORDIAL DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL

INTRODUCCIÓN: LA PRODUCTIVIDAD, COMO FACTOR PRIMORDIAL DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL

El crecimiento sostenido de la productividad es el elemento clave para que se generen ciclos virtuosos de empleo y crecimiento económico, tal como lo pone de manifiesto la evidencia empírica. Estos crecimientos contribuyen a mejorar los ingresos públicos y el bienestar de las diferentes economías, sean regionales o nacionales.

Uno de los aspectos más preocupantes de la economía española es el reducido crecimiento de la productividad (tanto si se mide mediante el factor trabajo, como a través de la Productividad Total de los Factores), muy por debajo del de otras economías de referencia, incluyendo el conjunto de la Eurozona o la Unión Europea. En el detalle por comunidades autónomas se aprecian diferencias muy notables, siendo País Vasco, la Comunidad de Madrid y Navarra las que presentan mayores niveles de productividad.

La productividad está estrechamente relacionada con la competitividad. Si no hay crecimientos de la productividad a largo plazo, no hay avances en la competitividad, puesto que los parámetros que inducen mejoras en la primera tienen consecuencias muy positivas en la segunda.

El crecimiento de la productividad depende de numerosos factores, tales como el volumen y calidad de la inversión pública y privada, incluyendo las infraestructuras, la cualificación de la mano de obra y la facilidad para innovar por señalar los más importantes.

Si bien estos elementos constituyen la base fundamental para incrementar la productividad, también hay que considerar otros factores de carácter cualitativo que están adquiriendo una importancia creciente. Son aquellos que tienen que ver con el marco institucional, esto es, el papel que desempeñan las administraciones y las instituciones públicas, la fiscalidad y el tamaño empresarial, o como se están llevando a cabo los procesos de transformación productiva ligados a la digitalización o la sostenibilidad. Todos ellos pueden constituir una fortaleza o un obstáculo, por ejemplo, para atraer la inversión.

Junto a todos estos factores, hay que tener en cuenta también el escenario global que se ha generado tras la pandemia, donde se está replanteando el funcionamiento de las cadenas globales de valor, y por ello los expertos apuntan a una nueva globalización donde la cercanía, el control y la seguridad jurídica y de suministro cobran fuerza. Esto puede constituir una oportunidad de posicionamiento para las diferentes regiones españolas, con un concepto aparecido recientemente, el de la regionalización, y en donde Madrid tiene una posición aventajada.

Este informe tiene como objetivo abordar el nivel y la evolución de la productividad desde una perspectiva regional, con especial atención a la Comunidad de Madrid. Este análisis regional se elabora en el segundo apartado de este informe a través de su relación con la renta per cápita, puesto que el crecimiento de la productividad es el determinante principal de la misma y, por tanto, es el que explica la convergencia con las áreas más prósperas. El análisis toma una perspectiva de las últimas dos décadas, concretamente desde el año 2000 hasta el 2022 (último año con la información disponible).

Este trabajo se complementa con una explicación sobre los factores que inciden en la productividad a través de los diferentes indicadores disponibles, la mayoría de ellos de carácter estructural y cuya fuente principal de información es Eurostat. Al igual que en el apartado anterior, la comparativa se lleva a cabo respecto a la media nacional. Los resultados de este análisis se pueden ver en el tercer apartado del informe.

En el cuarto apartado se presentan una serie de propuestas orientadas a mejorar y fomentar el incremento de la productividad, el empleo y el crecimiento potencial a medio y largo plazo.

Por último, el informe finaliza con una serie de conclusiones en donde se pone de manifiesto la importancia de la productividad y el empleo como determinantes del crecimiento a largo plazo y cuáles son los factores que más inciden sobre su evolución, entre los que cabe destacar el capital humano, el tamaño empresarial y la innovación.



2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO.

COMPARATIVA CON EUROPA
Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS
(2000 – 2022)

2.

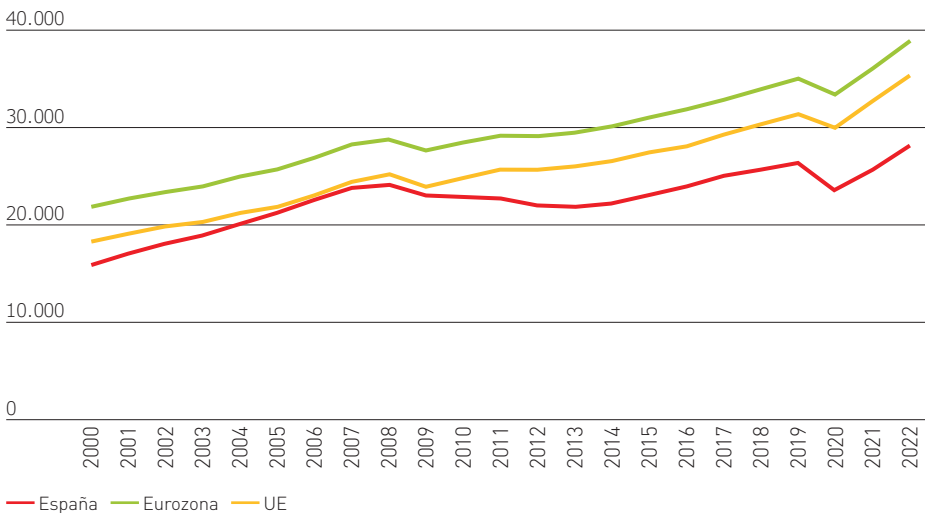
EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.1. LA EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA

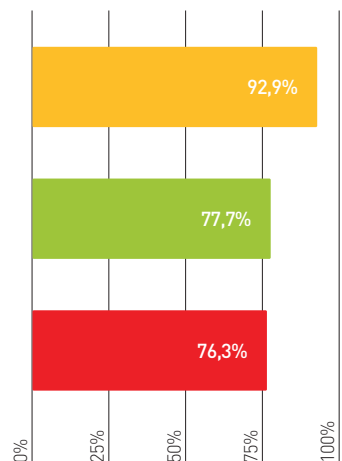
El PIB es la variable más habitualmente referenciada para medir el tamaño y la evolución de la actividad económica de los países, así como para realizar comparaciones entre distintas economías. Sin embargo, el PIB no es un indicador preciso para medir el bienestar de un territorio, debido a que su comportamiento está condicionado por la evolución de la población que habita dentro del mismo. En este sentido, el PIB per cápita, es decir, el cociente de dividir el total del PIB entre el número de habitantes es una variable más adecuada para aproximar el nivel de vida que hay dentro de una economía, conocer la evolución de dicho nivel de vida y realizar comparaciones entre países o regiones que presentan diferentes tamaños poblacionales.

En una comparativa amplia, en concreto los últimos 22 años, desde 2000 hasta 2022, se observa que en términos nominales la economía española presenta un crecimiento de su PIB per cápita del 76,3%, es decir, un aumento medio anual del 3,5%. Estas cifras son similares a las que se han dado en la Eurozona, donde el PIB per cápita ha aumentado un 77,7% en estos 22 años, también con un crecimiento medio anual del 3,5%. Sin embargo, cuando la comparación se realiza frente al conjunto de la Unión Europea (UE), sí se aprecian diferencias notables, dado que en la UE el aumento del PIB per cápita ha sido del 92,9% en el periodo considerado, con un crecimiento medio anual del 4,2%.

Evolución del PIB per cápita (euros)



Variación del PIB per cápita real entre 2000 y 2022



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España) y de Eurostat.

El PIB per cápita español en el año 2022 equivalía al 72,3% del PIB per cápita de la Eurozona, situación ligeramente inferior a la que se daba en el año 2000, donde la equivalencia se correspondía con el 72,9%. El mayor acercamiento o convergencia se produjo en el año 2007, antes de la crisis financiera e inmobiliaria, cuando llegó a situarse en el 84%, mientras que la mayor distancia ha tenido lugar en el año 2020, donde se redujo hasta el 70,7%, por el mayor impacto de la crisis derivada de la COVID sobre la economía española.

En la comparación frente al conjunto de la Unión Europea, se observa un alejamiento del PIB per cápita español del de la UE, debido al menor crecimiento del primero frente al segundo. Así en el año 2022 el PIB per cápita en España equivalía al 79,5% del PIB per cápita en la Unión Europea, siete puntos y medio porcentuales menos que el 87% al que correspondía en el año 2000. En este caso, la mayor convergencia se produjo en el año 2006, donde se situó en el 97,5% del PIB per cápita de la UE, mientras que la mayor distancia tuvo lugar, de nuevo, en el año 2020, donde descendió hasta el 78,7% del PIB per cápita comunitario.

2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

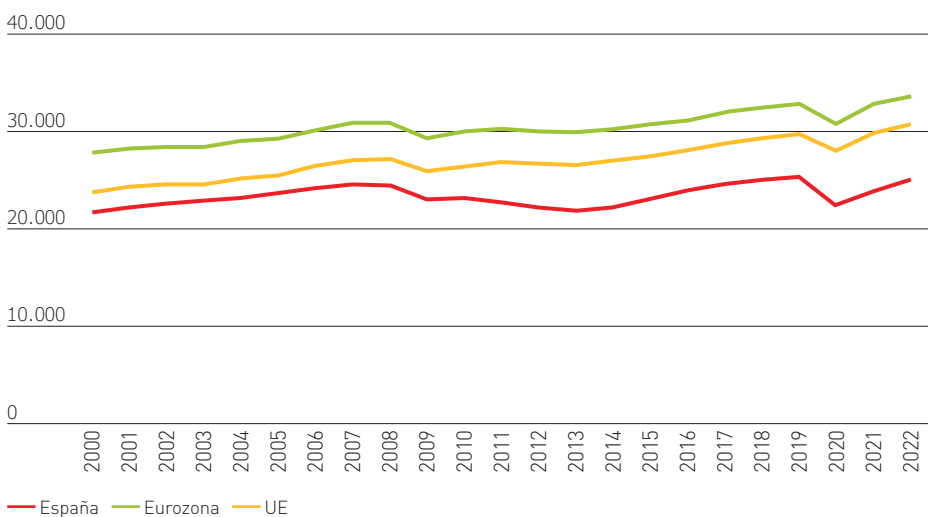
2.1. LA EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA

El PIB per cápita en términos reales es una medida más precisa al descontar los efectos de los precios

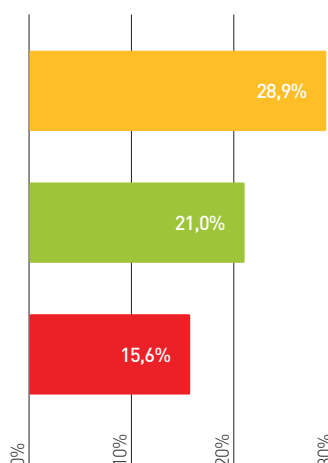
De todas formas, conviene señalar que esta evolución del PIB per cápita, medido en términos nominales, es decir en euros corrientes, está condicionada por las diferencias en el comportamiento de los precios en cada territorio. Por ello, una medición más precisa es la que se produce al realizar la comparación considerando el PIB en términos reales. Para este ejercicio, se ha considerado que el año base es el 2015 y, por tanto, los precios se reflejan en euros del año 2015.

Analizando la evolución del PIB en términos reales se tiene que el PIB per cápita en España entre los años 2000 y 2022 aumentó un 15,6%, que supone un incremento medio anual del 0,7%. En este caso, descontando los efectos de los precios, el crecimiento del PIB per cápita en nuestro país es sensiblemente inferior al que se produjo en la Eurozona, que fue del 21,0%, con un crecimiento medio anual del 1,0%. Además, está muy por debajo, casi la mitad, del que ha tenido lugar en el conjunto de la Unión Europea, donde el PIB per cápita se incrementó en un 28,9%, lo que supone un crecimiento medio anual del 1,3%.

Evolución del PIB per cápita real (euros de 2015)



Variación entre 2000 y 2022



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España) y de Eurostat.

Este menor crecimiento del PIB per cápita real en España se ha traducido en un aumento de la divergencia en este indicador entre nuestro país frente a la Eurozona y a la Unión Europea en el periodo analizado. Así, en 2022 el PIB per cápita real de España equivalía al 74,3% del de la Eurozona, lo que supone tres puntos y medio porcentuales menos que el 77,8% con el que se correspondía en el año 2000. En términos reales, el mayor acercamiento del PIB per cápita español al de la Eurozona se produjo en el año 2005 donde alcanzó el 80,6%, mientras que el mínimo se produjo en el año 2020 con el 72,7%.

Frente a la Unión Europea la divergencia en el PIB per cápita, medido en términos reales, es bastante más acusada. En 2022 el PIB per cápita español se situó en el 81,3% del PIB per cápita de la UE, mientras que en el año 2000 estaba casi nueve puntos y medio porcentuales más próximo, equivaliendo al 90,7% del PIB per cápita comunitario. También en este caso, la mayor proximidad tuvo lugar en el año 2005, donde se acercó hasta el 92,4% y la mayor distancia se ha producido en el año 2020, donde tan sólo se correspondía con el 79,9%.

2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

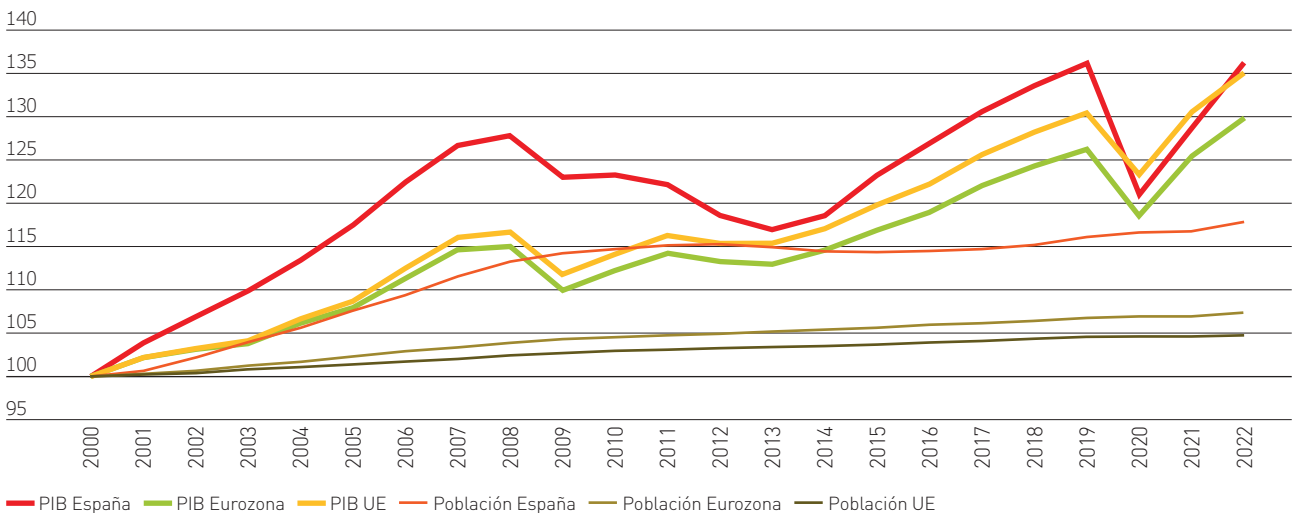
2.1. LA EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA

La evolución de la población condiciona el crecimiento del PIB per cápita

El comportamiento diferencial que se produce en el crecimiento del PIB per cápita real en España frente a la Eurozona y frente al conjunto de la Unión Europea se explica en mayor medida por las diferencias en la evolución de la población residente en los territorios que por los crecimientos experimentados en sus economías. En concreto, en el periodo analizado, entre los años 2000 y 2022, la población en nuestro país ha aumentado un 17,9%, mientras que en la Eurozona el crecimiento de la población ha sido bastante más moderado, del 7,3%, y en la Unión Europea fue de apenas el 4,8%, menos de un tercio del aumento poblacional que se ha producido en España.

Estas acusadas divergencias en la evolución de la población no se han reflejado de forma proporcional en el crecimiento, dado que en estos 22 años el PIB de España ha aumentado un 36,3%, mientras que el de la Eurozona ha crecido un 29,9% y el de la Unión Europea un 35,1%. Se tiene, por tanto, que la UE presenta un crecimiento del PIB muy similar al español, a pesar de que su población aumentó a un ritmo más de tres veces inferior.

Evolución del PIB real y de la población (Año 2000 = 100)



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España) y de Eurostat.

2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 – 2022)

2.2. LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO COMO FACTORES CLAVE DEL CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA EN EL LARGO PLAZO

En este apartado se va a descomponer el PIB per cápita real de dos formas distintas y complementarias, para determinar qué factores son los que presentan una mayor influencia en su evolución.

En la primera, se analiza el PIB per cápita como el resultado de multiplicar la productividad por hora trabajada, el número de horas trabajadas por cada ocupado y el número de ocupados sobre el total de la población.

En la segunda, El PIB per cápita equivale a multiplicar la productividad por ocupado, la tasa de empleo¹ y el inverso de la tasa de dependencia (siendo esta última la ratio entre la población menor de 15 años y de 65 y más años frente al total de la población).

Atendiendo a la primera descomposición y analizando el crecimiento anual de cada uno de los componentes del PIB per cápita, se puede distinguir la relevancia de la tasa de empleo, si bien esta variable presenta un comportamiento muy diferente en función del ciclo económico. Se aprecia también una cierta tendencia al descenso de las horas trabajadas por cada ocupado, también influidas por la evolución del ciclo y con un comportamiento muy atípico en el año 2020 explicado por los ERTE aplicados durante la pandemia. En los años posteriores, el crecimiento de las horas se debe en gran medida a la normalización de dichos ERTE. Y finalmente y con algunas excepciones puntuales se observa una mejora continuada de la productividad por hora, aunque la intensidad de dicha mejoría también presenta un perfil procíclico.

En el periodo analizado se diferencian claramente cuatro etapas. La primera de ellas (2000-2007) se caracteriza por un crecimiento del PIB per cápita, apoyado en un moderado avance de la productividad y en un notable aumento del empleo, al tiempo que desciende el número de horas por cada trabajador. En la segunda etapa (2008-2013), la economía española sufre los efectos de la crisis financiera, y se produce un descenso del PIB per cápita, inducido principalmente por el deterioro de la ocupación, que se compensa, aunque sólo parcialmente, por el fuerte crecimiento que experimenta la productividad durante estos años. En la tercera etapa (2014-2019) vuelve a aumentar nuevamente el PIB per cápita con una participación positiva del empleo, al que se une un crecimiento moderado de la productividad. La cuarta etapa se inicia en 2020 y está marcada por la crisis derivada de la COVID en dicho año y la normalización posterior de la economía en los años 2021 y 2022. Así, en 2020 se produjo un deterioro muy acusado del PIB per cápita, debido al desplome del empleo y del número de horas trabajadas, situación que se ha compensado, en su mayor parte, tanto en 2021 como en 2022.

¹ La tasa de empleo es el cociente entre el número de ocupados y la población en edad de trabajar, que en este caso se considera la población entre 15 y 64 años para facilitar la comparación entre países.

2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.2. LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO COMO FACTORES CLAVE DEL CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA EN EL LARGO PLAZO

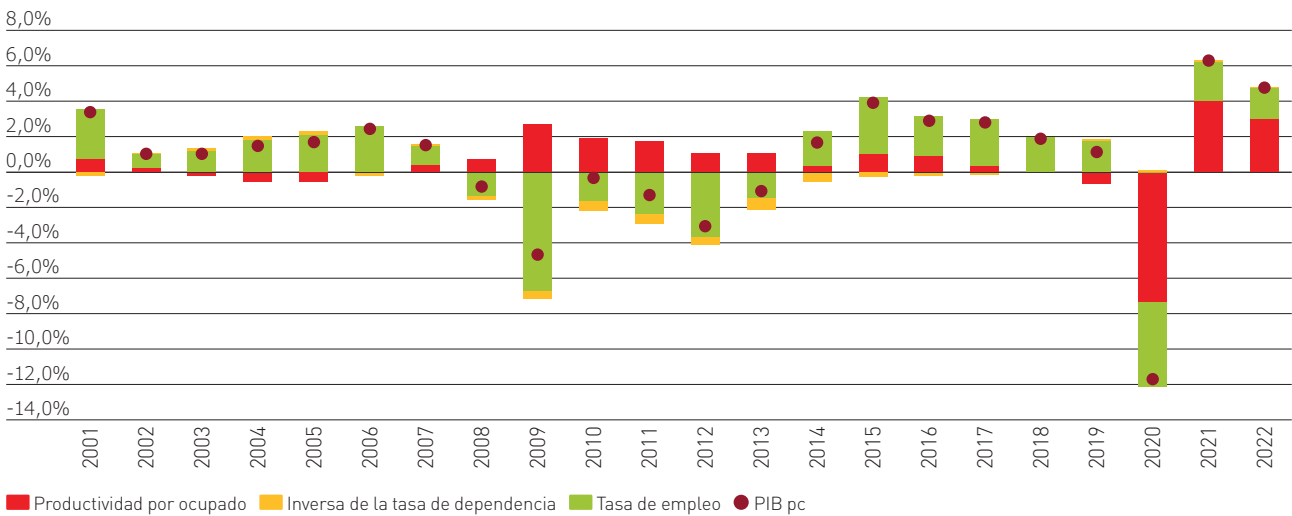
España. Crecimiento del PIB per cápita y componentes



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España).

Considerando la segunda descomposición, es de nuevo la evolución de la ocupación, en este caso de la tasa de empleo, la que condiciona en mayor medida el comportamiento cíclico del PIB per cápita. Por su parte, la productividad por ocupado presenta, con algunas excepciones un crecimiento continuo y moderado, salvo en los últimos años donde los efectos de los ERTE que tuvieron lugar en el año 2020 y su posterior normalización se reflejan en la productividad por ocupado, que desciende en dicho año 2020 y aumenta por efecto rebote en 2021 y 2022. Finalmente, se observan los efectos del envejecimiento de la población, con la pérdida de peso de la población entre 15 y 64 años frente al total de la población. Este indicador es el opuesto al de la tasa de dependencia, por tanto, está mostrando un incremento de dicha tasa de dependencia en nuestro país, situación que como se señalará más adelante se está produciendo también en la Eurozona y en la Unión Europea.

España. Crecimiento del PIB per cápita y componentes



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España).

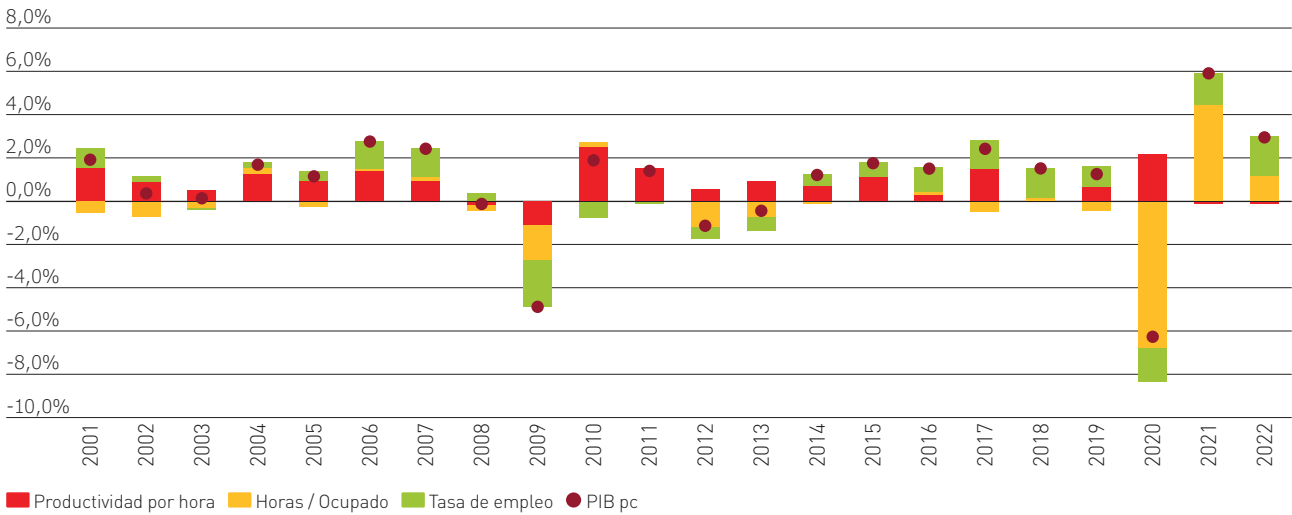
2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.2. LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO COMO FACTORES CLAVE DEL CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA EN EL LARGO PLAZO

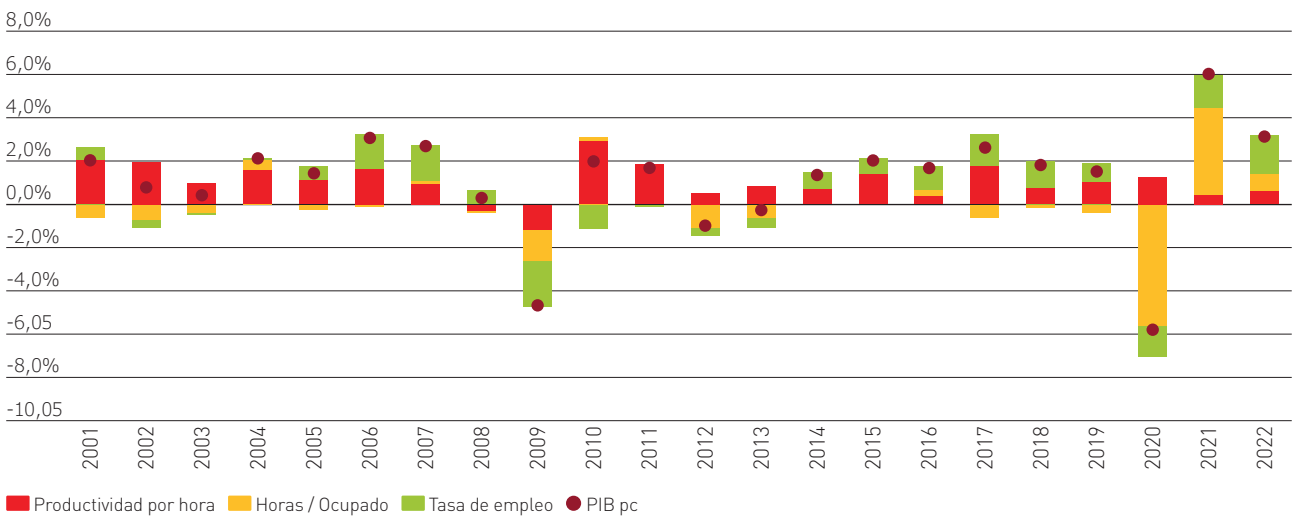
Los resultados para la Eurozona y la Unión Europea, teniendo ambas un comportamiento a grandes rasgos similar, presentan sensibles diferencias respecto a lo observado para España. Atendiendo a la primera descomposición, la importancia de la productividad por hora en ambas áreas económicas juega un papel más relevante en la evolución anual del PIB per cápita que en el caso español, donde como se mostró anteriormente, es la evolución del empleo la que tiene un mayor protagonismo. En estos grupos de países, el empleo también presenta un comportamiento cíclico, aunque menos acusado que en el caso español, y también se observa una tendencia a la reducción de las horas por ocupado.

Eurozona. Crecimiento del PIB per cápita y componentes



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información de Eurostat.

UE. Crecimiento del PIB per cápita y componentes



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información de Eurostat.

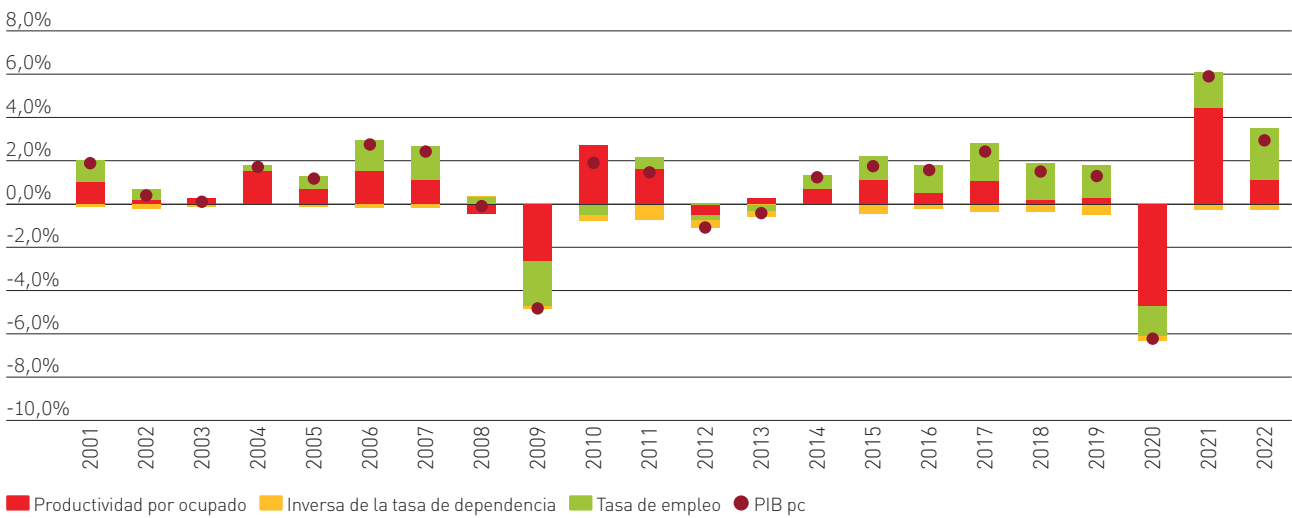
2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.2. LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO COMO FACTORES CLAVE DEL CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA EN EL LARGO PLAZO

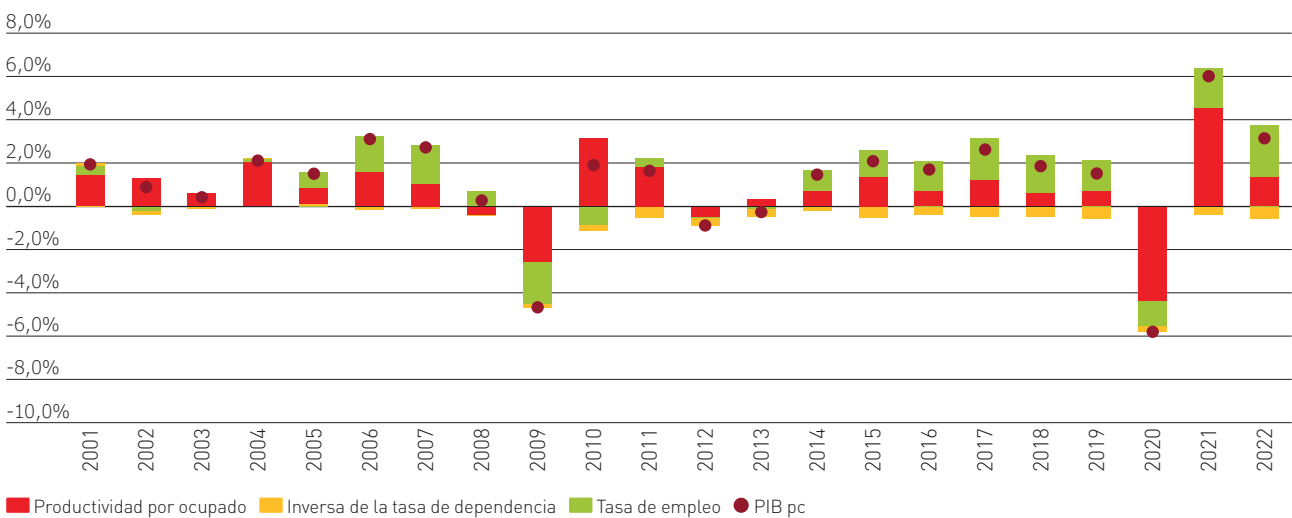
Analizando la segunda descomposición del PIB per cápita, también se observa un comportamiento diferencial de España frente a la Eurozona y la Unión Europea. Como en el caso anterior, la productividad por ocupado es la variable dominante en la evolución anual del PIB per cápita en los dos agregados económicos europeos. En contraste, en el caso español, la tasa de empleo es la variable que más condiciona la variación anual del PIB per cápita. Por su parte, el envejecimiento poblacional y el aumento de la tasa de dependencia también es más acusado en las áreas económicas europeas que en España.

Eurozona. Crecimiento del PIB per cápita y componentes



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información de Eurostat.

UE. Crecimiento del PIB per cápita y componentes



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información de Eurostat.

2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.2. LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO COMO FACTORES CLAVE DEL CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA EN EL LARGO PLAZO

La productividad y la tasa de empleo crecen menos en España que en la Eurozona y que en la Unión Europea, como se verá a continuación.

Una comparación más sintética, analizando directamente la variación entre los años 2000 y 2022 muestran a la productividad, tanto por hora como por ocupado, como elemento explicativo de la evolución del PIB per cápita en el largo plazo. En este periodo la productividad por hora en España aumentó un 18,1%, algo menos que en la Eurozona donde el crecimiento fue del 19,5% y a bastante distancia del promedio de la Unión Europea donde se ha incrementado un 26,2%. Dado que el descenso de las horas trabajadas por ocupado no es muy diferente en los tres territorios analizados, esto se traduce en que la productividad por ocupado presenta comportamientos similares a los de la productividad por hora, aunque con incrementos de menor cuantía. En el periodo considerado, la productividad por ocupado en España aumentó un 11,3%, tasa similar a la que se dio en la Eurozona y sensiblemente inferior al crecimiento del 18,4% que ha tenido lugar en la Unión Europea.

La relevancia del empleo en el agregado del periodo parece ser sensiblemente menor en España que en las áreas económicas europeas analizadas. No obstante, estos resultados deben matizarse, dado que en los resultados anuales se percibía precisamente que en España el crecimiento del empleo jugaba un papel más destacado en la evolución del PIB per cápita que en la Eurozona y en la Unión Europea. Sin embargo, al agregar la información se produce una mayor compensación entre los resultados anuales, dando lugar a un crecimiento menor en el conjunto del periodo.

Por otro lado, se observa al respecto del aumento de la ocupación que los datos de la Eurozona (8,5%) y de la UE (8,9%) están por encima del doble de los de España (3,9%). Lo mismo ocurre considerando la variación de la tasa de empleo, es decir el cociente entre la ocupación y la población entre 15 y 64 años, considerando esta última una aproximación a la población en edad de trabajar². En el periodo analizado, la tasa de empleo aumentó un 7,7%, aproximadamente la mitad que en la Eurozona y que en la UE, donde creció un 14,8% y un 15,4% respectivamente. De hecho, en estos 22 años la tasa de empleo, con la definición aquí empleada, ha variado en España desde el 60% en el año 2000 hasta el 64,6% en 2022, un aumento de 4,6 puntos porcentuales. En contraste, esta tasa de empleo en la Eurozona y en la Unión Europea se ha incrementado en unos 10 puntos porcentuales, más del doble que en nuestro país, situándose en el año 2022 en ratios del 75,3% en la Eurozona y del 74,9% en la Unión Europea, más de 10 puntos por encima de la existente en España.

La razón del peor comportamiento de la tasa de empleo en España respecto a las áreas económicas europeas, no se debe a una menor creación de empleo, ya que en nuestro país la ocupación aumentó un 22,5% en el periodo considerado, frente al 16,4% de la Eurozona o el 14,1% de la UE, sino a que esta creación de empleo es mucho más modesta teniendo en cuenta el aumento experimentado por la población en edad de trabajar (entre 15 y 64 años), que se incrementó un 13,7% en España, mientras que apenas lo hizo un 1,4% en la Eurozona y descendió un -1,1% en la UE.

Por otro lado, el envejecimiento de la población es más acusado en la Eurozona y en la Unión Europea que en España durante los 22 años analizados. Esta situación ha derivado en un empeoramiento de la ratio entre la población en edad de trabajar y el total de la población, que se ha deteriorado un 3,6% en nuestro país, mientras que ha retrocedido un 5,5% en la Eurozona y un 5,6% en la UE.

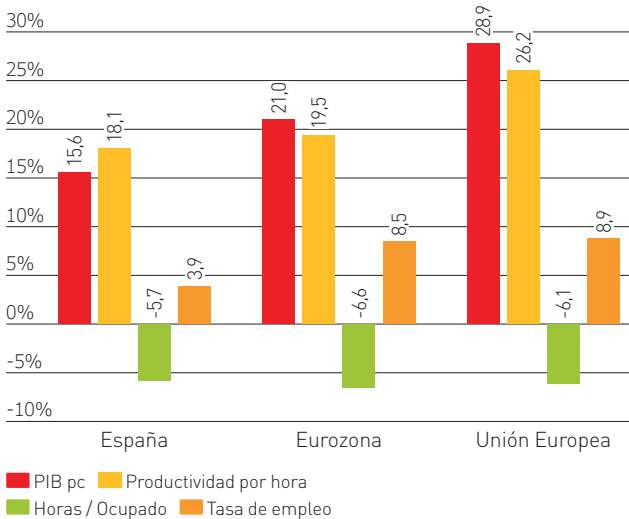
² Se realiza la comparación con la población entre 15 y 64 años para homogeneizar los resultados entre países, con independencia de que en países como España la edad legal para comenzar a trabajar es a los 16 años.

2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

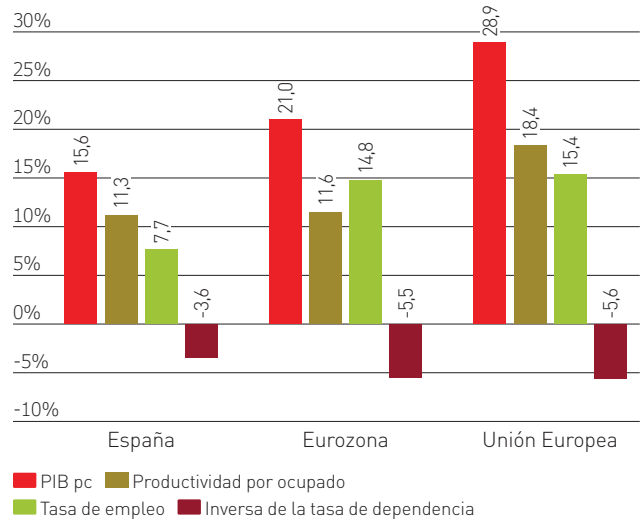
2.2. LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO COMO FACTORES CLAVE DEL CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA EN EL LARGO PLAZO

Variación del PIB per cápita y componentes entre 2000 y 2022



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España) y de Eurostat

Variación del PIB per cápita y componentes entre 2000 y 2022



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España) y de Eurostat

En conclusión, tras los análisis de las variaciones anuales, así como las de la totalidad del periodo considerado, cabe destacar la importancia de la productividad y del empleo como elementos decisivos en la evolución del PIB per cápita y por extensión del bienestar de una economía. La productividad es un factor clave en el crecimiento económico de largo plazo de los países, tal como recogen las palabras del premio Nobel de Economía Paul Krugman que señaló que “la capacidad de un país para mejorar su estándar de vida en el tiempo depende casi completamente de su habilidad para incrementar su producción por trabajador”. Los incrementos de la productividad contribuyen a la mejor competitividad de las economías, al mayor crecimiento, favorecen la remuneración del capital y del factor trabajo, la contribución de estos agentes a las arcas públicas, así como a la reducción de la pobreza. La economía española presenta un notable margen de mejora en su productividad, que como se ha visto ha crecido sensiblemente por debajo de la media comunitaria en los últimos 22 años. Por ello, para impulsar el aumento de la productividad es fundamental incidir en elementos determinantes para la misma, como son la mejora de la formación, la apuesta decidida por la innovación, así como la existencia de marcos regulatorios e institucionales favorables para el desarrollo empresarial, entre otros factores, que se analizarán más detalladamente con posterioridad en este mismo informe.

El empleo también es una variable destacada en la evolución del PIB per cápita. Si bien, lo verdaderamente relevante no es tanto el crecimiento del número de ocupados, que sin duda es importante, como su evolución frente a la totalidad de la población y más concretamente frente a la población en edad de trabajar, es decir, cómo se comporta la tasa de empleo. En este sentido, de nuevo nuestro país presenta resultados sensiblemente retrasados frente a los de la Eurozona y los de la Unión Europea, con crecimientos menores de la tasa de ocupación en los últimos 22 años, así como niveles de las tasas de ocupación muy inferiores a los de estas áreas económicas europeas (unos 10 puntos por debajo en el año 2022). Impulsar el aumento de la tasa de empleo será necesario para incrementar el PIB per cápita en España durante los próximos años, máxime en un contexto de reducción de horas de trabajo y de envejecimiento de la población que se ha producido durante los últimos años y que presumiblemente seguirá teniendo lugar en años venideros. Para favorecer el aumento de la ocupación, en la misma línea que con la productividad, es fundamental incidir en la mejora de la formación y generar entornos propicios para el desarrollo empresarial y la creación

2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.2. LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO COMO FACTORES CLAVE DEL CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA EN EL LARGO PLAZO

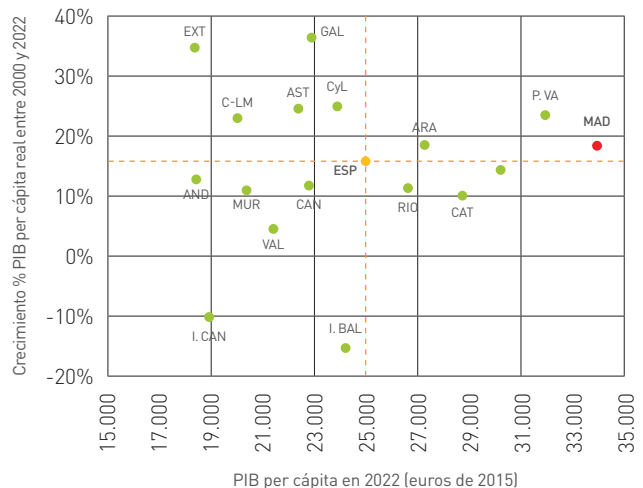
de empleo. En este sentido el marco fiscal también juega un papel relevante, ya que como han señalado Enrique Devesa, Robert Meneu y Rafael Doménech (2023)³, existe una elevada correlación entre el tipo implícito de las cotizaciones sociales y la tasa de empleo. En una comparativa europea destacan que “cada punto de aumento de las cotizaciones sociales está asociado a una disminución de 0,51 puntos porcentuales de la tasa de empleo”, señalando que España era en el año 2019 el cuarto país tanto con mayores cotizaciones sociales como con menor tasa de empleo dentro de la Unión Europea.

2.3. LA EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Analizando en detalle por comunidades autónomas, se observa un comportamiento muy heterogéneo dentro de España. Por un lado, destacan dos comunidades, Baleares y Canarias, donde el PIB per cápita retrocede significativamente en el periodo considerado, -15,4% y -10,3% respectivamente. En claro contraste con el aumento del 36,3% que se produce en Galicia y del 34,6% en Extremadura. Por su parte, en Madrid aumentó un 18,3%, situándose en 2022 en el nivel más alto de las comunidades autónomas, concretamente en 33.973 euros.

Por otro lado, como muestra el modelo de Solow las economías que se encuentran cerca de su estado estacionario presentan crecimientos menores que aquellas que están más alejadas del mismo. Dicho de otra forma, donde los niveles, en este caso de PIB per cápita, son más elevados cabe esperar crecimientos de esta variable más discretos. Sin embargo, se observan notables excepciones entre algunas comunidades autónomas. En el lado más positivo cabe destacar comunidades como País Vasco y Madrid, que a pesar de tener los PIB per cápita más elevados, han experimentado crecimientos superiores a la media nacional⁴.

PIB per cápita en 2022 y crecimiento entre 2000-2022



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

³ Enrique Devesa, Robert Meneu y Rafael Doménech (2023). La Reforma de Pensiones de 2021 a 2023. Un balance. LABOS Revista de Derecho de Trabajo y Protección Social (Universidad Carlos III de Madrid). (<https://e-revistas.uc3m.es/index.php/LABOS/article/view/7944/6172>).

⁴ Los datos para España son los de Contabilidad Nacional de España, que no coinciden exactamente con los de Contabilidad Regional de España. En este caso, el crecimiento medio del PIB per cápita es del 15,6%, mientras que los datos de Contabilidad Regional ofrecerían un resultado algo inferior, del 14,6%. Del mismo modo el PIB per cápita (en euros del 2015) es de 24.953 euros en España en 2022, mientras que los datos de Contabilidad Regional son ligeramente inferiores, en concreto 24.727 euros.

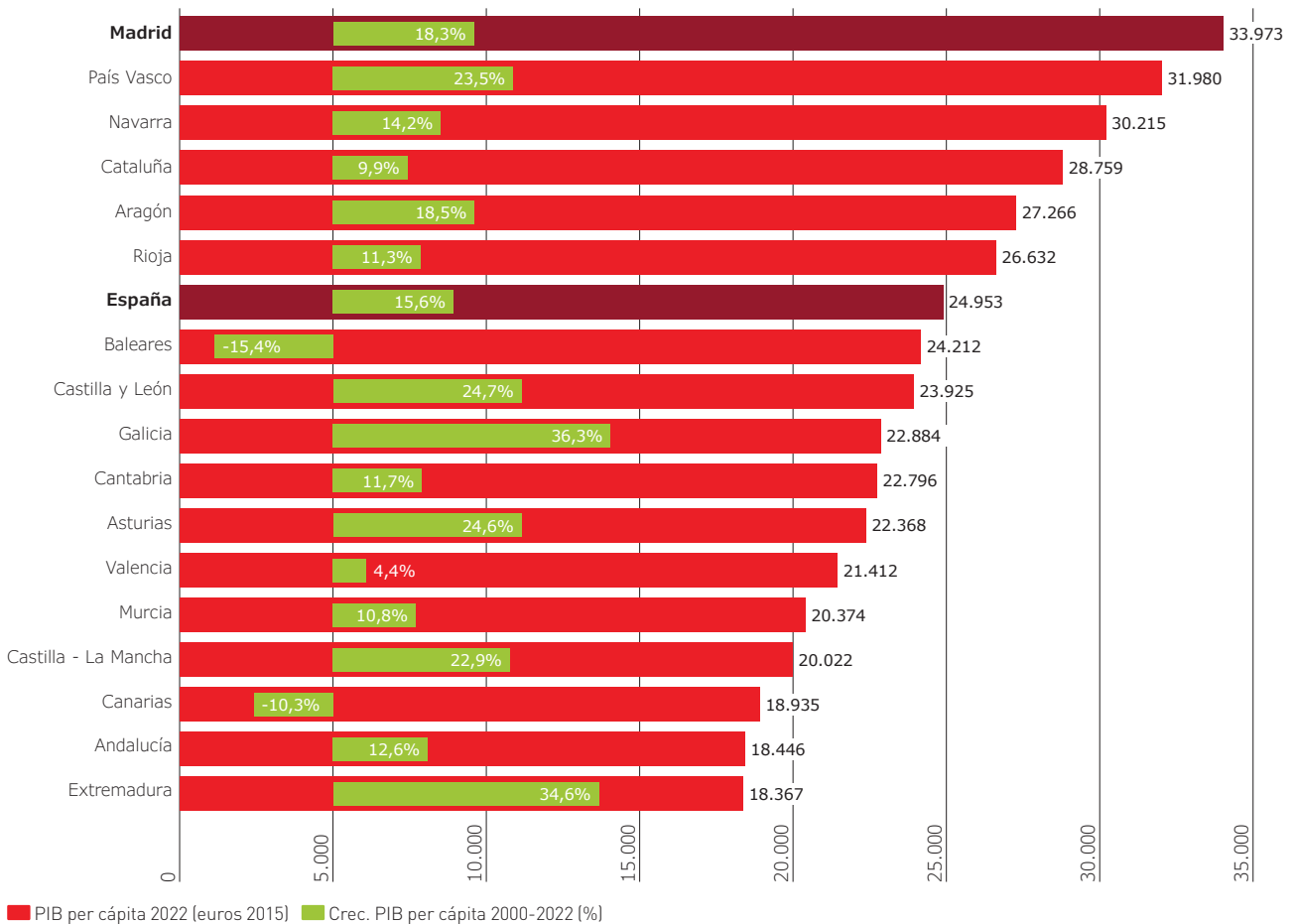
2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.3. LA EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Por el contrario, al margen de las citadas Baleares y Canarias, donde el PIB per cápita desciende, también hay comunidades como Andalucía, Murcia, Valencia o Cantabria, donde el crecimiento del PIB per cápita es sensiblemente inferior al de España a pesar de que sus niveles de PIB per cápita son notablemente más bajos que el promedio del país.

PIB per cápita en 2022 y crecimiento del PIB per cápita entre 2000 y 2022



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información de Eurostat.

2.

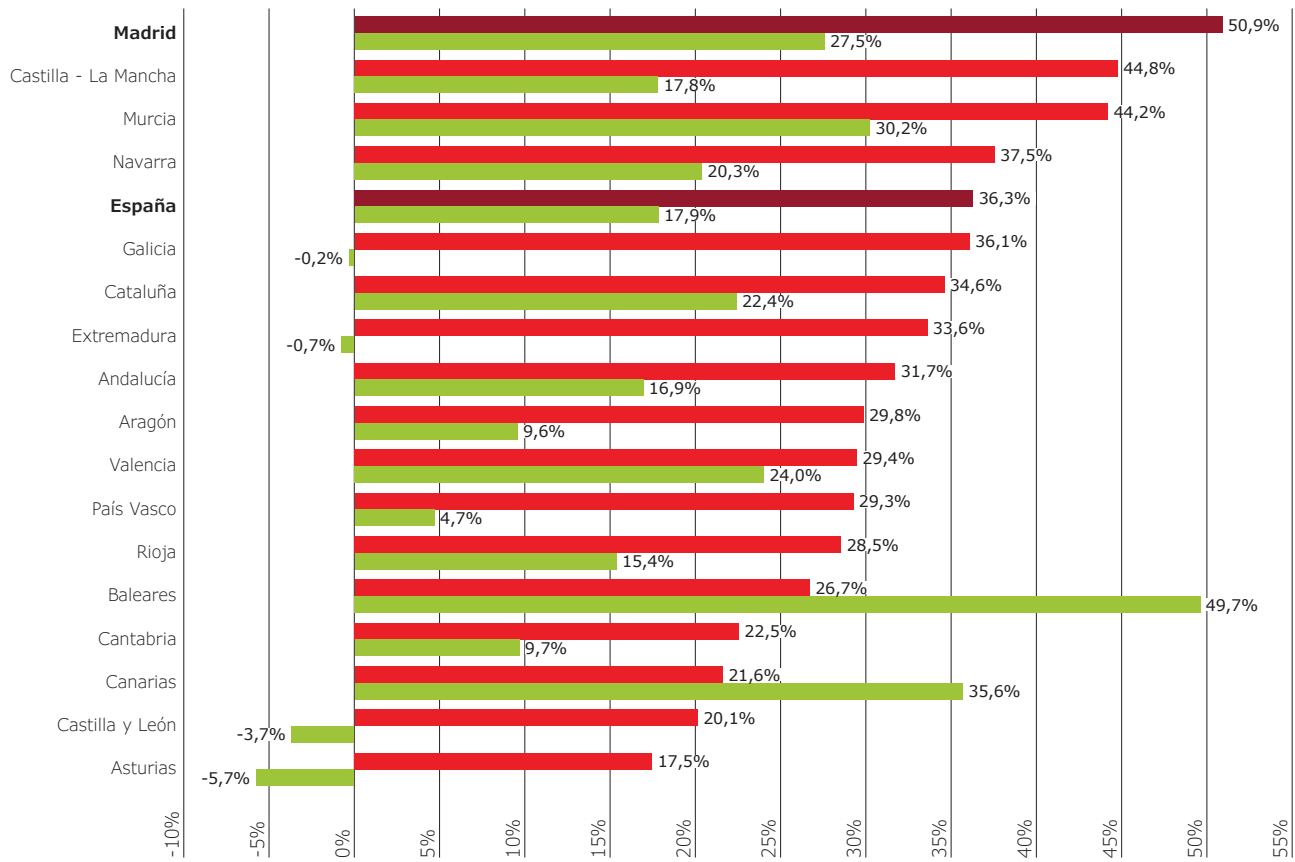
EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.3. LA EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Las diferencias en la evolución de la población entre comunidades autónomas son mayores que las que se producen en el PIB

El crecimiento tan anómalo del PIB per cápita en varias comunidades autónomas encuentra su explicación no sólo en la evolución del PIB en el periodo analizado, sino también en la gran disparidad que se ha producido entre la población residente en cada territorio. En este sentido, las tasas de crecimiento del PIB per cápita en Galicia y Extremadura, que como se mostró anteriormente son las mayores dentro de España, se deben a que su PIB, en términos reales aumenta a un ritmo similar, aunque algo inferior al del promedio del país⁵, a pesar de que en estos territorios se produce una ligera contracción de la población que contrasta con el aumento del 17,9% que se da en España. Por otro lado, el descenso del PIB per cápita de Baleares y de Canarias, se debe a un aumento muy modesto del PIB, claramente inferior al de la media nacional, combinado con crecimientos muy significativos de la población, muy superiores al del promedio de España. Así, entre 2000 y 2022 la población en Baleares aumentó un 49,7% y en Canarias un 35,6%, casi tres y dos veces más respectivamente que la media del país. Esta evidencia no refuta lo planteado en el modelo de estado estacionario de Solow, si no que avala las extensiones de dicho modelo que se han elaborado incorporando el factor poblacional.

Variación del PIB real y de la población entre 2000 y 2022



■ Variación % PIB ■ Variación % Población

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

⁵ El crecimiento del PIB, en términos reales, en España en el periodo considerado es del 36,3% según las cifras de Contabilidad Nacional de España. Con las cifras de Contabilidad Regional es algo inferior, en concreto un 34,5%.

2.

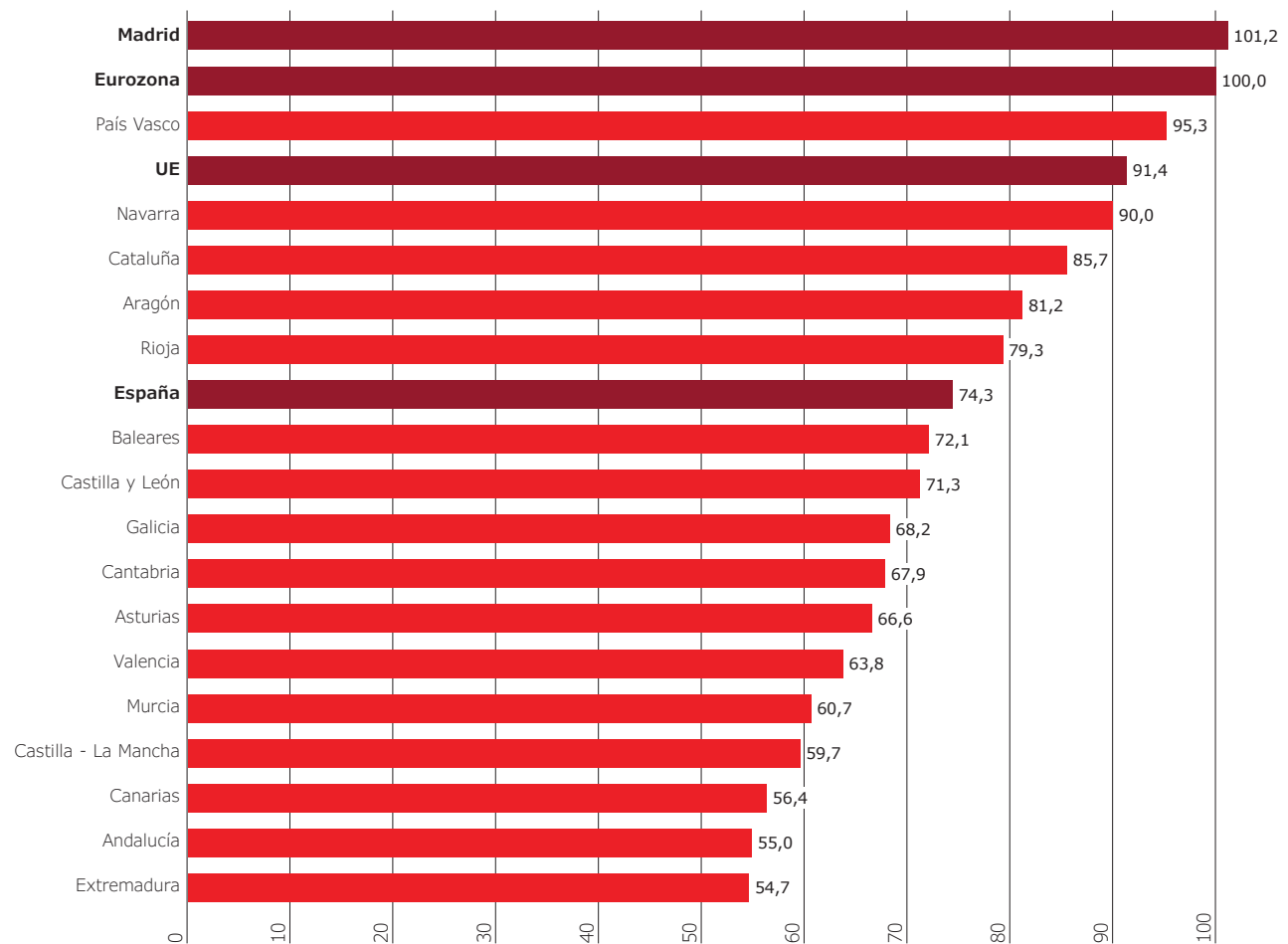
EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.3. LA EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Por su parte, el notable crecimiento del PIB per cápita en Castilla y León y en Asturias (24,7% y 24,6% respectivamente) se sustenta en el acusado descenso de su población que se compatibiliza con crecimientos modestos de su PIB. Mientras, en las comunidades con mayor PIB per cápita, como son Madrid y el País Vasco, las evoluciones también son asimétricas. País Vasco presenta un crecimiento del PIB per cápita, en el periodo analizado, sensiblemente mayor a la media nacional (23,5%) a pesar de que su PIB crece por debajo del de España, debido a que la población en este territorio también crece mucho menos que en el promedio del país. En Madrid la situación es distinta, el crecimiento del PIB per cápita también es superior al nacional (18,3%), aunque inferior al de algunas otras comunidades autónomas, ya que a pesar de ser la comunidad que mayor dinamismo presenta en el crecimiento del PIB real (50,9%), también se sitúa entre las comunidades en las que más crece la población.

Comparando con Europa, se observa que en el año 2022 el PIB per cápita real en España es un 25,7% inferior al de la Eurozona y un 18,7% inferior al promedio de la Unión Europea. Mientras que entre las comunidades autónomas solamente País Vasco y Madrid presentan PIB per cápita superior al de la media comunitaria y tan sólo Madrid tiene un PIB per cápita mayor al del promedio de la Eurozona.

PIB per cápita real en 2022 (Eurozona = 100)



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

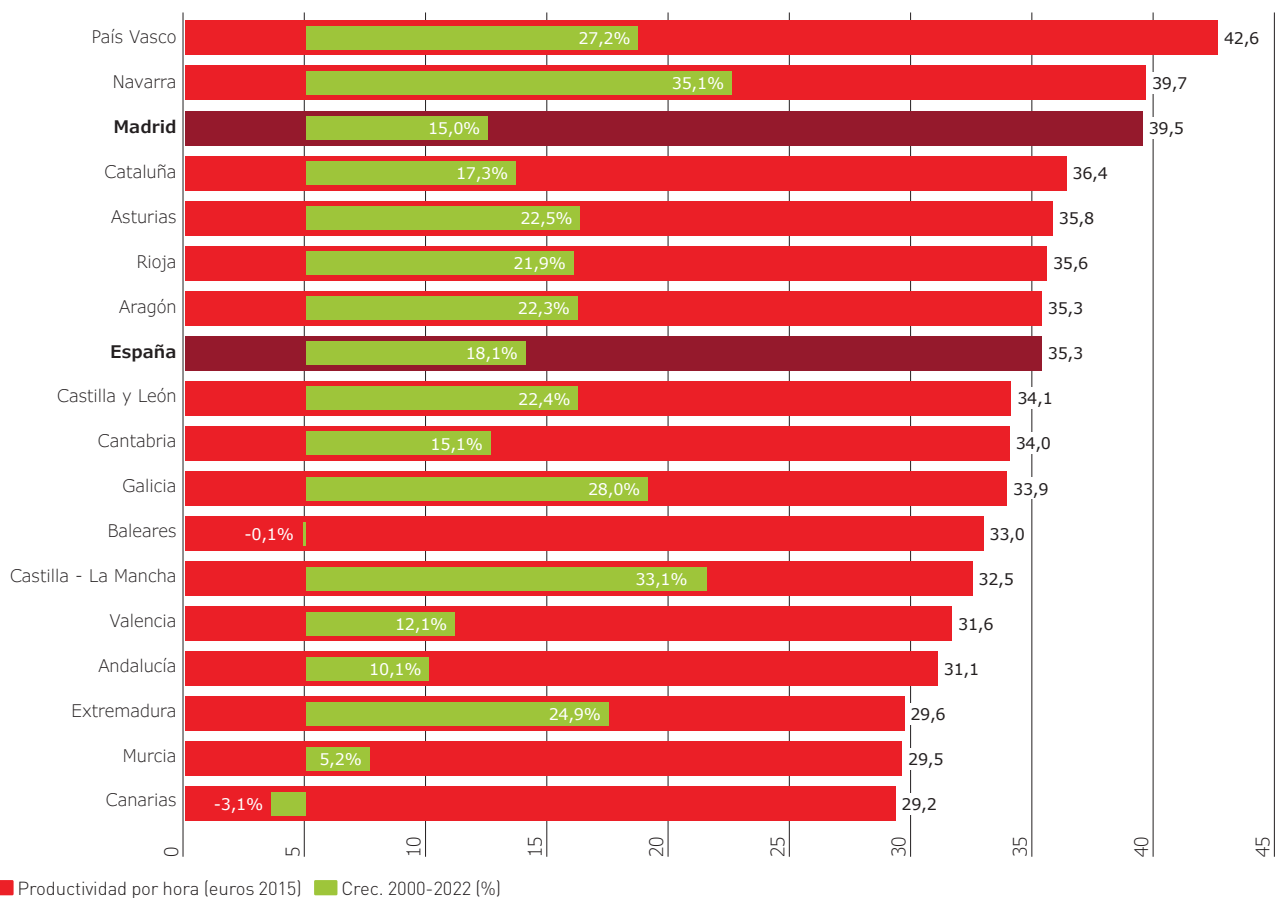
2.4. LA PRODUCTIVIDAD Y LA TASA DE OCUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Como se destacó al analizar los resultados para España, así como para la Eurozona y la Unión Europea, la productividad y la tasa de ocupación son dos factores claves en el comportamiento del PIB per cápita. A continuación, se van a mostrar las evoluciones de estas variables con detalle para las comunidades autónomas españolas.

País Vasco, Madrid y Navarra las comunidades con mayores productividades

Comenzando por la productividad, se observa que País Vasco, Navarra y Madrid son las tres comunidades con mayores niveles de productividad por hora en el año 2022⁶, mientras que los mayores crecimientos de esta productividad entre los años 2000 y 2022 se han producido en Navarra y en Castilla La Mancha. En el polo opuesto se encuentran Canarias y Baleares, en las que ha descendido la productividad por hora en el periodo analizado, lo que contribuye a explicar el descenso del PIB per cápita que se ha producido en estas regiones.

Productividad por hora en 2022 y crecimiento de la productividad por hora (2000-2022)



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

⁶ La productividad por hora en España en 2022 (en euros de 2015) fue de 35,3 euros por hora, con un crecimiento entre 2000 y 2022 del 18,1% según los datos de Contabilidad Nacional de España. Con los datos de Contabilidad Regional la productividad de España sería algo inferior, en concreto 34,9 euros por hora y el crecimiento en el periodo considerado fue del 16,8%.

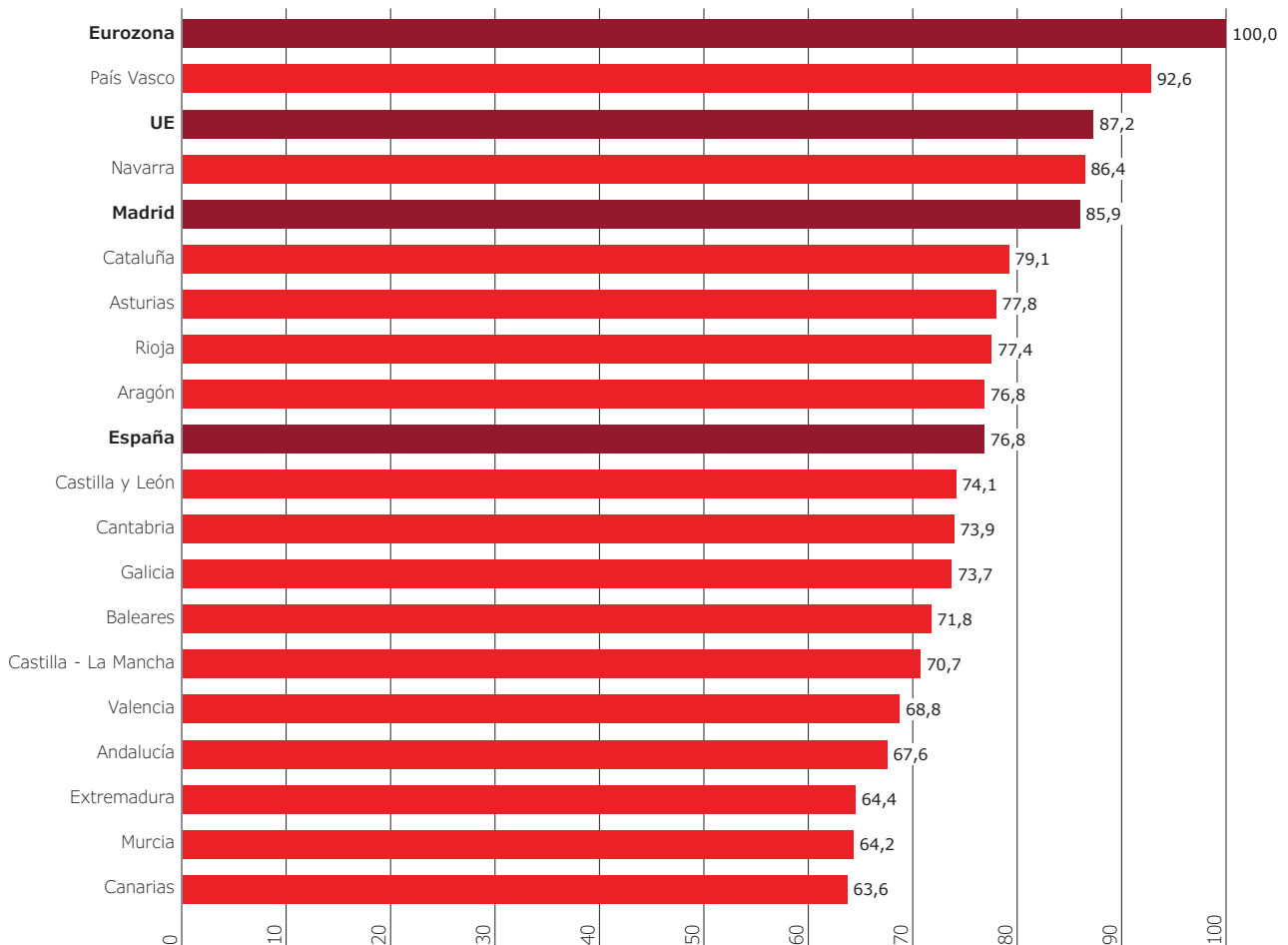
2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.4. LA PRODUCTIVIDAD Y LA TASA DE OCUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

La productividad por hora en España ha crecido menos que en la Eurozona y sensiblemente menos que en la Unión Europea (18,1% frente a 19,5% y 26,2% respectivamente). De tal forma que en el año 2022 la productividad por hora en nuestro país es un 23,2% inferior a la del promedio de la Eurozona y un 11,9% inferior a la de la media de la Unión Europea. Por comunidades autónomas hay una notable disparidad, aunque todas presentan un nivel de productividad inferior al del promedio de la Eurozona y únicamente País Vasco se sitúa por encima de la media de la Unión Europea, con Navarra y Madrid en niveles próximos a dicha media, mientras que Canarias, Murcia y Extremadura tienen niveles de productividad más de un 35% inferiores a las de la media de la Eurozona.

Productividad por hora en 2022 (Eurozona = 100)



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

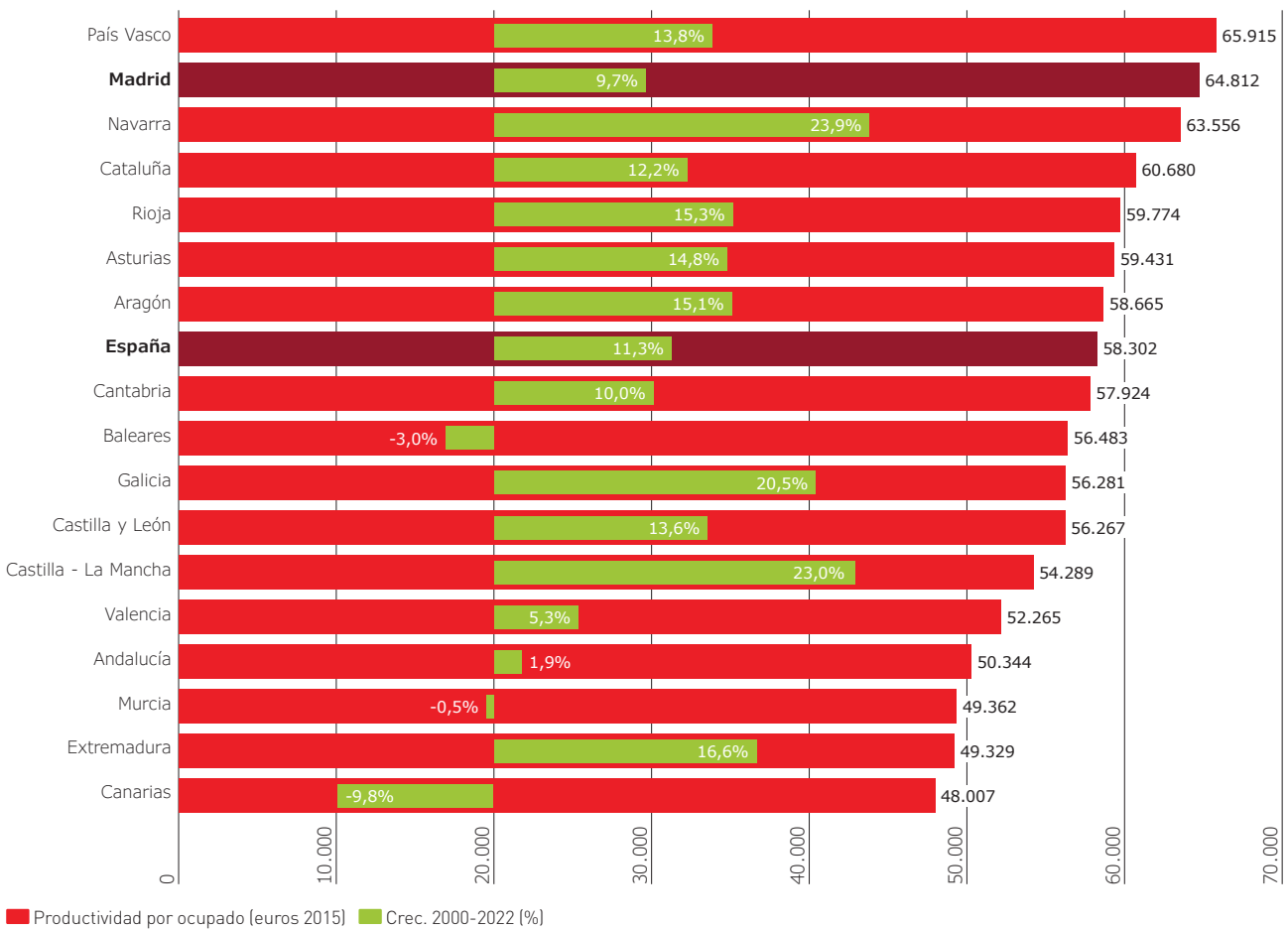
2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.4. LA PRODUCTIVIDAD Y LA TASA DE OCUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

El análisis de la productividad por ocupado⁷ es, en general, bastante similar. País Vasco, Madrid y Navarra vuelven a ser las comunidades que presentan mayores niveles de productividad en 2022, siendo en este caso Madrid la segunda y Navarra la tercera, mientras Canarias, Extremadura y Murcia son las comunidades donde la productividad es más baja. De nuevo los mayores crecimientos de productividad entre los años 2000 y 2022 se dan en Navarra y en Castilla-La Mancha, con Canarias, Baleares y en esta ocasión también Murcia mostrando retrocesos en su productividad.

Productividad por ocupado en 2022 y crecimiento de la productividad (2000-2022)



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

⁷ La productividad por ocupado en España en el año 2022 (medido en euros constantes de 2015) fue de 58.302 euros por ocupado, con un crecimiento del 11,3% entre los años 2000 y 2022, según los datos de Contabilidad Nacional de España. Con los datos de Contabilidad Regional la productividad por ocupado en 2022 fue de 57.388 euros por ocupado y el crecimiento en el periodo analizado es el 9,5%.

2.

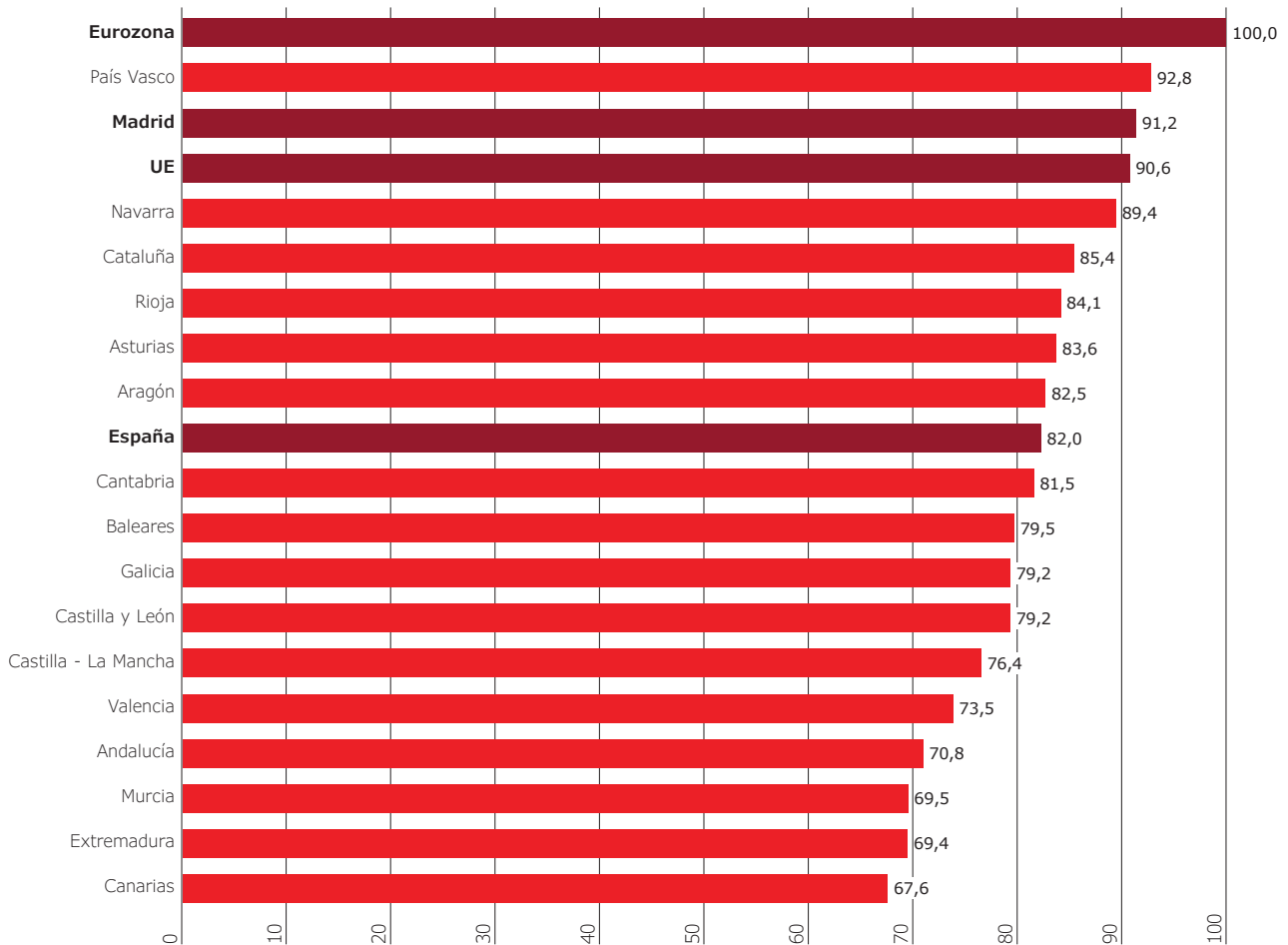
EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.4. LA PRODUCTIVIDAD Y LA TASA DE OCUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Como en el caso de la productividad por hora, la productividad por ocupado en España también ha crecido menos que en la Eurozona y que en la Unión Europea (11,3% frente a 11,6% y 18,4% respectivamente), situándose en 2022 la productividad por ocupado en España un 18% por debajo de la media de la Eurozona y un 9,5% inferior al promedio de la Unión Europea.

En el detalle por comunidades autónomas, todas ellas presentan en 2022 niveles de productividad claramente por debajo de la media de la Eurozona, y tan sólo dos, País Vasco y Madrid, se sitúan con productividades mayores a las del promedio de la Unión Europea, con Navarra también cerca de dicho promedio, aunque por debajo del mismo. En el caso de Canarias, Extremadura y Murcia las productividades por ocupados son más de un treinta por ciento inferiores a las de la media de la Eurozona.

Productividad por ocupado en 2022 (Eurozona = 100)



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

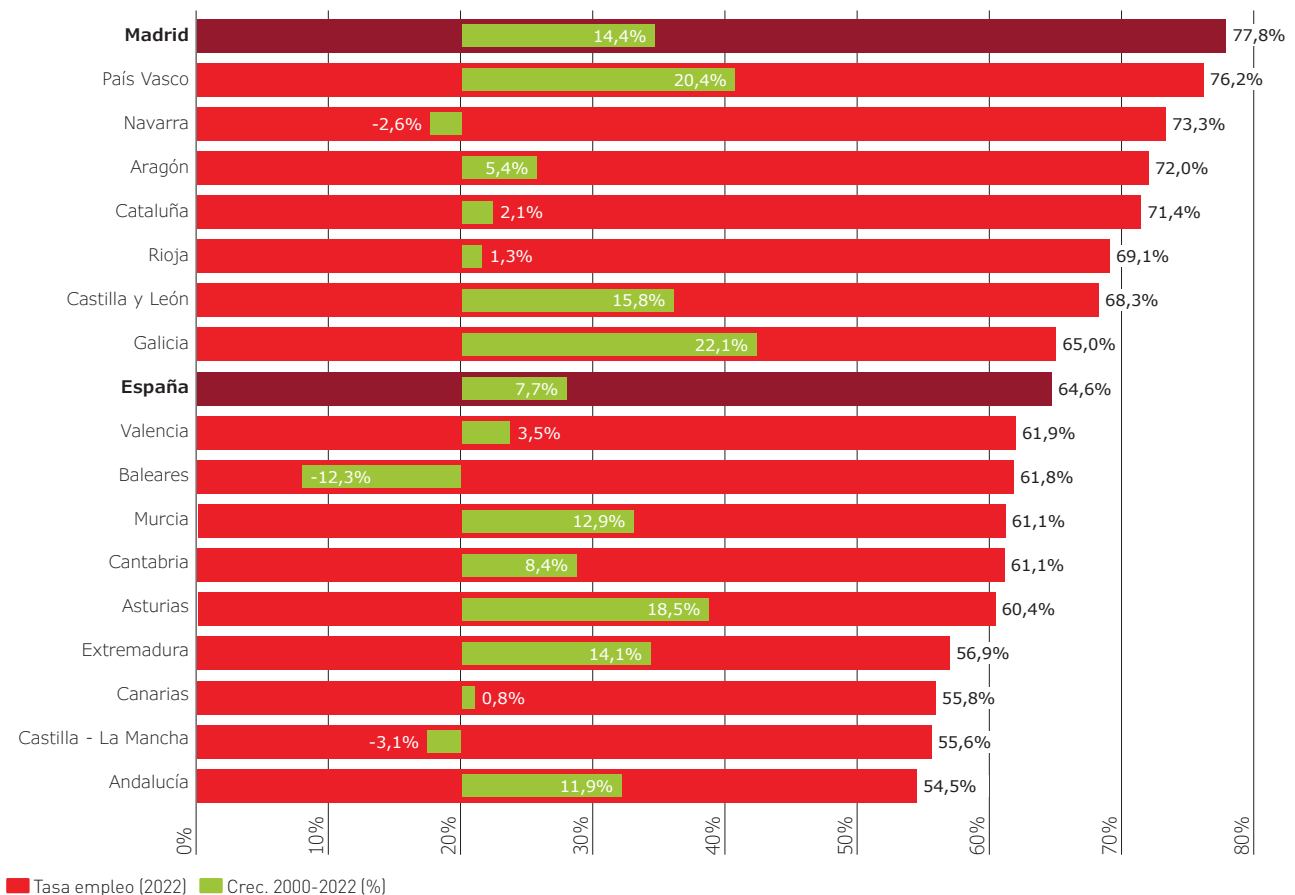
2.4. LA PRODUCTIVIDAD Y LA TASA DE OCUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Madrid, País Vasco y Navarra las comunidades con mayores tasas de empleo

Atendiendo a la tasa de empleo⁸, considerando la definición utilizada anteriormente, es decir el cociente entre los ocupados frente a la población entre 15 y 64 años, también se observa una notable disparidad entre comunidades autónomas.

Nuevamente son Madrid, País Vasco y Navarra las comunidades autónomas que presentan las mayores tasas de empleo en el año 2022, mientras que en el polo opuesto se encuentran Andalucía, Castilla-La Mancha y Canarias. Los mayores crecimientos de estas tasas de empleo se han producido en Galicia, País Vasco y Asturias, que contrastan con el acusado descenso de la tasa de empleo que se produce en Baleares y en menor medida en Castilla-La Mancha y en Navarra.

Tasa de empleo (2022) y crecimiento de la tasa de empleo (2000-2022)



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

⁸ La tasa de empleo de España con los datos de Contabilidad Nacional se sitúa en el 64,6% en el año 2022, con un crecimiento entre 2000 y 2022 del 7,7%. Con la información de Contabilidad Regional la tasa de empleo en 2022 sería algo superior 65,1% con un crecimiento medio del 8,5% en el periodo analizado.

2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 – 2022)

2.4. LA PRODUCTIVIDAD Y LA TASA DE OCUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

La evolución de la población en edad de trabajar incide aún más que la ocupación sobre la tasa de empleo.

No obstante, las variaciones en las tasas de empleo están condicionadas tanto por el comportamiento del propio mercado laboral, los ocupados en este caso, como por la evolución de la población en edad de trabajar (entre 15 y 64 años)..

Una vez más, las diferencias entre comunidades autónomas son muy acusadas. El incremento de la ocupación oscila entre el 44,9% que aumenta en Murcia, seguida de Madrid, donde el empleo crece un 37,6% entre 2000 y 2022, frente a Asturias, donde el número de ocupados crece un 2,4% o Castilla y León, donde lo hace un 5,7%. Por su parte, la población entre 15 y 64 años se incrementó en un 48,8% en Baleares, seguida de Canarias donde la población en esta banda de edad aumentó el 33,8%. Esta situación contrasta con el notable descenso de la población en edad de trabajar en Asturias, donde retrocede un 13,6%, en Castilla y León (-8,7%), en Galicia (-7,5%) y en País Vasco (-5,7%).

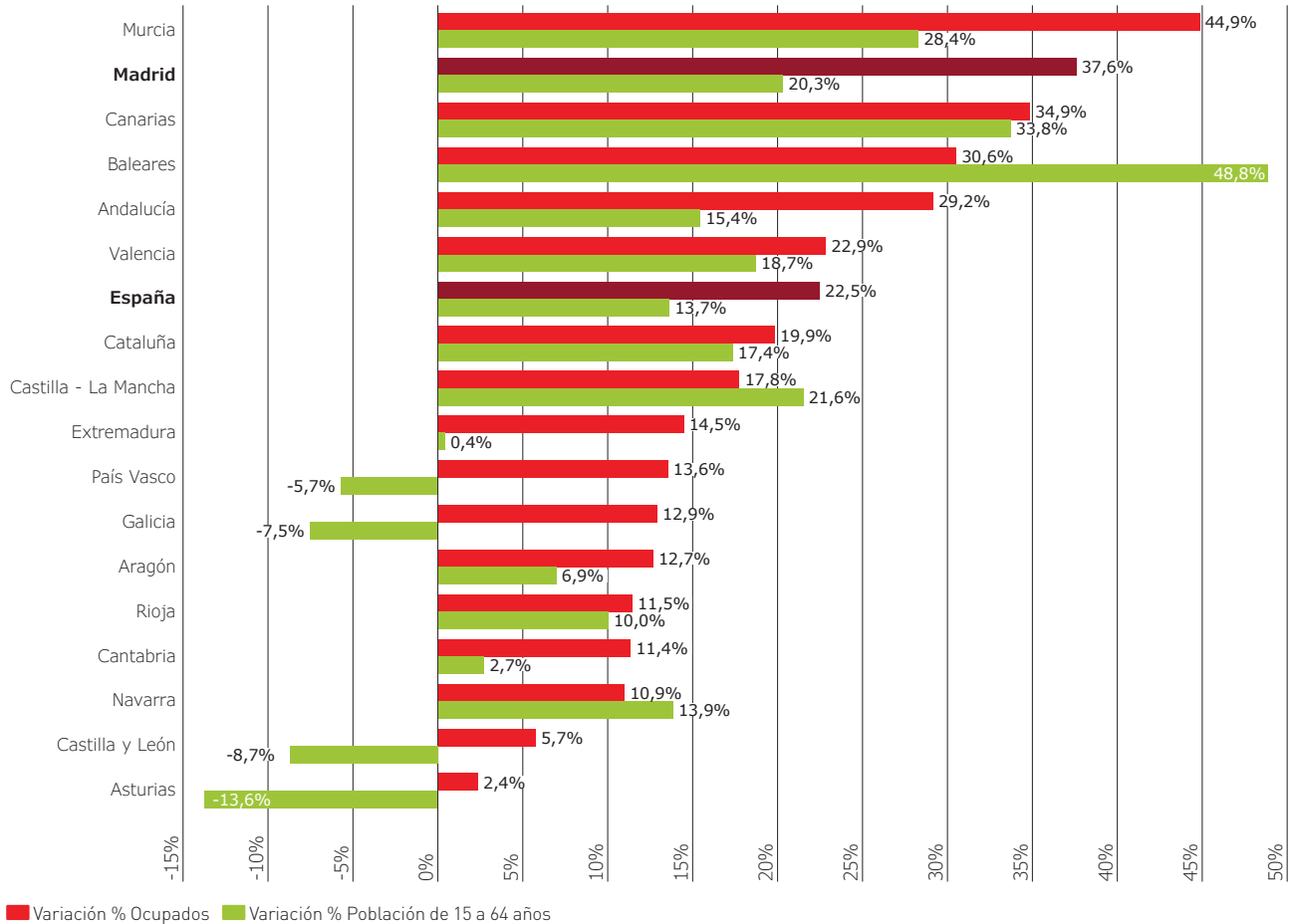
Así, el notable aumento de la tasa de empleo en estas dos últimas comunidades (Galicia y País Vasco) se apoya no tanto en la creación de empleo, cuyo crecimiento es sensiblemente inferior a la media de España, sino porque esta creación de empleo se produce en un marco donde se está reduciendo la población en edad de trabajar. De igual forma, el descenso en la tasa de empleo en Baleares se debe a que el incremento de la población en edad de trabajar es muy superior al del empleo. Situaciones similares se dan en Castilla-La Mancha y en Navarra, si bien con tasas mucho más moderadas, tanto de la evolución del empleo como de la población entre 15 y 64 años. Por su parte, Murcia y Madrid pese a ser las comunidades donde más crece el empleo, el notable aumento de la población en edad de trabajar hace que sus tasas de empleo aumenten, sensiblemente más que la media, pero por debajo de los mejores registros.

2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.4. LA PRODUCTIVIDAD Y LA TASA DE OCUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Variación del empleo y de la población entre 15 y 64 años en el periodo 2000 a 2022



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

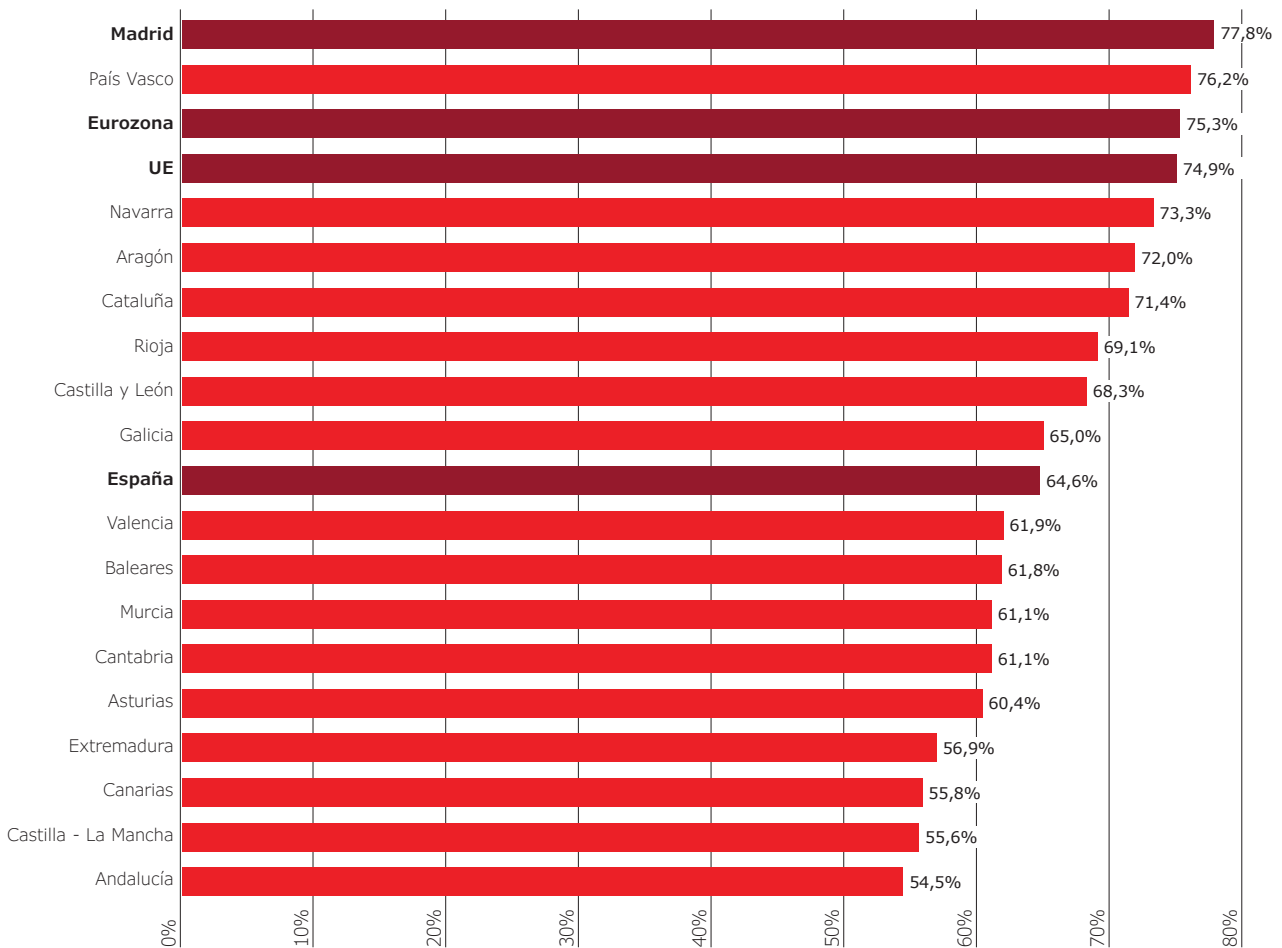
2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.4. LA PRODUCTIVIDAD Y LA TASA DE OCUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

En la comparación con la Eurozona y la Unión Europea, la tasa de empleo de España es sensiblemente inferior. Además, el crecimiento entre los años 2000 y 2022 ha sido la mitad en nuestro país que en los agregados económicos europeos. En 2022, España presenta una tasa de empleo (64,6%) que es 10,3 puntos porcentuales inferior a la UE (74,9%) y 10,7 puntos inferior a la de la Eurozona (75,3%). Entre las comunidades autónomas, únicamente Madrid y País Vasco presentan tasas de empleo superiores a las de estas áreas económicas. Mientras que Andalucía, Castilla-La Mancha y Canarias tienen tasas de empleo que se sitúan unos veinte puntos porcentuales por debajo de las de la Eurozona.

Tasa de empleo 2022 (Ocupados Población (15-64))



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

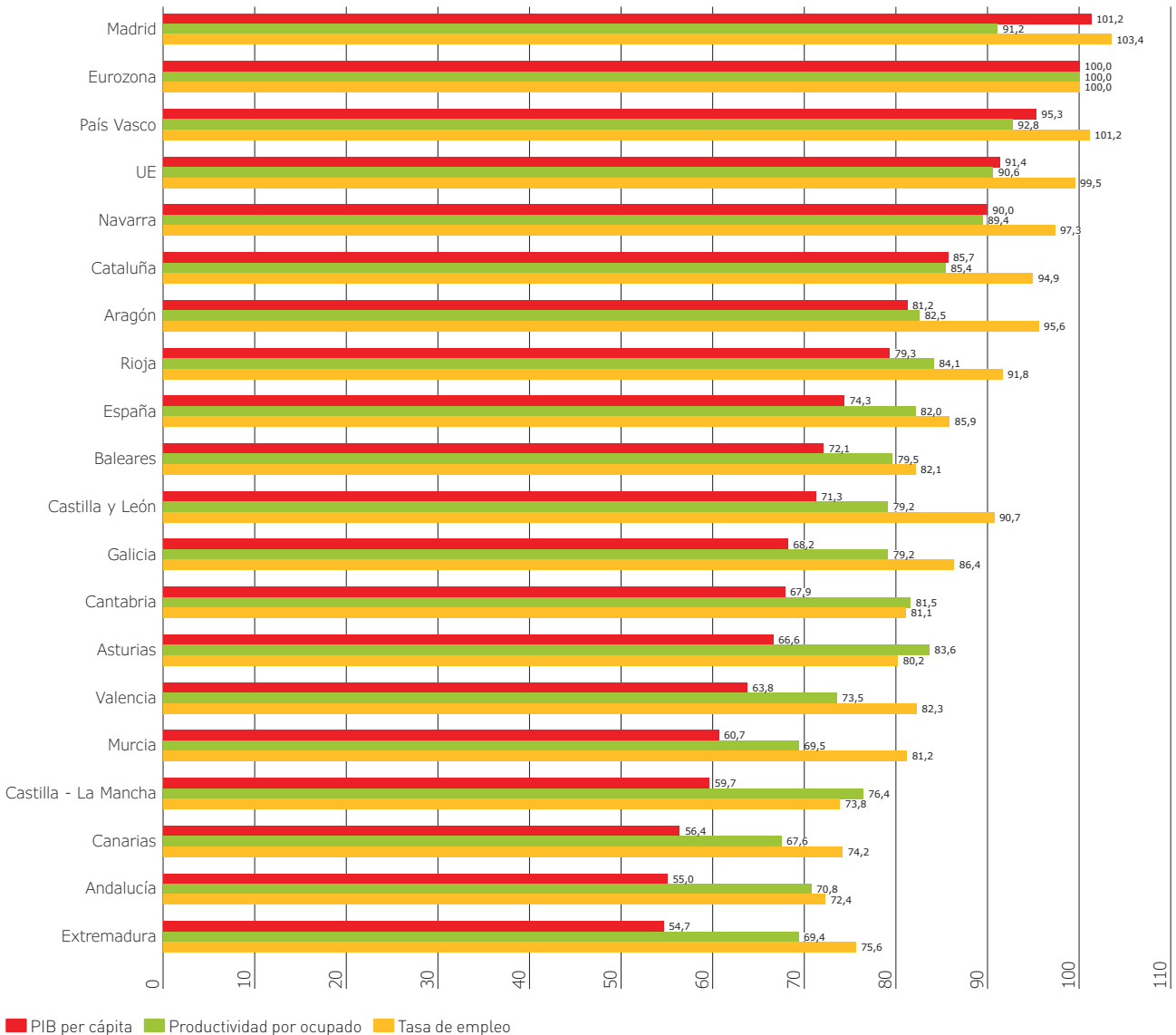
2.

EL PIB PER CÁPITA Y LOS PRINCIPALES FACTORES QUE INCIDEN EN EL MISMO. COMPARATIVA CON EUROPA Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000 - 2022)

2.4. LA PRODUCTIVIDAD Y LA TASA DE OCUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

La estrecha relación del PIB per cápita con la productividad y con el empleo, que ya se visualizó para España y para los agregados económicos europeos, también se da en las comunidades autónomas, tal como se ha ido presentado en este informe y que de forma sintética se recoge en el siguiente gráfico. En dicho gráfico se muestran los resultados para el año 2022, de estas tres variables, en concreto del PIB per cápita real, de la productividad por ocupado y de la tasa de empleo, y para cada una de ellas se recoge su comportamiento frente a la Eurozona, que se toma de referencia y a la que se asigna un valor de 100 para cada variable. En el gráfico se observa cómo, en general, las comunidades autónomas con mayores niveles de PIB per cápita (Madrid, País Vasco y Navarra) son también las que tienen mayores tasas de empleo y mayores ratios de productividad. De igual forma, en las comunidades con menores tasas de empleo y productividades más modestas son aquellas en donde el PIB per cápita es menor.

PIB per cápita, Productividad por ocupado y tasa de empleo en 2022 (Eurozona = 100)



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

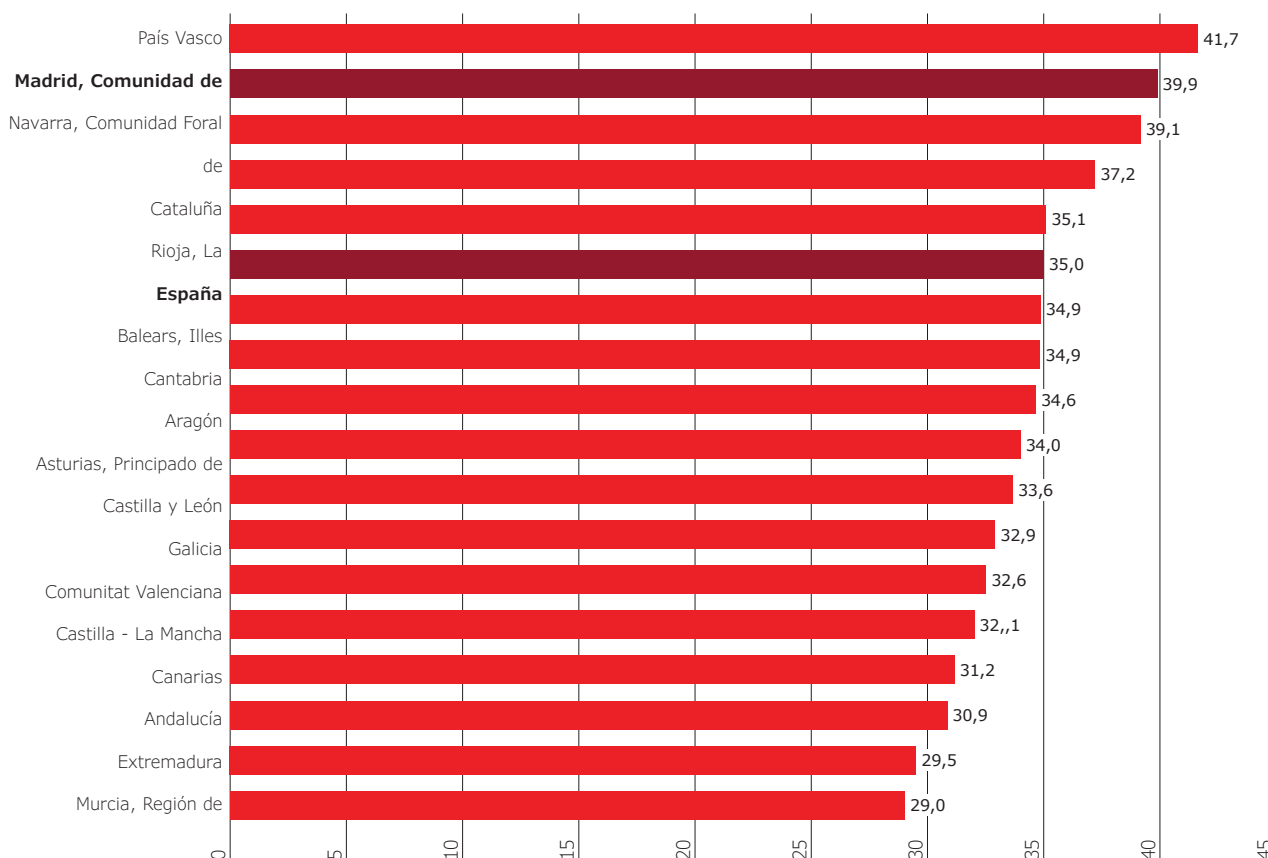
3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

Tal como se ha mencionado en la sección anterior, la productividad es uno de los factores clave del crecimiento a largo plazo y, en consecuencia, del nivel de renta per cápita. Por ello, en esta sección se analizan los elementos que inciden en el aumento de la productividad con el fin de ayudar a encauzar las políticas económicas destinadas a maximizar la misma. El análisis se ha realizado desde una perspectiva regional, al igual que en la sección previa, pero con especial atención a la Comunidad de Madrid.

Podemos distinguir entre dos tipos de productividad: la productividad por ocupado y la productividad por hora trabajada. La primera se calcula como la ratio entre el PIB y el total de ocupados, mientras que la segunda se calcula como la ratio entre el PIB y el total de horas trabajadas en un periodo dado. Para este informe se ha utilizado el PIB en términos reales, siendo el año base el 2015 y los precios se reflejan en euros del año 2015.

Debido a la limitación en la disponibilidad de determinados indicadores, así como por los efectos de la crisis de la COVID en la economía, se ha considerado el año 2019 el más adecuado para analizar los determinantes de la productividad. Así, en 2019 la productividad en nuestro país presenta perfiles regionales muy distintos, como se puede apreciar en los siguientes gráficos.

Productividad por hora en euros (2019)



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España)

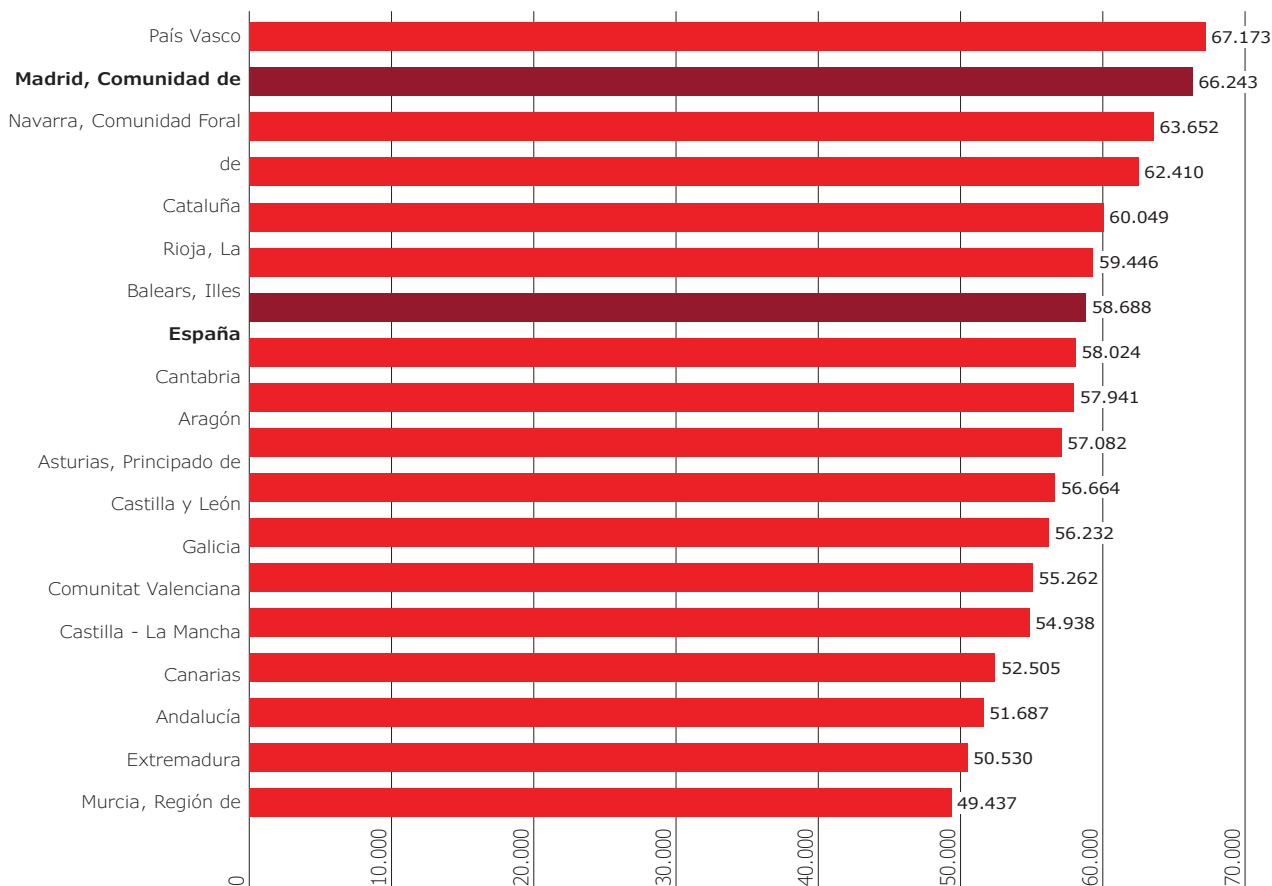
⁹ Se han eliminado del análisis las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla debido a la falta de datos en algunas variables.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

Productividad por ocupado en euros (2019)



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Considerando la productividad por hora, País Vasco, la Comunidad de Madrid y Navarra han sido las regiones más productivas en 2019 con una diferencia sensible respecto a la media de España, en particular, la productividad por hora en la Comunidad de Madrid ha sido un 14% mayor que la media nacional. El mismo patrón se repite si analizamos la productividad por ocupado, donde encontramos que la productividad por ocupado en la Comunidad de Madrid ha sido un 13% mayor que la media nacional.

Los resultados observados en la productividad para el año 2019 y los del año 2022 son muy similares, por lo que las conclusiones son válidas en la actualidad.

El objetivo de esta sección radica, precisamente, en detectar los factores que influyen en estas disparidades regionales de productividad, explicando de esta manera las divergencias en renta per cápita.

La literatura indica que los factores que contribuyen al aumento de la productividad se pueden clasificar en cinco categorías: capital físico, capital humano, capital tecnológico, entorno empresarial y marco regulatorio e institucional. Para el análisis de estos factores los datos utilizados en esta sección corresponden al año 2019.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

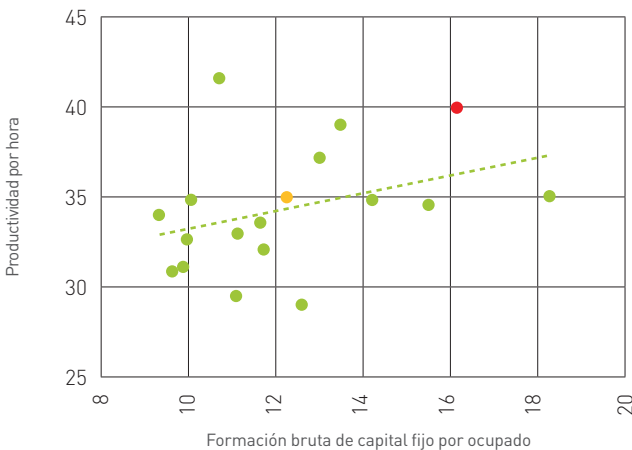
1. EL CAPITAL FÍSICO: LA INVERSIÓN Y EL STOCK DE CAPITAL

El capital físico es clave para explicar la evolución de la actividad económica y en particular la del PIB, y uno de los canales por los que se materializa es la productividad.

En este informe vamos a considerar, por un lado, como variable correspondiente al capital físico la inversión bruta de capital fijo por ocupado. Es decir, todas aquellas compras de activos de carácter duradero para utilizar en el proceso productivo en un periodo determinado por trabajador.

En el siguiente gráfico se puede apreciar una relación positiva entre la inversión en capital por ocupado y la productividad por hora, mostrando una correlación de 0,36. Lo mismo ocurre en el caso de la productividad por ocupado, el efecto de la inversión en capital por ocupado es claramente positivo, con un coeficiente de correlación de 0,43. Aunque estas correlaciones no son extraordinariamente elevadas muestran claramente un nexo positivo entre el capital físico y la productividad. En rojo se muestra el dato correspondiente a la Comunidad de Madrid y en naranja el dato correspondiente a la media de España.

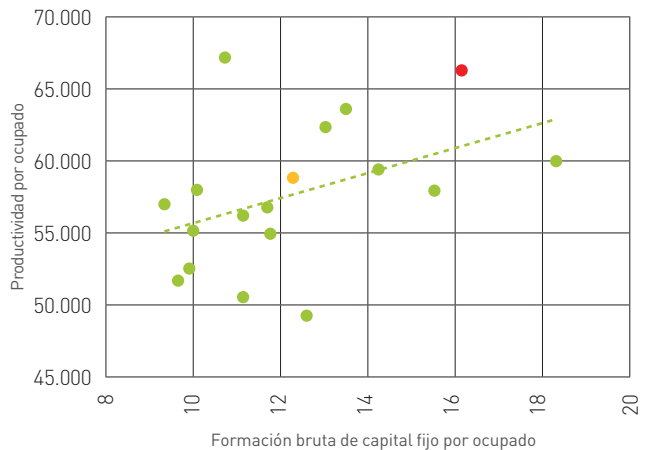
Relación entre productividad por hora y formación bruta de capital fijo por ocupado por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Relación entre productividad por ocupado y formación bruta de capital fijo por ocupado por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

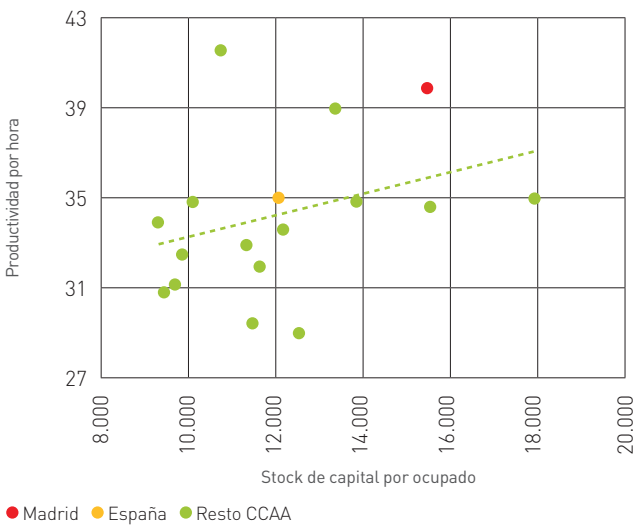
3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

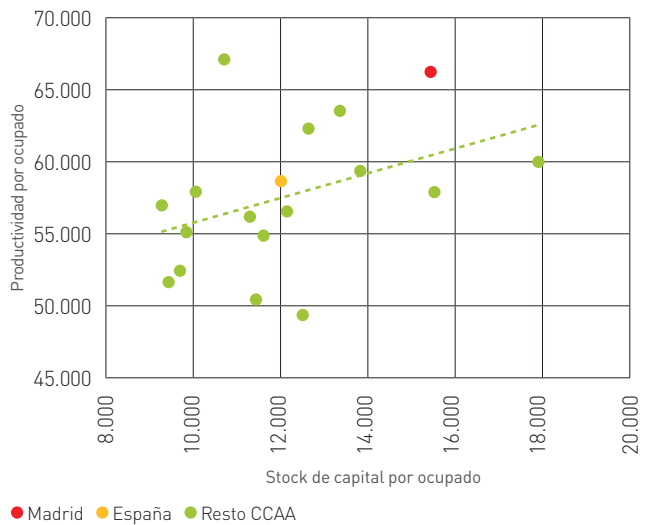
Otro enfoque para estudiar el efecto del capital físico en la productividad sería considerar como variable relevante el stock de capital por ocupado tal como lo hace Doménech (2008). Se puede observar que una mayor acumulación de capital impacta positivamente tanto en la productividad por hora como en la productividad por ocupado, presentando unas correlaciones de 0,33 y 0,41 respectivamente.

Relación entre productividad por hora y stock de capital por ocupado por CCAA



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Relación entre productividad por ocupado y stock de capital por ocupado por CCAA



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

3.

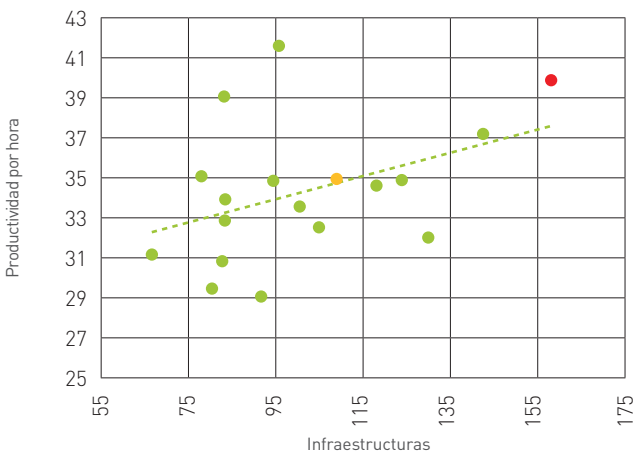
INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

Dentro de las inversiones, las infraestructuras juegan un papel muy relevante en el proceso productivo de las economías, ya que facilitan o dificultan la conectividad entre agentes económicos mediante el transporte de los bienes y la provisión de servicios. Una red óptima de infraestructuras disminuye los costes de las empresas mejorando su productividad y competitividad. Asimismo, permite el acceso a nuevos mercados y la posibilidad de generación de economías de escala. Todo esto supone un importante atractivo para nuevos inversores.

El indicador de infraestructuras utilizado lo proporciona Eurostat y tiene en cuenta los siguientes aspectos: red de carreteras, red de ferrocarriles y el nivel de accesibilidad al transporte aéreo de pasajeros.

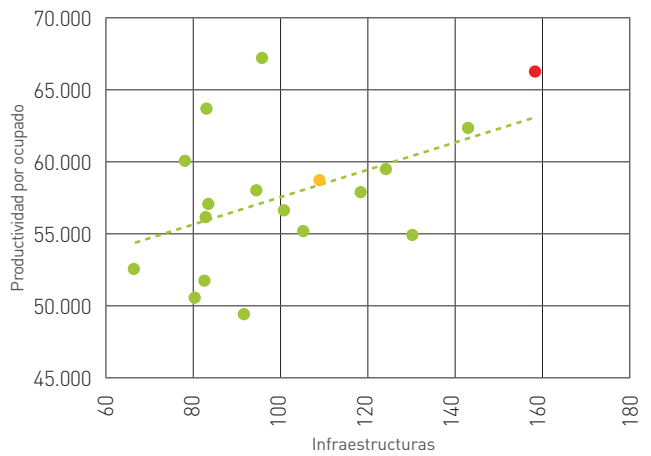
Relación entre productividad por hora e infraestructuras por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Relación entre productividad por ocupado e infraestructuras por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

Se puede apreciar una relación positiva entre el indicador de infraestructuras y productividad, con unas correlaciones de 0,47 en la productividad por hora y 0,41 en la productividad por ocupado. Cabe destacar que la Comunidad de Madrid presenta el mejor nivel de infraestructuras de todas las regiones españolas.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

2. EL CAPITAL HUMANO

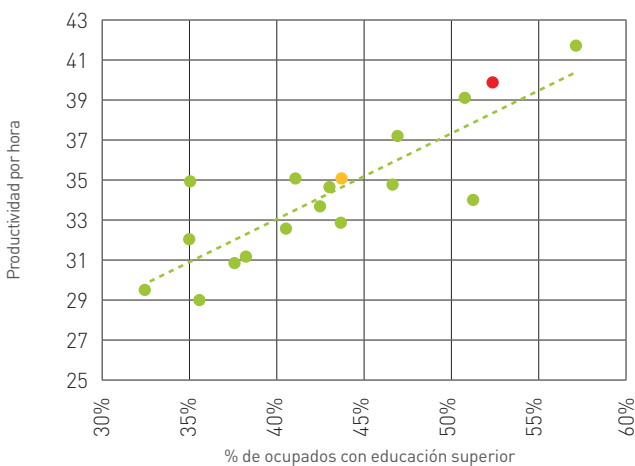
El impacto de la calidad del capital humano en la productividad ha sido ampliamente estudiado en la literatura (véase, por ejemplo, Lucas, 1990 o Doménech, 2008), demostrando que la dotación de capital humano es un factor fundamental de la productividad del trabajo y por tanto del nivel de renta.

“Resulta bastante intuitiva, incluso para el público no especializado, la idea de que el capital humano es un determinante básico de la productividad del trabajo, en la medida que una mayor cualificación permite acometer actividades de mayor valor añadido en la misma unidad de tiempo”, apunta Doménech (2008). Siguiendo esta idea, en la categoría de capital humano se ha estudiado el efecto de la educación superior¹⁰, tanto en la productividad por hora como en la productividad por ocupado.

Como se puede observar en los siguientes gráficos, existe una relación muy positiva entre el porcentaje de ocupados con educación superior¹¹ y la productividad. Este resultado indica que la inversión en educación superior aumenta la productividad de los trabajadores, presentando unas fuertes correlaciones, concretamente un 0,85 con la productividad por hora y 0,82 con la productividad por ocupado. Esta estrecha relación entre el capital humano y la productividad se traduce en mejoras sustanciales en los niveles de renta de una economía y, además, puede constituir una fuente de atracción de nuevas inversiones.

Cabe mencionar que, en cuanto al porcentaje de ocupados con educación superior, la Comunidad de Madrid y el País Vasco destacan por encima del resto de regiones, con un 52,3% y un 57% respectivamente, frente a la media nacional, algo más modesta, que se sitúa en 43,8%.

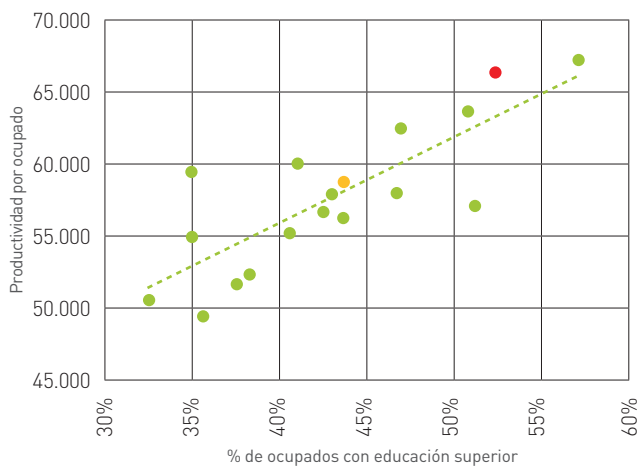
Relación entre productividad por hora y de ocupados con educación superior por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Relación entre productividad por ocupado y % de ocupados con educación superior por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

¹⁰ Se ha utilizado la categoría de educación superior según la Encuesta de Población Activa que incluye: Enseñanzas de formación profesional, artes plásticas y diseño y deportivas de grado superior y equivalentes.

¹¹ Títulos propios universitarios que precisan del título de bachiller, de duración igual o superior a 2 años; Grados universitarios de hasta 240 créditos ECTS y equivalentes; Diplomaturas universitarias y equivalentes; Títulos propios universitarios de experto o especialista, de menos de 60 créditos ECTS, cuyo acceso requiera ser titulado universitario; Grados universitarios de más de 240 créditos ECTS y equivalentes; Licenciaturas y equivalentes; Másteres oficiales universitarios y equivalentes; Especialidades en Ciencias de la Salud por el sistema de residencia y similares; Títulos propios universitarios de máster (maestrías), de 60 o más créditos ECTS cuyo acceso requiera ser titulado universitario y Doctorados.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

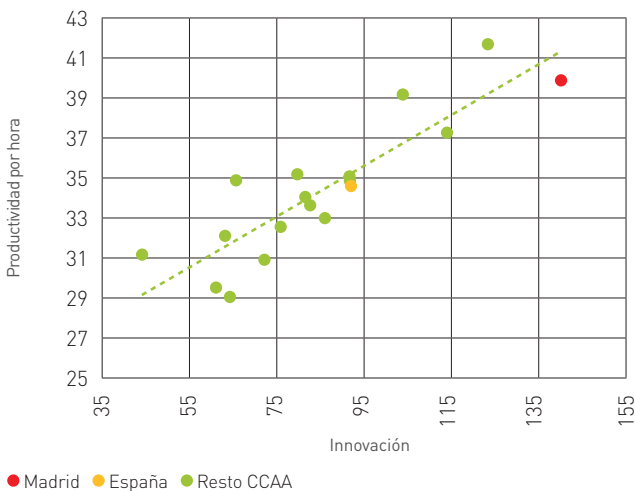
3. EL CAPITAL TECNOLÓGICO: EL ESFUERZO INVERSOR Y LA INNOVACIÓN

El progreso técnico es uno de los factores clave del crecimiento de un país, como lo ha puesto en evidencia el trabajo seminal de Mankiw, Romer y Weil (1992) y más recientemente Puch, Durán y Licandro (2006), por lo que diferencias en el ritmo de crecimiento quedan explicadas, en parte, por diferencias en las dotaciones del capital tecnológico. Esta misma dinámica se puede aplicar para describir las asimetrías en los niveles de renta per cápita en las regiones españolas debidas a marcadas diferencias en su capital tecnológico.

Para evaluar la importancia del capital tecnológico en la productividad se ha utilizado un indicador de innovación y un indicador del esfuerzo inversor, calculado este último, como la proporción de gasto en I+D respecto al PIB de cada comunidad autónoma. Cabe mencionar que estas dos variables están estrechamente interconectadas tal como lo demuestra Crepon, Duguet y Mairesse (1998) en un modelo multi-ecuacional que explica la productividad por la innovación y la innovación por el esfuerzo inversor.

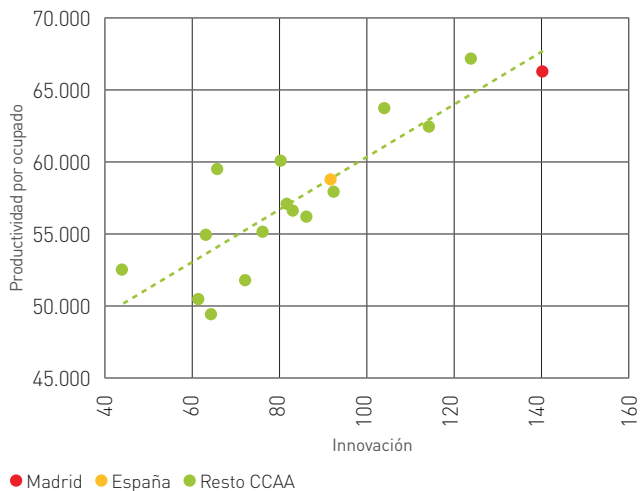
El indicador del nivel de innovación utilizado lo proporciona Eurostat y valora aspectos como: el número de solicitudes de marcas y patentes; porcentaje de empleados cualificados sobre la población entre 15 y 64 años; publicaciones científicas; porcentaje de gasto en I+D sobre el PIB; empleo en sectores intensivos en tecnología y por último la creación y difusión de productos de innovación.

Relación entre productividad por hora e innovación por CCAA



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

Relación entre productividad por ocupado e innovación por CCAA



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

3.

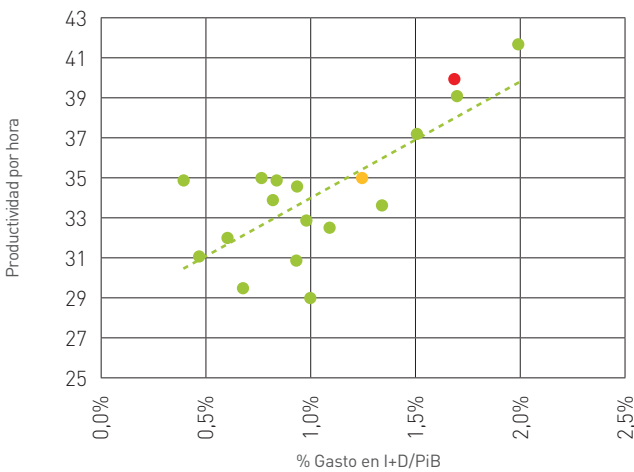
INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

Las correlaciones entre el indicador de innovación y la productividad son muy elevadas de 0,88 y 0,87 en sus dos vertientes, por hora y por ocupado. Por lo tanto, ponen claramente de relieve que la innovación es uno de los factores por los que más se debe apostar, por su fuerte efecto en la productividad y por extensión en el nivel de renta. Tal y como apuntan los modelos de crecimiento de Romer. La Comunidad de Madrid es un claro ejemplo en este sentido ya que tiene el mejor resultado en el indicador de innovación de todas las regiones españolas.

Se ha calculado el esfuerzo inversor como la proporción de gasto en I + D respecto al PIB de cada comunidad autónoma.

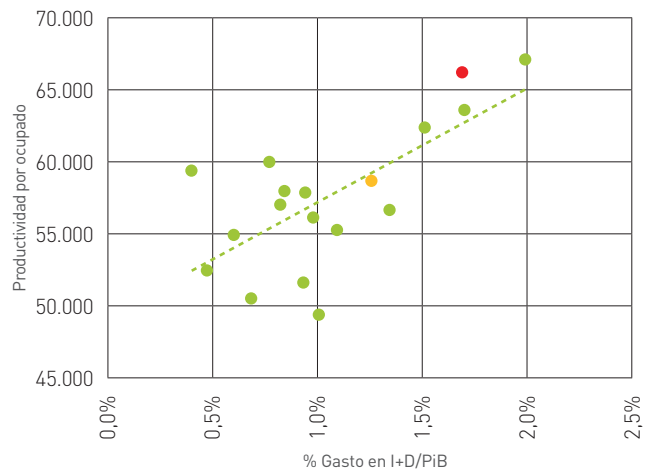
Relación entre productividad por hora y gasto en I + D/PIB por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Relación entre productividad por ocupado y gasto en I + D/PIB por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Los gráficos presentados indican la existencia de un efecto positivo del gasto en I+D en la productividad. El esfuerzo inversor presenta una correlación elevada de 0,75 en la productividad por hora y 0,70 en la productividad por ocupado. Es decir, aquellas regiones que realizan un mayor esfuerzo inversor tendrán una mayor productividad, lo que contribuye en consecuencia a una mayor renta per cápita.

De nuevo, el País Vasco, la Comunidad de Madrid y Navarra son las regiones que más gasto en I+D han realizado respecto a su PIB, en 2019, concretamente el 2%, 1,7%, y 1,7% respectivamente, frente al 1,3% de media nacional.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

4. ENTORNO EMPRESARIAL

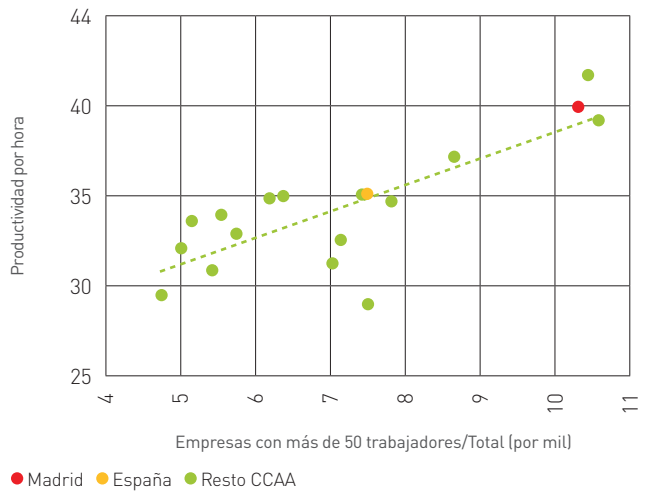
Otro de los determinantes de la productividad es el entorno empresarial. Como factores para calibrar el entorno empresarial se han considerado indicadores de competitividad regional como: el tamaño de empresa, el tamaño de mercado, la sofisticación empresarial y el nivel de madurez de la tecnología. Estos indicadores reflejan la habilidad de las regiones de ofrecer un entorno favorable para emprender.

Las empresas medianas y grandes en España obtienen una mayor productividad, tanto por hora trabajada como por ocupado. Este resultado es especialmente relevante, ya que en el tejido empresarial español proliferan las pequeñas empresas. Concretamente, en 2019 el 83% de las empresas españolas eran empresas sin asalariados y con 1 o 2 asalariados, lo que dificulta las mejoras en productividad, ya que estas empresas no consiguen economías de escala, tienen dificultades para formar a sus trabajadores, se enfrentan a mayores obstáculos para implementar innovaciones y no invierten en I+D debido a su reducido tamaño. Asimismo, las pequeñas empresas no diversifican su financiación (suelen ser muy dependientes del crédito bancario por la imposibilidad de emitir deuda corporativa o acceder a otras fuentes de financiación) y no pueden aumentar el tamaño de su mercado, ya que no logran internacionalizarse.

Se observa, además, una importante heterogeneidad por comunidades autónomas, de tal manera que la Comunidad de Madrid, País Vasco y Navarra concentran la mayor proporción de empresas con más de 50 trabajadores y si consideramos las empresas con más de 200 trabajadores, la Comunidad de Madrid encabeza el ranking regional.

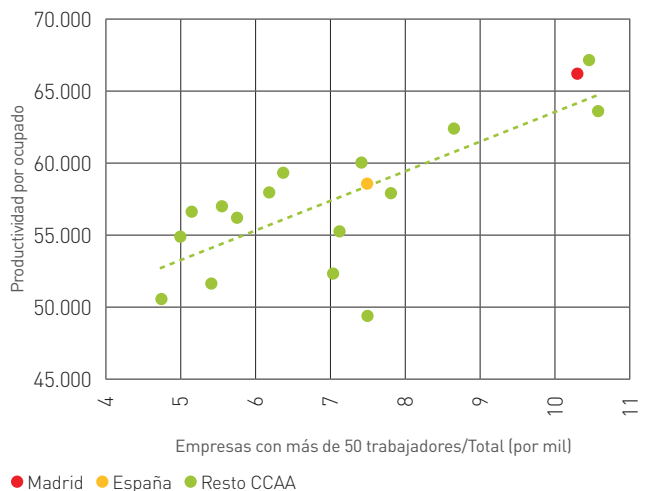
El coeficiente de correlación entre el tamaño de empresa y la productividad es también muy elevado de 0,80 y 0,76 en sus dos vertientes, por hora y por ocupado.

Relación entre productividad por hora y empresas con más de 50 trabajadores/Total por CCAA



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Relación entre productividad por ocupado y empresas con más de 50 trabajadores/Total por CCAA



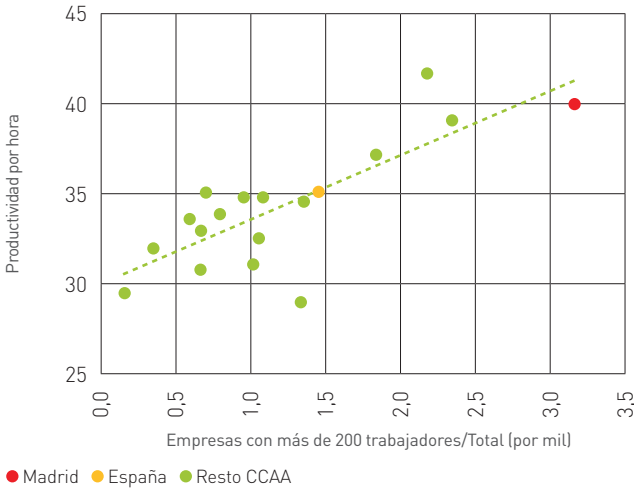
Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

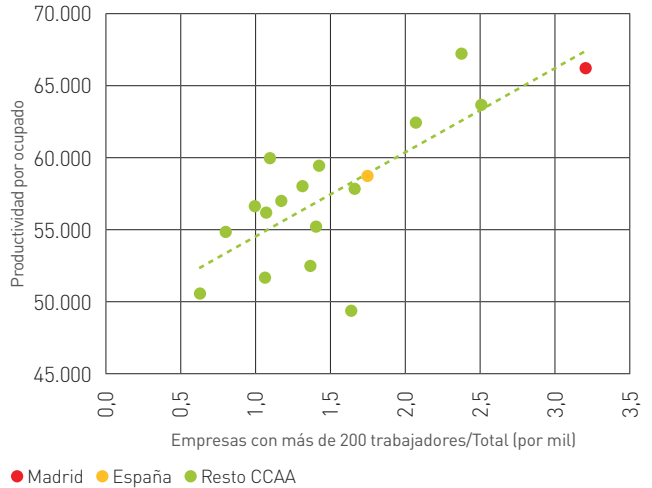
3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

Relación entre productividad por hora y empresas con más de 200 trabajadores/Total por CCAA



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Relación entre productividad por ocupado y empresas con más de 200 trabajadores/Total por CCAA



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Se hace necesario, por tanto, crear entornos que favorezcan el crecimiento de las pequeñas empresas para aumentar su productividad, ya que sobre ésta descansan los avances en la renta per cápita.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

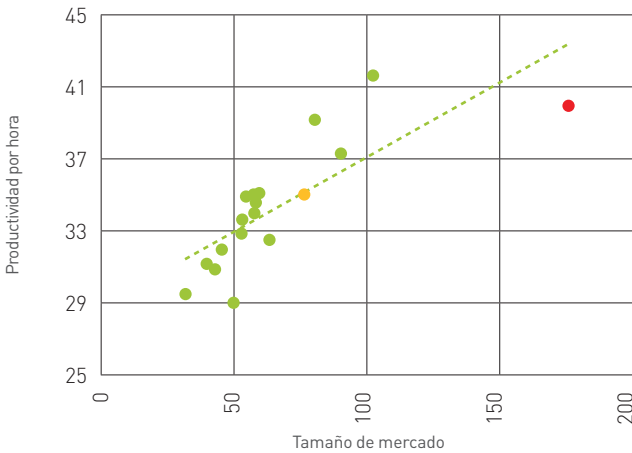
3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

El tamaño de mercado es una variable que influye en la productividad debido a que es una fuerte señal del número de clientes o ventas potenciales para las empresas.

El indicador de tamaño de mercado lo proporciona Eurostat y tiene en cuenta factores como la renta familiar y la renta potencial en función del PIB y la población de la región. Los gráficos siguientes muestran la relación existente entre el tamaño de mercado y la productividad.

Como se puede observar, el tamaño de mercado impacta positivamente tanto en la productividad por hora como en la productividad por ocupado, con unas correlaciones de 0,78 y 0,79 respectivamente. Cabe destacar que la Comunidad de Madrid muestra un indicador del tamaño de mercado sensiblemente mayor respecto a la media de España, concretamente el índice de la Comunidad de Madrid es de 176,2 frente al 76,5 de la media nacional.

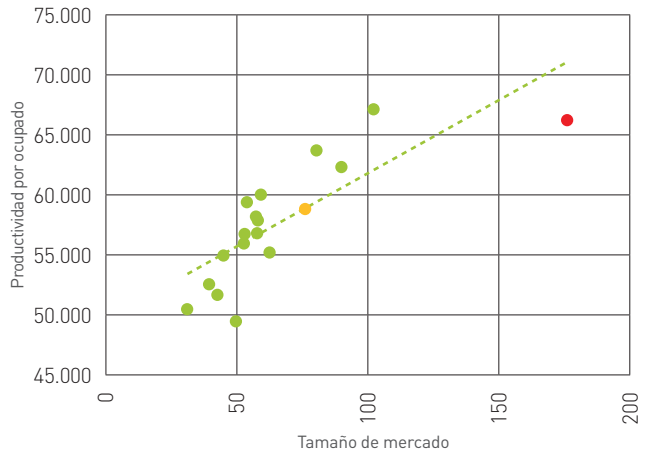
Relación entre productividad por hora y tamaño de mercado por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

Relación entre productividad por ocupado y tamaño de mercado por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) Eurostat.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

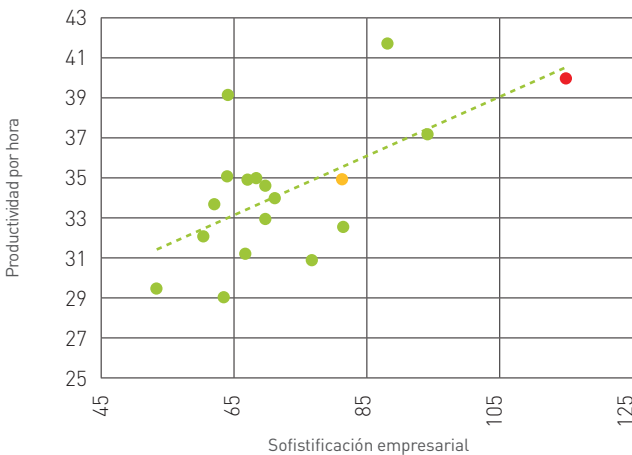
La sofisticación empresarial es otro de los factores que tienen un efecto positivo en la productividad.

Por un lado, este indicador abarca el porcentaje de empleo y el Valor Añadido Bruto en los siguientes sectores: financiero y de seguros; inmobiliario; actividades profesionales, científicas y técnicas y actividades administrativas y servicios de soporte. Por otro lado, también tiene en cuenta la colaboración con terceros en actividades innovadoras. En este caso se ha considerado un indicador elaborado por la Comisión Europea.

El coeficiente de correlación entre la sofisticación empresarial y la productividad es de 0,63 en sus dos vertientes, por hora y por ocupado.

La Comunidad de Madrid encabeza el ranking regional del nivel de sofisticación empresarial con un valor del indicador de 114,9 frente al 81,5 de la media nacional.

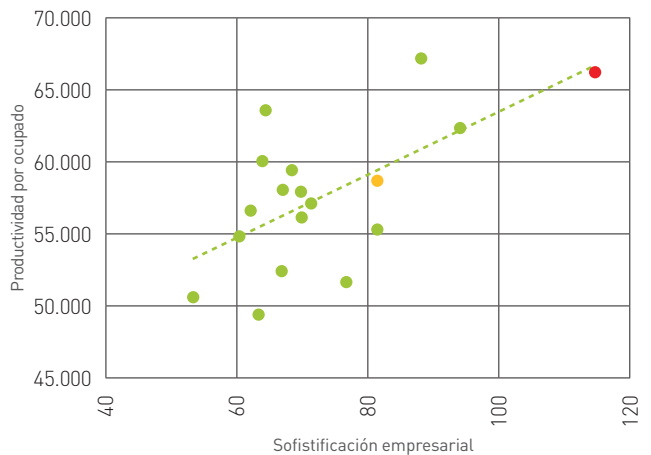
Relación entre productividad por hora y sofisticación empresarial por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

Relación entre productividad por ocupado y sofisticación empresarial por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

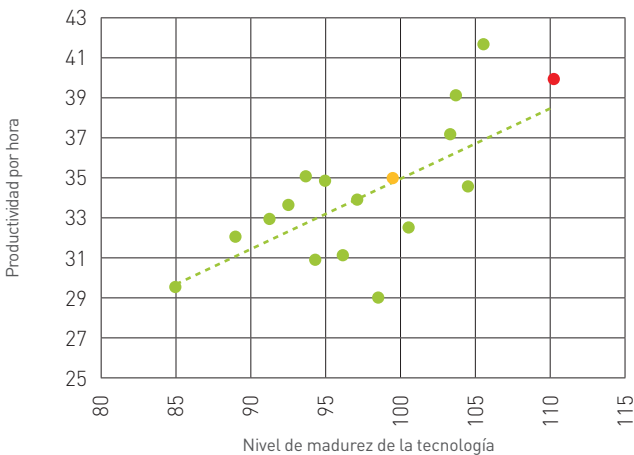
3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

Se ha analizado también el indicador del nivel de madurez de la tecnología.

Este indicador contempla los siguientes aspectos: proporción de hogares y empresas con acceso a internet de banda ancha, compras por internet en el último año, número de individuos con habilidades digitales y empresas que desarrollan comercio online.

Los gráficos muestran que una mayor madurez de la tecnología en una determinada región generará una mayor productividad. El coeficiente de correlación entre el nivel de madurez de la tecnología y la productividad por hora es de 0,70 y 0,69 con la productividad por ocupado. La Comunidad de Madrid destaca por encima del resto de regiones en este indicador.

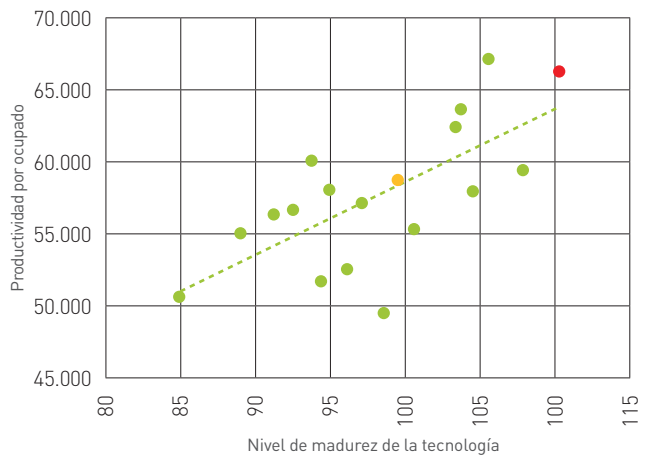
Relación entre productividad por hora y nivel de madurez de la tecnología por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

Relación entre productividad por ocupado y nivel de madurez de la tecnología por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

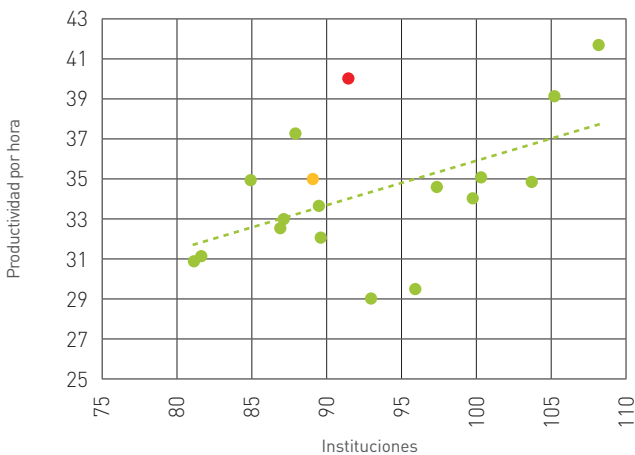
5. MARCO REGULATORIO E INSTITUCIONAL

Las instituciones y las regulaciones que determinan el funcionamiento de los mercados influyen en los procesos productivos y organizativos de las empresas, por lo que sus actuaciones interfieren en la renta y la productividad de las economías, tal como lo demuestra el creciente interés que encontramos en la literatura sobre estos temas (véase, por ejemplo, el trabajo de Acemoglu et al., 2005).

El marco regulatorio e institucional condiciona la evolución de la productividad.

El indicador que valora la calidad del marco regulatorio e institucional abarca las siguientes variables: derechos de propiedad industrial e intelectual; eficiencia del sistema legal en la resolución de conflictos por vía amistosa y en la regulación; existencia de crimen organizado; fiabilidad de los servicios policiales e independencia judicial. Todos estos factores medidos a través de un único indicador, proporcionado por la Comisión Europea, tienen un efecto positivo en el aumento de la productividad.

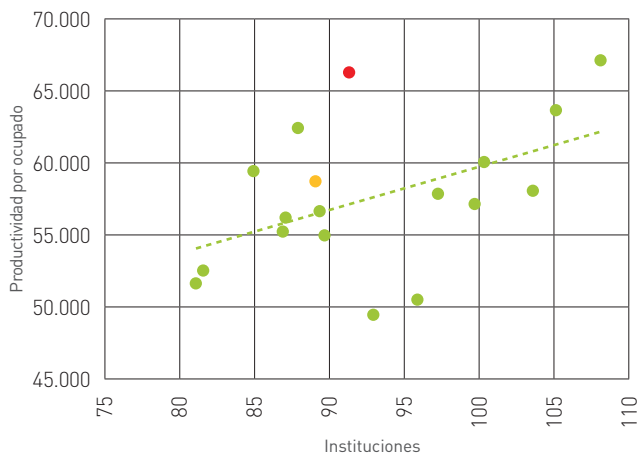
Relación entre productividad por hora e instituciones por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

Relación entre productividad por ocupado e instituciones por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

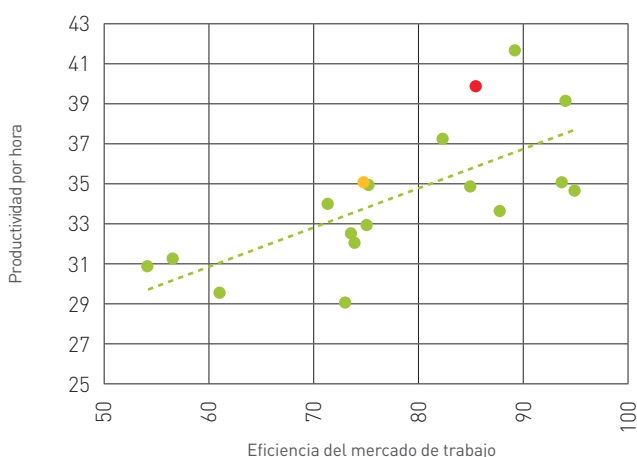
3.1. DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD

Cuanto más eficiente sea el mercado de trabajo mayor será la productividad.

De igual modo, el indicador de eficiencia del mercado de trabajo incluye los siguientes aspectos: tasa de empleo (excluye el empleo en agricultura), tasa de desempleo, tasa de desempleo de larga duración, productividad del trabajo, igualdad de género en el empleo y en el desempleo y por último la tasa de temporalidad.

La correlación del indicador de eficiencia del mercado de trabajo con la productividad por hora es de 0,71 y 0,73 con la productividad por ocupado.

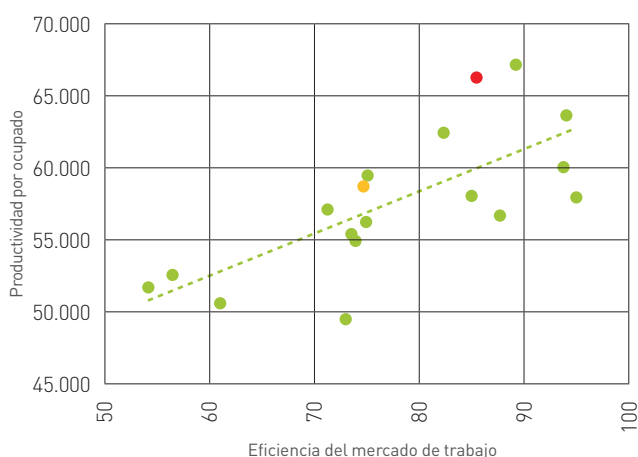
Relación entre productividad por hora y eficiencia del mercado de trabajo por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

Relación entre productividad por ocupado y eficiencia del mercado de trabajo por CCAA



● Madrid ● España ● Resto CCAA

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

Por último, se presenta una tabla resumen con los resultados de los coeficientes de correlación entre la productividad y todas las variables que influyen en la misma. Los datos utilizados para calcular los coeficientes de correlación son los correspondientes a las comunidades autónomas.

COEFICIENTES DE CORRELACIÓN (2019)			
		PRODUCTIVIDAD POR HORA	PRODUCTIVIDAD POR OCUPADO
Capital físico	FBKF por ocupado	0,36	0,43
	Stock de capital por ocupado	0,33	0,41
	Infraestructuras	0,41	0,47
Capital tecnológico	Gastos I+D/PIBpm	0,75	0,70
	Innovación	0,88	0,87
Capital humano	% de los ocupados con educación superior	0,85	0,82
	Empresas >50/Total	0,80	0,76
Entorno empresarial	Empresas >200/Total	0,79	0,76
	Tamaño de mercado	0,78	0,79
	Sofisticación empresarial	0,63	0,63
	Nivel de madurez de la tecnología	0,70	0,69
Marco regulatorio e institucional	Instituciones	0,52	0,48
	Eficiencia del mercado de trabajo	0,71	0,73

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

3.

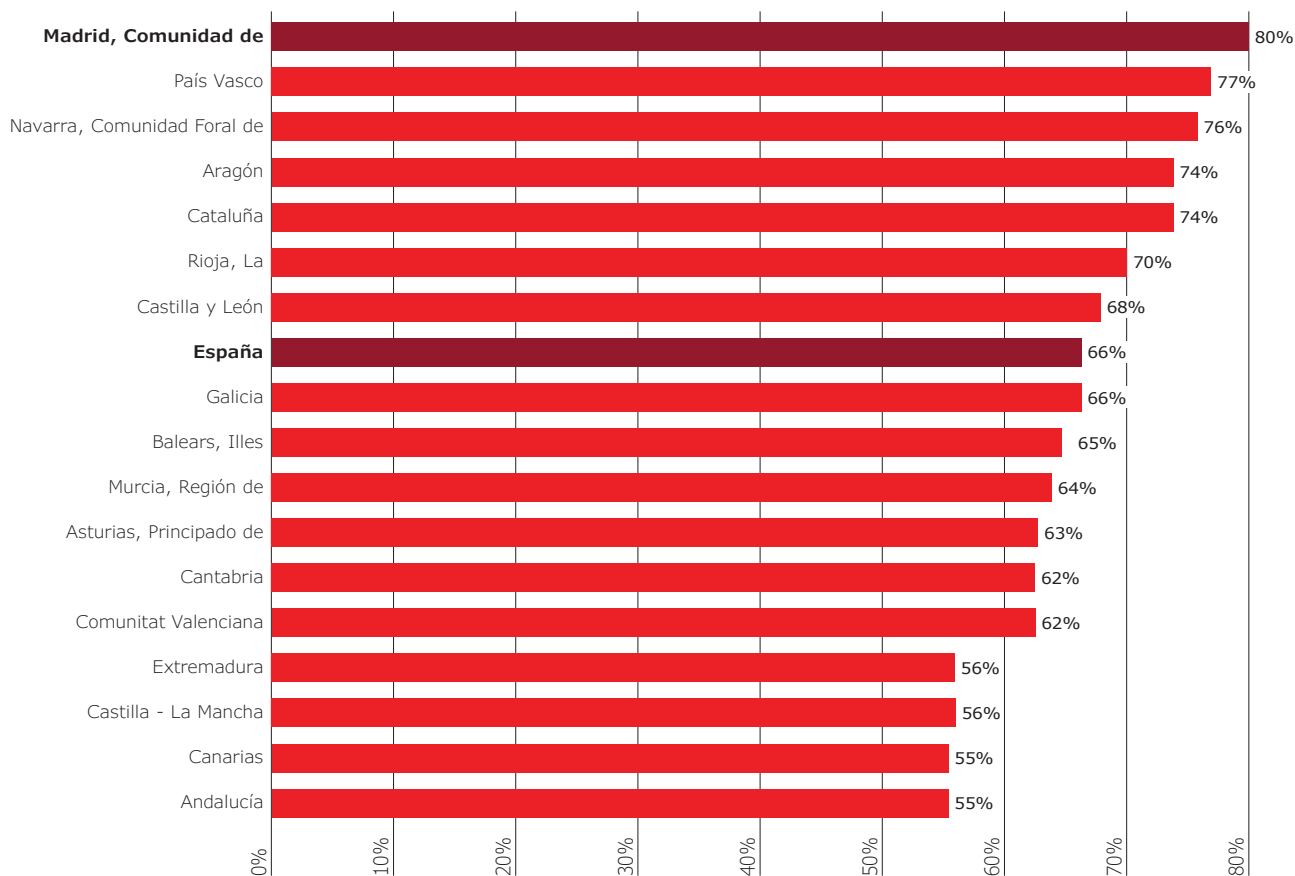
INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.2. DETERMINANTES DEL EMPLEO

Tal como se puso de manifiesto en el capítulo anterior, el empleo y más concretamente la tasa de empleo también es una variable que juega un papel relevante en el nivel de la renta per cápita de un territorio, lo que hace necesario analizar sus principales determinantes. A continuación, se describe el rol de la formación, la innovación, el tamaño de empresa y la eficiencia del mercado de trabajo en la tasa de empleo, sin ser esta lista exhaustiva.

Al igual que en el apartado previo, la limitación en la disponibilidad de determinados indicadores, así como por los efectos de la crisis de la COVID sobre el mercado laboral, se ha considerado el año 2019 el más adecuado para estudiar las relaciones entre las variables que se van a analizar. Así, en 2019 el empleo en nuestro país presentaba trayectorias regionales muy diferentes, como se puede apreciar en el siguiente gráfico, con la Comunidad de Madrid a la cabeza, concretamente la tasa de empleo en esta región ha sido de un 80%, es decir, un 21% superior a la media nacional.

Ocupados/Pob 16-64



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Como en el caso de la productividad, los resultados observados en la tasa de empleo para el año 2019 y los del año 2022 son muy similares, por lo que las conclusiones siguen siendo válidas en la actualidad.

¹¹ Nota: En este caso se ha considerado la población entre 16 y 64 años, como la aproximación de la población en edad de trabajar, dado que en nuestro país 16 años es la edad mínima para poder incorporarse al mercado laboral. Anteriormente se consideró entre 15 y 64 años para hacerlo comparable con los resultados de la Eurozona y de la Unión Europea. Las diferencias en la tasa de empleo debido a si se tiene en cuenta la población entre 15 y 64 o la población entre 16 y 64 se sitúan alrededor de un punto porcentual, con escasas diferencias entre comunidades autónomas.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

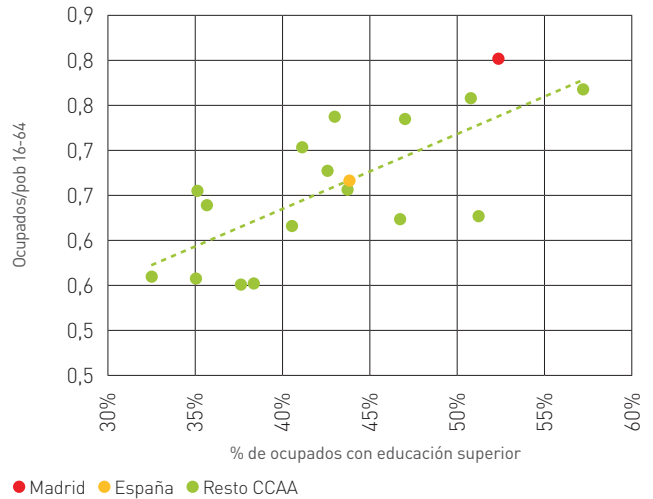
3.2. DETERMINANTES DEL EMPLEO

1. EL CAPITAL HUMANO

En la sección anterior ya se evidenció la relevancia que tiene el capital humano en el aumento de la productividad. De igual forma a continuación se muestra que también juega un papel determinante en el aumento de la ocupación.

Como se puede observar en el siguiente gráfico, existe una relación positiva entre el porcentaje de ocupados con educación superior y la tasa de empleo. Este resultado indica que la inversión en educación superior aumenta el porcentaje de personas ocupadas, con una correlación entre estas variables de 0,74. La inversión en formación promueve por tanto la creación de un empleo de calidad lo que conlleva a distribuir la renta de un país de manera más equitativa. La comunidad de Madrid y el País Vasco poseen una mayor proporción de personas en edad de trabajar con educación superior.

Relación entre ocupados/pob 16-64 y ocupados con educación superior por CCAA



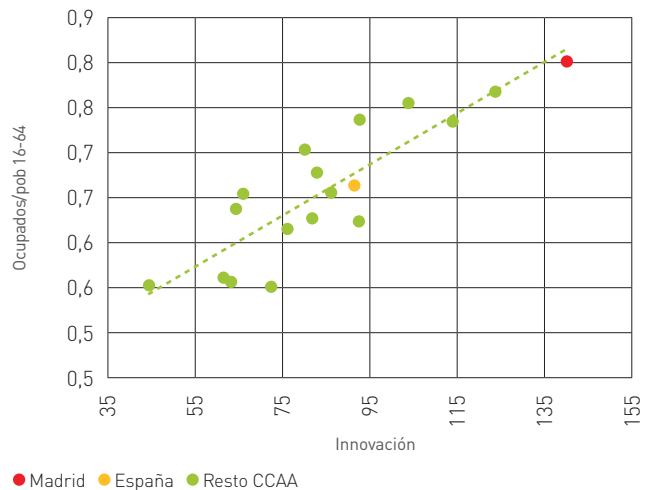
Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

2. LA INNOVACIÓN

La innovación es otra variable que contribuye tanto a la mejora de la productividad, como a favorecer el aumento de la ocupación y de la tasa de empleo.

Las empresas innovadoras generan más puestos de trabajo, presentando una correlación de 0,87 con la tasa de ocupación. Además, las empresas innovadoras se caracterizan por originar empleos de alta calidad donde se apuesta fuertemente por la formación y la especialización. En este sentido, la Comunidad de Madrid se encuentra a la cabeza en el ranking regional, tanto en innovación como en la tasa de ocupación.

Relación entre ocupados/pob 16-64 e innovación por CCAA



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

3.

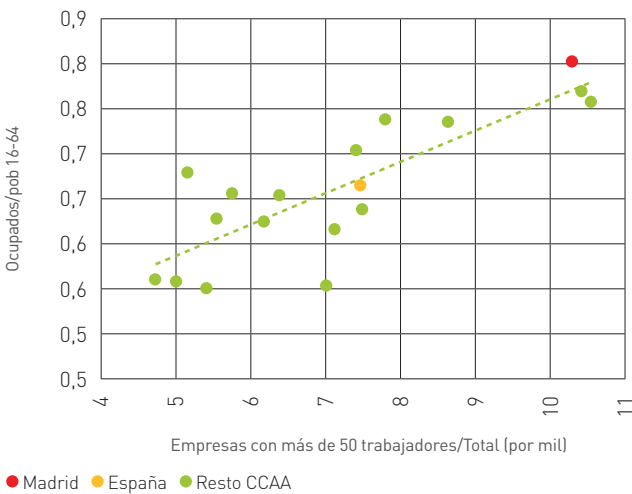
INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

3.2. DETERMINANTES DEL EMPLEO

3. EL TAMAÑO DE EMPRESA

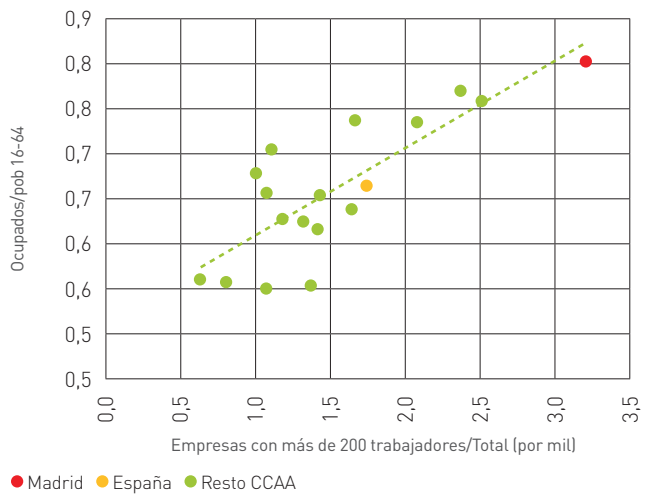
Existe una clara relación positiva entre el tamaño de empresa y la tasa de empleo, con una correlación en torno a 0,80 tanto para las empresas con más de 50 trabajadores (0,82) como para aquellas con más de 200 trabajadores (0,81). Una vez más estos resultados evidencian la necesidad de crear un entorno favorable para las empresas, que impulse el desarrollo y su crecimiento.

Relación entre ocupados/pob 16-64 y empresas con más de 50 trabajadores/total por CCAA



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Relación entre ocupados/pob 16-64 y empresas con 200 trabajadores o más/total por CCAA



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España).

Por lo tanto, es fundamental promocionar el aumento del tamaño empresarial para la generación de mayores tasas de empleo, con la consiguiente mejora en los niveles de renta per cápita.

La Confederación Española de la Pequeña y Mediana Empresa, en su informe Crecimiento Empresarial de noviembre de 2023, destaca que las empresas españolas se enfrentan cada vez más a mayores cargas burocráticas y normativas que les supone fuertes limitaciones para su crecimiento. Además, señala que esas cargas suelen ser más exigentes que las que tienen de media las empresas del resto de los países europeos. Por lo tanto, eliminar los obstáculos burocráticos que restringen el crecimiento empresarial debe ser una tarea en el orden del día de las agendas de todos los gobiernos regionales.

3.

INDICADORES CLAVE DE LA PRODUCTIVIDAD Y EL EMPLEO: EL CASO DE MADRID

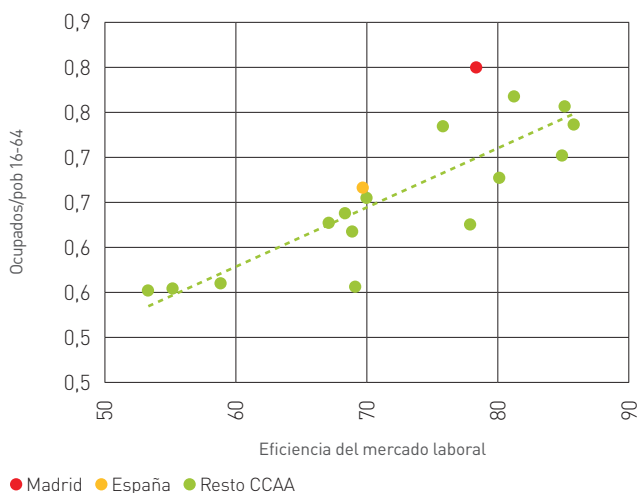
3.2. DETERMINANTES DEL EMPLEO

4. EFICIENCIA DEL MERCADO DE TRABAJO

El indicador de eficiencia del mercado de trabajo incluye los siguientes aspectos: tasa de empleo (excluye el empleo en agricultura), tasa de desempleo, tasa de desempleo de larga duración, productividad del trabajo, igualdad de género en el empleo y en el desempleo y por último la tasa de temporalidad. La correlación en este caso es de 0,83, lo que muestra una fuerte relación entre la eficiencia en el mercado de trabajo y la tasa de empleo.

Existe, por tanto, espacio para la mejora en la productividad y la tasa de empleo de las regiones españolas en todos los ámbitos analizados anteriormente.

Relación entre ocupados/pob 16-64 y eficiencia del mercado laboral por CCAA



Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

Por último, se presenta una tabla resumen con los resultados de los coeficientes de correlación entre el empleo y todas las variables que influyen en la misma.

COEFICIENTES DE CORRELACIÓN (2019)		OCUPADOS/POB 16-64
Capital humano	% de los ocupados con educación superior	0,74
Entorno empresarial	Empresas > 50 / Total	0,82
	Empresas > 200 / Total	0,81
Capital tecnológico	Innovación	0,87
Marco regulatorio e institucional	Eficiencia del mercado de trabajo	0,83

Fuente: Elaboración propia del Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de información del INE (Contabilidad Nacional de España y Contabilidad Regional de España) y Eurostat.

4.

PROPUESTAS DE
ACTUACIÓN ORIENTADAS
A MEJORAR LA
PRODUCTIVIDAD, EL
EMPLEO Y LA RENTA

4.

PROPUESTAS DE ACTUACIÓN ORIENTADAS A MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD, EL EMPLEO Y LA RENTA

A continuación, se presentan una serie de propuestas orientadas a mejorar y fomentar el crecimiento de la productividad, el empleo y el crecimiento potencial a medio y largo plazo.

- a) El impulso de la innovación mediante la inversión en actividades innovadoras.
- b) Favorecer la atracción y mantenimiento del talento.
- c) La creación de un ecosistema emprendedor con naturaleza innovadora.
- d) El aumento del nivel de formación del capital humano.
- e) La planificación de las cualificaciones profesionales de acuerdo con las necesidades del mercado de trabajo, sumando los esfuerzos de los centros formativos, los representantes de los trabajadores y de los empresarios.
- f) La promoción de la formación continuada de los trabajadores para evitar la devaluación de los conocimientos.
- g) El fomento de la cooperación entre empresas, universidades y otros centros formativos para fusionar conocimientos teóricos, tecnológicos y organizativos, y en consecuencia conocer el contexto real del trabajo.
- h) Favorecer el crecimiento del tamaño de las empresas para fortalecer la capitalización, fomentar la inversión y el empleo.
- i) Reexaminar la legislación fiscal para que no desincentive el crecimiento de las empresas (por ejemplo, los umbrales de facturación para el pago fraccionado de impuestos – IVA e Impuesto de Sociedades).
- j) Simplificar las normativas que rigen las fusiones o adquisiciones de empresas, así como la fiscalidad que pueda influir en estos procesos.
- k) Promocionar la internacionalización, tan necesaria en el contexto de globalización que vivimos, con el fin de aumentar el tamaño de mercado y ampliar la demanda potencial.
- l) Ofrecer planes de financiación alternativos al crédito bancario para que las pequeñas empresas puedan acometer nuevos proyectos que aceleren el crecimiento empresarial.
- m) El refuerzo del marco regulatorio e institucional, que dé estabilidad y certidumbre, con especial atención a una fiscalidad favorable que asegure un entorno propicio para emprender y para garantizar la supervivencia de las empresas.
- n) Armonizar las competencias de las comunidades autónomas en materia de educación e infraestructuras para acortar las distancias entre las mismas.
- o) Gestión más eficiente de la duración de las bajas por contingencias comunes, posibilitando que las Mutuas participen en una estrategia encaminada a disminuir el absentismo.



5.

CONCLUSIONES

5. CONCLUSIONES

Entre las principales conclusiones que se extraen de este informe cabe destacar que, si bien es cierto que el PIB per cápita, en términos reales, en España ha aumentado entre los años 2000 y 2022, este incremento ha sido sensiblemente inferior al que se ha producido en la Eurozona y en el conjunto de la Unión Europea. De igual manera, se ha observado que el PIB per cápita real en España en proporción al PIB per cápita de la UE y de la Eurozona, en el año 2022, ha retrocedido notablemente frente a la situación existente en el año 2000.

Estas desigualdades producidas en la evolución del PIB per cápita en nuestro país frente a la Eurozona y frente a la UE se explican, en mayor medida, por las diferencias en la evolución de la población residente en estos territorios que por los crecimientos ocurridos en sus economías. En concreto, en el periodo analizado, la población en nuestro país ha aumentado un 17,9%, mientras que en la Eurozona el crecimiento de la población ha sido bastante más moderado, del 7,3%, y en la Unión Europea fue de apenas el 4,8%.

Tras realizar una descomposición del PIB per cápita real para determinar qué factores son los que más influyen en su evolución, se ha encontrado que la productividad y el empleo son los elementos decisivos en el crecimiento del PIB per cápita. Por lo que, son estos factores los que deben ser el núcleo de las políticas económicas, ya que sobre estas dos variables descansan los avances en la renta per cápita y en el bienestar de una economía.

Se ha observado, además, que el PIB per cápita, la productividad y la tasa de empleo no han tenido un comportamiento constante en todo el periodo analizado, sino todo lo contrario. Se pueden distinguir cuatro etapas claramente diferenciadas, con dos periodos de expansión (entre 2000-2007 y 2014-2019), caracterizados por una participación notable del empleo y una productividad moderada, y dos periodos de recesión (entre 2008-2013 y 2020-2021) caracterizados por un fuerte desplome del empleo y del PIB per cápita.

El análisis detallado por comunidades autónomas muestra una conducta muy heterogénea del PIB per cápita dentro de España. Este comportamiento tan diverso del PIB per cápita por comunidades autónomas encuentra su explicación no sólo en la evolución del PIB en el periodo analizado, sino también en la gran disparidad que se ha producido entre la población residente en cada territorio.

Madrid y el País Vasco tienen el PIB per cápita más elevado. Por el contrario, el PIB per cápita en Andalucía y Extremadura es sensiblemente inferior al de la media de España. Comparando con Europa, solamente Madrid y País Vasco presentan un PIB per cápita superior al de la media comunitaria y tan sólo Madrid tiene un PIB per cápita mayor al del promedio de la Eurozona.

En cuanto a los determinantes del PIB per cápita, todas las comunidades autónomas presentan un nivel de productividad inferior al del promedio de la Eurozona y únicamente el País Vasco se sitúa por encima de la media de la Unión Europea, con Navarra y Madrid en niveles próximos a dicha media, mientras que Canarias, Murcia y Extremadura tienen niveles de productividad muy inferiores.

Atendiendo a la tasa de empleo, son Madrid, el País Vasco y Navarra las comunidades autónomas que presentan las mayores tasas de empleo en el año 2022, mientras que en el polo opuesto se encuentran Andalucía, Castilla-La Mancha y Canarias.

Las comunidades autónomas con mayores niveles de PIB per cápita (Madrid, Navarra y País Vasco) son también las que tienen mayores tasas de empleo y mayores ratios de productividad. De igual forma, en las comunidades con menores tasas de empleo y productividades más modestas son aquellas en donde el PIB per cápita es menor.

Los elementos que más influyen en la productividad son el capital humano, la innovación y el tamaño empresarial. De igual modo, los factores que juegan un papel determinante en el aumento del empleo son: el capital humano, la innovación, el tamaño empresarial y la eficiencia del mercado de trabajo. La Comunidad de Madrid encabeza el ranking regional en la mayor parte de las variables que influyen en la productividad y el empleo, lo que explica la mayor renta per cápita de esta región.

5. CONCLUSIONES

Las CCAA a través de la mejora de su marco regulatorio y mediante medidas que impulsen la calidad del capital humano, el crecimiento empresarial y la innovación, también pueden participar en el aumento de la productividad y hacer de la región un polo de atracción de inversiones, puesto que el volumen de competencias que tienen las CCAA españolas es muy destacado.

Concretamente, algunas propuestas orientadas a fomentar el crecimiento de la productividad, el empleo y el crecimiento a medio y largo plazo podrían ser: la planificación de las cualificaciones profesionales de acuerdo con las necesidades del mercado de trabajo y la formación continua de los trabajadores (para aumentar la calidad del capital humano); revisión de la legislación fiscal para que no desincentive el crecimiento de las empresas y que asegure un entorno propicio para emprender, simplificación de la normativa que rige las fusiones o adquisiciones de empresas e internacionalización (para aumentar el tamaño empresarial y fomentar el emprendimiento); la inversión en actividades innovadoras y creación de empresas innovadoras (para impulsar la innovación).

BIBLIOGRAFÍA

ACEMOGLU D., JOHNSON S, ROBINSON J.A. (2005) Institutions as a fundamental cause of long-run growth. **Handbook of economic growth**, vol. 1, p. 385-472.B.

CONFEDERACION ESPAÑOLA DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (2023): **“Crecimiento Empresarial, situación de las pymes en España comparada con la de otros países europeos.”**

CREPON B., DUGUET E. y MAIRESSE J. (1998). **Research, innovation, and productivity.**

DOMENECH R. (2008). **La evolución de la productividad en España y el capital humano.** Fundación Alternativas.

LUCAS R. E. (1990), **“Why Doesn’t Capital Flow from Rich to Poor Countries?”** American Economic Review. 80(2), 92-96.

MANKIW N. G., ROMER D y WEIL D.N. (1992). **“A contribution to the empirics of economic growth.”** The quarterly journal of economics, 107(2), 407-437.

PUCH L., DURÁN J., LICANDRO O. (2006) **Crecimiento económico con progreso técnico incorporado.** Cuadernos Económicos de ICE, 72.

SOLOW, R. (2018) **La teoría del crecimiento: una exposición.** Fondo de Cultura Económica.



Calle de Diego de León, 50
28006 Madrid
Tel. 914 11 53 17
info@ceim.es



www.ceim.es



**Comunidad
de Madrid**